

Innledning

Emneansvarlig: Førsteamanuensis Kariane Westrheim

Navn på emnet: LÆRING OG PEDAGOGISKE PROSESSER (15 STP).

Undervist vår 2013

Utdrag fra emnebeskrivelsen: «Studentane på PED211 skal utvikle grunnleggjande forståing for forholdet mellom læring og opplæring i forskjellige kontekstar. Studentane skal gjera seg kjent med korleis allmenn didaktikk og læreplanteori tilbyr ulike perspektiv på dette forholdet, for slik å bli i stand til å analysere, tolke og vurdere ulike pedagogiske situasjonar og prosessar. Ein del av emnet er via spørsmål om formell og uformell vurdering, og vurderinga si rolle for læring. Studentane skal også få innsikt i korleis bruk av digitale medier kan påverke formelle og uformelle pedagogiske situasjonar og prosessar.»

13 studenter fulgte emnet våren 2013.

Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer

Emnet var gjennom en stor omlegging for tre år siden. Vi har kontinuerlig fulgt opp evalueringer og innspill fra fagmiljø og studenter.

Faglærers vurdering av:

• undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningsformer:

Ped211 har kombinert forelesninger, litteraturstudier og seminar. Det har ikke vært obligatoriske skriftlige innleveringer. Pensumfordypning, muntlige presentasjoner av pensum og diskusjon har vært hoved- elementer i seminarvirksomheten. Dette har krevd at studentene har måttet fordype seg i pensum, presentere deler av det og kunne diskutere stoffet.

Vurderingsform: Studentene har hatt en avsluttende skriftlig hjemmeeksamen på en uke med gradert karakter A-F. De har ikke hatt skriftlige innleveringer. Det har vært lagt til rette for muntlig aktivitet i seminarene og i forelesningene, her har studentene hatt anledning til å evaluere underveis.

• pensum

Pensum er nøye vurdert og valgt ut, blant annet på grunnlag av pensum på 100-nivå. Utgangspunktet vårt har nettopp vært at pensum på PED211 skal bygge videre på tidligere emner, særlig PED112. Det er god sammenheng i pensum, som bygger på tidligere.

Pensum består av fire grunnbøker og et kompendium med artikler og bokkapitler. Pensum har en vanskelighetsgrad som vi vurderer er på nivå med det vi kan forvente av studentene. Det er balanse mellom engelskspråklig og norsk pensum.

Rammevilkår:

- **lokale og undervisningsutstyr**

Forelesninger og seminarer har foregått i gode rom, men tilfredsstillende undervisningsutstyr.

Studentene har hatt

Studentene har hatt 12 forelesninger. Inkludert i disse er en introduksjonsforelesning og en oppsummeringsforelesning. Det har vært gjennomført 10 seminar med samme seminarleder, som har fulgt opp tema og litteratur fra forelesningene. Hensikten har vært å vise til relevans og sammenhenger mellom pensumtekstene. Studentene har fått pensum inndelt etter forelesningstema og etterfølgende seminar. De fikk også utdelt seminarregler og en plan over hvem som skal presentere pensumtekster når. Slik har seminarene vært meget godt organisert.

- **andre forhold**

Det har vært en relativt liten studentgruppe (13).

Studentevalueringer:

Studentene fikk tilsendt elektronisk evalueringsskjema i etterkant av skriftlig eksamen. 7 av 13 studenter leverte evalueringsskjema.

- **metode – gjennomføring**

Studentene er stort sett positive til opplegget for emnet og undervisningsformene. De mener å ha lært mest av seminarene og selvstudium. De mener at forelesningene stort sett har vært fra «greie» og til «til dels veldig gode».

- **studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

Kurset blir omtalt som bra og interessant.

Studentene oppgir at de har hatt stort utbytte av seminarene. Disse har vært ledet av en PhD-kandidat. I seminarene ble pensum tydeliggjort på en bedre måte enn i forelesningene.

Studentene oppgir å ha brukt gjennomsnittlig 10-20 timer uken på emnet.

De finner pensum interessant, men noen hevder at pensum var vanskelig. I tillegg sier enkelte at pensum i større grad burde bygge på pensum fra tidligere emner.

Når det gjelder graden av egeninnsats på emnet oppgir de fleste at den har vært mindre god, dette forklares med at de skrev Bachelor-oppgaven parallelt med PED211.

Når det gjelder konkrete forslag til forbedringer av dette emnet foreslår et par av studentene en tettere kobling til tidligere kurs på studieprogrammet.

- **faglærers kommentar til studentevaluering**

Studentene synes stort sett å være fornøyd med emnet.

Pensum ble av noen hevdet å være vanskelig, men at seminarene klarte å etablere en sammenheng mellom pensumtekstene.

De er kritiske til forhold som vi har forståelse for, blant annet førte sykdom til at noen forelesninger falt ut. De fikk en forelesning mot slutten av våren som samlet temaene fra

disse forelesningene.

En student har en kritisk kommentar knyttet til forhold rundt utlevering av eksamensoppgaven. Forklaringen er at som følge av en misforståelse ble eksamensoppgaven lagt ut to timer for sent på Miside. Som et resultat av dette fikk studentene tilsvarende forlenget sin hjemmeeksamen med to timer. Dette var beklagelig.

Det er også kommet kritiske kommentarer til at pensum er vanskelig og at det i for liten grad bygget på tidligere pensum på 100-nivå. Sammenheng mellom tidligere emner og PED211 er imidlertid noe vi har jobbet mye med og vi kan ikke helt se at det stemmer.

Vi tar studentenes kritikk til etterretning, og vil arbeide for å gjøre disse sammenhengene enda tydeligere i undervisningen.

Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

PED211 er et interessant emne som studentene hadde forventninger til. Det ser ut til at disse delvis har blitt oppfylt. At seminarene fikk så god tilbakemelding er gledelig, da disse utgjør en viktig del av tenkningen rundt dette emnet. Her er hensikten at studentene skal engasjere seg i tema og pensum. De skal få øvelse i å presentere og kunne diskutere pensumtekster i lys av en problemstilling. Det har de også gjort og med godt utbytte.

Det er beklagelig at arbeid med BA-oppgaven synes å ha gått utover innsatsen på PED211. Dette må fagmiljøet se nærmere på. Også pensum vil bli gjennomgått med tanke på overlapping og vanskelighetsgrad.

**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PED211 0 H 2013 VÅR

Læring og pedagogiske prosesser - Hjemmeeksamen

15,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	13	11	2
Antall møtt til eksamen:	13	11	2
Antall bestått (B):	13	11	2
Antall stryk (S):	0	0	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	0	0
D	3	3
C	5	4
B	4	3
A	1	1

