

Emnerapport 2012 høst

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emnet gjennomføres ved forelesninger (2*2 timer pr.uke) samt tilbud om 2t kollokvier pr.uke. I tillegg gis det en »snublegruppe» 2t pr. uke.

For å kunne gå opp til eksamen må studentene levere inn og få godkjent en obligatorisk oppgave. Det er en midtsemestereksamen (flervalgsprøve) som teller 30% på sluttkarakteren. Skriftlig 4 timers eksamen avslutter kurset

Strykprosent og frafall

208 studenter var meldt til eksamen, derav møtte 179 (det vil si 86 % oppmøte). Av de oppmøtte strøk 19 mens én avbrøt eksamen. Dette tilsvarer en stryk% på 11.

(Det kan i parentes bemerkes at på kontinueringseksamen i uke 7, 2013, møtte 31 studenter, så samlet sett kan det antas at frafallsprosenten er noe lavere enn 14%, da det er noen som velger å utsette eksamen med noen uker)

Karakterfordeling

Gjennomsnittskarakteren ble C. Dette var også den karakteren som ble gitt flest ganger. Det var ellers en relativt flat fordeling, med nesten like mange B som C. 10 studenter (6%) fikk A, 26% B, 29% C, 21% D og 17% E, altså en viss forskyvning mot de svakeste karakterene.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Mi Side blir brukt til all informasjon. Notater til kapitlene ligger her. Alle tidligere eksamensoppgaver og obligatoriske oppgaver finnes også tilgjengelig på MiSide, med fullstendige løsningsforslag

Tilgang til relevant litteratur

Lærebok var den samme som året før så den var tilgjengelig på Studia i god tid

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium 1 fungerer stort sett greit. Kan være litt dårlig luft av og til.

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode - gjennomføring

Emneevaluering gjennomført via MiSide. Svar% 36.

Oppsummering av innspill

Kollokviene og (ikke minst) snublegruppene får gode tilbakemeldinger, og er et godt tillegg til forelesninger. Mange synes forelesningene går for sakte og at det legges for stor vekt på det (for) grunnleggende stoffet. Kapittelnotater (som har blitt tilgjengeliggjort i samme tempo som kapitlene har blitt forelest) synes å bli godt mottatt, noen ønsker at de skal være tilgjengelig fra semesterstart. Flere ønsker mere gjennomgang av regneoppgaver.

Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Gjennomføringen av kurset har gått greit, opplegget med snublegruppe er svært populært (og har hatt en dyktig leder de to siste årene). Når det gjelder tempoet på forelesningene så er det noe som er vanskelig å tilpasse. Tilbakemeldingene fra året før samt fra salen i år indikerer at mange av studentene har behov for det helt grunnleggende stoffet. Av de som svarte på evalueringen i år kan det noteres at nær halvparten hadde Kjemi 1 fra videregående, for disse vil det nok helt sikkert være mye kjent stoff som dermed kunne vært behandlet noe hurtigere.

Tiltak som bør opprettholdes er snublegruppene og kollokviene.

Aktuelle forbedringstiltak kan være å gjøre tilgjengelig kapittelnotater (som i prinsippet er en gjennomgang av læreboken men i norsk språkform og med vektlegging av de viktigste delene i pensum) fra semesterstart, og å sette av én av ukens fire forelesningstime til oppgaveløsning (selv om dette egentlig ivaretas i stor grad av kollokviene)