

EMNERAPPORT

Emnekode: GENV332	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Genetisk veiledning	Vår 2013	Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emneansvarlig: Karin Nordin	Godkjent i: Faggruppe for genetisk veiledning	
Dato: 26.06.2013	Dato: 05.07.2013	

INNLEDNING:

Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Gjøre rede for hva som karakteriserer genetisk utredning og veiledning av hyppige og sjeldne arvelige sykdommer samt forklare og drøfte prenatal diagnostikk. Ha kunnskap om - og innsikt i hvordan genetiske sykdommer har innvirkning på individet, familien og samfunnet. Kunne forklare og drøfte hva som karakteriserer det å veilede familier. Kunne tegne og tolke medisinsk genetisk slektstre. Ha omfattende kunnskap om psykologiske reaksjonsmønstre. Ha spesiell innsikt i de legale og etiske sidene som styrer den medisinsk genetiske virksomheten i Norge. Kunne anvende ulike veiledningsmodeller og teknikker som kan anvendes. Bevisst refleksjon i møte med pasienter/ familier. Ha oversikt over pasientflyt og hvordan medisinsk genetiske avdelinger fungerer

STATISTIKK:

Menge vurderingsmeldte studenter: 7		Menge studenter møtt til eksamen: 7				
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 3	C:1	D: 1	E:	F:
Eller ->:	Bestått:		Ikke bestått:			

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

- Metode - gjennomføring: Plenumsforelesning kombinert med gruppeoppgaver – kombinasjon teori/ praksis. Få studenter gjør det mulig å skape god dialog. Timeplan bør i større grad inneholde hva som skal gjennomgås i den enkelte time, slik at studentene har mulighet for å forberede seg.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Stort pensum – ønske om at det klareres hvilken litteratur som er viktig og som kan sees på før undervisningen. Nyttig med praktiske oppgaver. Mer av praktiske øvelser ifm kommunikasjonskurset (filminnspilling, etc), men hvor oppgavene kan ha litt mindre omfang før man avslutter med en større oppgave til filminnspilling. Etikk og juss undervisning bør vektlegges under hele semesteret og gjerne være en del av alle bolkene. Fordele undervisningen utover. Etikkundervisningen var tilfredsstillende mens juss undervisningen var lite «matnyttig» og lite eksemplifisert
- Faglærers kommentar: Liten studentgruppe gjør det mulig å få til en god dialog, som er viktig for faget. Fortsette med gruppeoppgaver kombinert med teori. Kommunikasjonskurset krevende men nyttig – mulig litt kort tid. Generelt ønske om flere undervisningstimer?

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: Fin kombinasjon av teori og praktiske øvinger/ dialog/ diskusjoner
- Pensum: Stort pensum – bør gjennomgå kompendiet på nytt; Linke til artiklene på nett og slutte med utlevering av kompendium?
- Studieinformasjon:
- Karakterfordeling: Tilfredsstillende
- Lokale og utstyr: Tilfredsstillende – så lenge det ikke er større gruppe studenter
- Utplassering/felt (hvis relevant): Hospitering på MGM – bør legge inn flere dager. Hospitering av generell karakter, laboratoriemetoder og deltagelse i poliklinikken. Viktig å ha en ansatt som er ansvarlig for gjennomføring og at alle studentene får lik oppfølging. Bør legges til rette for med hospitering i løpet av de to siste semestrene (ifm masteroppgaven).
- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Gjennomføre emnet som tidligere, vurdere endring i kompendiet og flere dager på MGM.