

EMNERAPPORT

Emnekode: MANT301A	Semester:	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emnetittel: SMERTEFYSILOGI	Vår 2013	
Emneansvarlig: Roar Jensen	Godkjent i: Faggruppe for fysioterapivitenenskap v/ leder Alice Kvåle	
Dato: 10. august 2013	Dato: 13.08.2013	

INNLEDNING:

Etter fullført emne skal studenten ha lært grunnleggende forhold om korleis smerte oppstår og korleis den kan behandlast spesielt med dei verkemidlar som er sentrale i manuellterapi.

Studentane skal kunne definere og gjera greie for:

- Nociseptorars funksjon
- Smerte frå muskulatur
- Smertemoduleringsmekanismer: Den spinale portmekanisme, sentrale hemmingsmekanismer, perifer og sentral sensitivisering
- Transmittersubstansar involvert i moduleringa
- Oppleving av smerte, høve til påverking
- Autonome reaksjonar på smerte og smertens effekt på normalt vev på kort og lang sikt
- Smertehemmande system relatert til terapeutiske tiltak
- Kategorisering av smertemekanismer relatert til ulike patologiske tilstander, nevropatisk smerte

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter:	Mengde studenter møtt til eksamen:					
Karakterfordeling ->:	A: 1	B: 4	C: 9	D: 6	E: 3	F: 1
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring:
Evalueringsskjema ble delt ut til alle studenter på kullet på slutten av siste undervisningsbolk i semesteret. 22 av 24 leverte innen leveringsfrist 3 dager etter. På skala 1 (svært dårlig) til 6 (svært bra) ble gjennomsnitt evaluering for smertefysiologiundervisningen 3,7.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:
Skriftlige kommentarer fra studentene:
 - Lærer kan mye; bruker ulike pedagogiske virkemidler og får med «alle», men burde brukt mer tid på Pain Matrix, de ulike supraspinale strukturer og hvordan disse kan påvirkes, og brukt nyere forskning/litteratur fra Lorimer Mosely, David Butler, Jo Nijs, Adrian Loauw. Dvs. undervisningen burde fokusert mer på kognitive tiltak.
 - Ønsker «ryddigere» forelesninger; raskt skifte fra mikro/makronivå – uvisst hvilket nivå vi skal være på. Mer om hvordan vi kan påvirke og hva som skjer. Mer om effekt ved MT og mindre om triggerpunkt/akupunktur.

- 5 kommentarer: Lite struktur på handouts og undervisning. Kunne fremstilles mer organisert og kategorisk. Ellers viktig og interessant tema.
- Ønsker forelesningene i fillageret på forhånd.
- Nivå på forelesningene var for høyt og omfattende til å være et 5 studiepoengs emne.
- Forelesningene må ikke endres av foreleser etter at de er lagt ut i fillageret.
- For mange slides ble hoppet over i undervisningen- Burde komprimere antall og gjøre de mer oversiktlige.
- Smertefysiologien hadde for mye kjemi; burde vært mer fokus på hjernen, pain matrix, og hva som MT kan påvirke.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

Studentenes forkunnskaper innen fagfeltet er svært varierende, noe som vanskeliggjør hvor nivået i forelesningene bør ligge. Det er fordeler og ulemper med å gi ut komplette forelesningsnotater før eller etter forelesningen.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Informere bedre om fagets omfang ved studiestart.
- Mer gruppearbeid rettet opp mot smertefysiologi relatert til manuellterapeutiske behandlingsmetoder.
- Tid til å benytte måleinstrumenter innen smerteforskning, f. Algometer, termotester, vibrometer. Dette vil trolig lette forståelsen av artikler innen smerteforskning.