

EMNERAPPORT

Emnekode: FYST333	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Musculoskeletal disorders	Vår 2013	Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emneansvarlig: Tone Morken	Godkjent i:	
Dato: 02.07.2013	Godkjent av faggruppen i fysioterapivitenkap v/leder Målfrid Råheim 1.7.2013	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Litteraturlisten ble kortet ned. Forelesere ble oppfordret til å spisse hand outs mot det som ble forelest om. Dette kurset ble for første gang holdt på engelsk. Dette blr gjort i forbindelse med at en student ikke var norsk-språklig.

- Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Main aim: The aim of this course is to give the students expanded knowledge and understanding of the complexity in causes, approaches and management of musculoskeletal disorders from both individual and societal perspectives.

Content: There will be critical focus on the knowledge basis of physiotherapy. Scientific intervention studies of physiotherapy with the aims of prevention and rehabilitation will be discussed, as well as studies where physiotherapy is part of an interdisciplinary approach. The different approaches will be discussed from both an individual and a societal perspective.

The students should be able to discuss

- the complexity in causality (physical, psychological, social), prevalence, development and manifestations of musculoskeletal disorders
- general and specific principle of training in different musculoskeletal disorders
- pain physiology
- learning and coping models

The students should be able to discuss and critically evaluate

- concepts like health and disease related to musculoskeletal disorders as well as cultural aspects related to body and work habits
- implications of acute and chronic pain
- scientific studies where the effect of physiotherapy is studied, especially of back pain, generalized musculoskeletal disorders and fibromyalgia
- cost benefit of various approaches on individual and societal level and communicate a broad understanding of causality, approaches and interventions in musculoskeletal disorders from both individual and societal perspectives to both health personnel and others.

STATISTIKK:

Menge vurderingsmeldte studenter: 6

Menge studenter møtt til eksamen: 5

Karakterfordeling ->:

A:0

B:1

C:4

D:0

E:0

F:0

Eller ->:

Bestått:

Ikke bestått:

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring:

Undervisningsopplegget vekslet mellom felles forelesninger, studentpresentasjoner (oppg 1) og nettbaserte oppgaver med individuelle tilbakemeldinger fra faglærer på nett (oppg 2) og på papir (oppg 3).

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Det var generelt stor tilfredsstillelse med kurset.

Kurset opplevdes som arbeidskrevende, spesielt pga de tre oppgavene. Studentene mente man bør vurdere dette mer som et 15 poengs kurs enn et 10 poengs kurs. Kurset i vitenskapsteori på 15 poeng ble brukt som sammenligning.

Studentene ønsket mer tid og kunne gjerne hatt 7 dager undervisning i stedet for 6 dager. Da kunne man blant annet få mer tid til diskusjon. Spesielt gjaldt dette undervisningen med Randi Sviland, Kjartan Fersum og Alice Kvåle. For alle disse var det et ønske om å få presentert noe praktisk, for eksempel undersøkelsesmetode, som supplement til teorien.

De tre oppgavene var nyttige. Fint å få presentere artikkel for de andre studentene (oppgave 1). Det var spesielt nyttig å ha oppgaveseminar (oppgave 3) der de fikk gjennomgått hvordan oppgavene bør skrives og at dette skjedde i løpet av skriveprosessen. Studentene ba om at dette ble gitt som tilbakemelding og tips til de andre kursene der det er lagt inn oppgaveskriving.

Engelsk undervisning fungerte fint, god trening for studentene i å snakke engelsk. Alle foreleserne fikset dette greit: «Ingen grunn til å være nervøse.» Det bør imidlertid informeres om at kurset foregår på engelsk i god tid før kurset, slik at studentene vet hva de går til.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer:

For å forbedre det pedagogiske aspektet, bør neste kurs inneholde noen praktiske eksempler som knyttes til den teoretiske undervisningen. Plenums gjennomgang av oppgavene mht struktur og innhold bør fortsatt prioriteres.

- Pensum:

Se vedlegg. Det var ingen kommentarer til pensumlitteraturen blant studentene. All pensum var denne gang på engelsk pga engelsk undervisningsspråk.

- Karakterfordeling:

Karakterfordelingen tyder på at det er forbedringspotensial mht undervisningsopplegg. Muligens ble oppgave 3 noe mer krevende enn tidligere år pga at det meste av den oppgave-relevante undervisningen kom svært sent i kurset. Denne endringen skyldes hensynet til foreleserne.

- Lokale og utstyr:

Undervisningen foregikk i Gogstadrommet, Kalfarveien 31. Dette fungerte bra med en liten gruppe på fem studenter.

- Utplassering/felt (hvis relevant): Ikke relevant

- Endringer gjort underveis: Ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Oppgave 3 bør ha en samlet oppgavetekst i stedet for tre deloppgaver.

Timeplan bør legges opp slik at noe relevant undervisning er gitt før oppgave 3 påbegynnes.

Kurset bør inneholde noen praktiske eksempler som knyttes til den teoretiske undervisningen.

Plenumsgjennomgang av oppgavene mht struktur og innhold bør fortsatt prioriteres.

Faglig innhold bør gjennomgås med tanke på læringsutbytte før ny timeplan lages.

Vurdere en ekstra undervisningsdag (totalt 7 dager).