

EMNERAPPORT

Emnekode:FARM270	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Farmasøytisk Mikrobiologi og Immunologi	Høst 2011	Gades Institutt				
Emneansvarlig: Harald G. Wiker	Godkjent i:					
Dato: januar 2012						
INNLEDNING:						
• Oppfølging fra tidligere evalueringer:						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter:		Antall studenter møtt til eksamen: 23				
Karakterfordeling ->:	A:0	B:1	C:8	D:3	E:6	F:5
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
<p>Metode - gjennomføring: Evalueringen ble utformet som en anonym spørreskjemaundersøkelse hvor studentene skal svare på hvor fornøyd de er med undervisningen og relevans av innholdet i emnet på en skala fra 1-5. Det ble stillt spørsmål innen hver del av emnet: Bakteriologi, Virologi og Immuologi. Til slutt var et spørsmål om forslag til forbedringer med fritekstsvar.</p>						
• Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:						
Det var i alt 13 studenter som svarte på evalueringen.						
• #1 Hvor fornøyd har du vært med undervisningen i bakteriologi? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 er mest fornøyd. (choice)						
2: 3						
3: 3						
4: 7						
• #2 Hvordan mener du undervisningen dekker relevante områder i bakteriologi? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 angir høyest relevans. (choice)						
3: 4						
4: 8						
5: 1						
• #3 Hvor fornøyd har du vært med undervisningen i virologi? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 er mest fornøyd. (choice)						
2: 2						
3: 6						

4: 5

- #4 Hvordan mener du undervisningen dekker relevante områder i virologi? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 angir høyest relevans. (choice)

2: 2

3: 6

4: 5

- #5 Hvor fornøyd har du vært med undervisningen i immunologi? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 er mest fornøyd. (choice)

1: 3

2: 5

3: 4

5: 1

- #6 Hvordan mener du undervisningen dekker relevante områder i immunologi? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 angir høyest relevans. (choice)

2: 1

3: 6

4: 5

5: 1

- #7 Får du den informasjonen du trenger via min side? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 er høyest. (choice)

2: 1

3: 4

4: 4

5: 4

- #8 Hvordan var utbyttet av de praktiske øvelsene og demonstrasjonene? Angi på en skala fra 1-5 hvor 5 er høyest. (choice)

1: 2

3: 4

4: 4

5: 3

- #9 Har du forslag til forbedringer? (text)

Rekkefølgen på forelesningene ble kritisert ved at bakteriologi, virologi og immunologi forelesninger kommer om hverandre. Noen vanskelige temaer ble undervist for tidlig i semesteret.

Det forutsettes at farmasistudentene har samme bakgrunn som medisinerstudentene, men farmasistudentene mangler bakgrunn i blant annet latin.

Noen tema blir gjentatt av flere forelesere, mens andre temaer som burde vært tatt grundigere blir lite berørt.

Fordelingen av undervisningen med mye undervisning i starten og slutten av semesteret er uheldig

Savner undervisning om antibakterielle og antivirale legemidler

For omfattende fag i forhold til antall studiepoeng

Faget bør bli mer farmasirettet

- Faglærers kommentar: Faget lider under gjenbruk av MEDMBI for medisinerstudentene. Mesteparten av undervisningen foregår sammen med medisinerstudenter, men det er også noen temaer som går særskilt for farmasistudentene. Jeg har inntrykk av at studentene setter pris på den separate undervisningen. Det er vanskelig for farmasistudentene å vise en aktiv holdning og stille spørsmål i samundervisningen. Som studentene riktig påpeker, så har medisinerne en annen bakgrunn som gjør at de behersker medisinsk terminologi som benyttes i undervisningsmateriell og av underviserne på forelesninger. Dette gjør at farmasistudentene opplever at undervisningen er rettet mot medisinerne og at den ikke tar tilstrekkelig hensyn til farmasistudentenes behov.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen:
- Undervisnings- og vurderingsformer: Undervisningen skjer i form av praktisk kurs, forelesinger, kollokvier. Undervisningen er skjevfordelt i semesteret fordi den skal samkjøres med medisinerstudentenes undervisning og derfor blir det en relativt lang periode midt i semesteret med lite undervisning. Denne tiden bør kunne utnyttes bedre
- Pensum: Pensum er tilpasset medisinsk mikrobiologi og immuologi. Det savnes et fokus på temaer som er mer tilpasset farmasøytiske fag
- Studieinformasjon:
- Karakterfordeling: FARM270 har jevnt over fått vesentlig dårligere resultat til eksamen enn medisinerstudentene. Karakterfordelingen har aldri vært så dårlig som i 2011. Dette tilsier at noe må gjøres med undervisningsopplegget.
- Lokale og utstyr: Histologiskal 1 er hovedsakelig tilpasset for undervisning med teknikker som krever mikroskopi. Derfor er visse aktiviteter i det praktiske kurset flyttet til kjemisalene i BB hvor man har effektive avtrekk og bedre ventilasjon. Mikroskopene er relativt nye og i god stand. Vi bruker oljeimmersjon, noe som krever ekstra årvåkenhet fra studentene når det gjelder renhold av objektiver.
- Utplassering/felt (hvis relevant):
- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Etablere FARM270 som et selvstendig emne uten gjenbruk av undervisning for medisinerstudentene, både for kurs og forelesninger. Kollokvierne er allerede separat.
- Utnytte hele semesteret til undervisning i FARM270 og få en bedre fordeling av undervisningen slik at arbeidsbelastningen blir mer jevnt fordelt
- Ta i bruk ny utgave (2011) av lærebok som er laget spesielt for faget farmasøytisk mikrobiologi/immunologi
- Øke fokuset på farmasøytisk mikrobiologi og immunologi ved å utnytte kompetansen ved avdeling for transfusjonsimmunologi (blodbanken) og kompetansen ved influensasenteret