

Egenevaluering INF0231 – vår 2013

Faglærers vurdering av gjennomføring

Kurset var lagt opp med 15 forelesninger hvor den siste var en oppsummering. Fordi det var siste gang dette kurset skulle holdes på grunn av endret kursplan, tenkte jeg at jeg skulle ha et opplegg som året før. Men læreboken som hadde vært brukt, var gått ut av produksjon, og jeg måtte finne en erstatning. Det var vanskelig å finne en bok som dekket de samme temaene. Derfor måtte også forelesningsrekken endres en del fra det foregående år. Det eneste temaet fra foregående år som jeg kuttet ut helt, var arkitektur. Forelesningene gikk greit, men kurset inneholder mye variert stoff, så jeg tror at den endringen vi har vedtatt vil gjøre kurset mer spisset. Det var i snitt ca. halvparten av studentene som var registrert på kurset som møtte på forelesninger.

I tillegg til forelesningene hadde studentene en innledende øvelse der de ble kjent med utviklingsverktøy, og så tre oppgaver av økende vanskelighetsgrad som de skulle løse i løpet av semesteret. Den første oppgaven skulle gjøres individuelt, den andre i par, og den tredje i grupper på 4 studenter. Studentene arbeidet ganske godt med dette og gruppene hadde god hjelp av undervisningsassistentene i arbeidet med å få arbeidet godkjent. Undervisningsassistentene tok også initiativ til å lage en del undervisningsopplegg til gruppeøvelsene som ikke var så godt dekket i læreboken.

I alt 19 studenter fikk godkjent de obligatoriske oppgavene, av disse møtte 18 til eksamen. Det vart 2 stryk, noe som må sees på som normalt. Kurset innebærer mye programmering. Programmering er normalt vanskelig for mange av våre studenter. For å unngå at noen av studentene skulle velge å være gratisspassasjerer på de obligatoriske oppgavene, hadde jeg krevd at den første oppgaven skulle leveres individuelt. En student falt av i denne første oppgaven. De obligatoriske oppgavene bør hjelpe svake studenter med å få programmeringserfaring, men det er mye som tyder på at, om mulig, vil enkelte fremdeles bare følge med på lasset i gruppearbeidet og i stor grad overlate mye av arbeidet til andre studenter med bedre kompetanse. En student foreslo at det kanskje hadde vært bedre å ha flere mindre oppgaver (disse kunne så gjøres individuelt) slik at en hele tiden hadde en oppgave å jobbe med. En teknisk mulighet til å gjøre dette uten at det koster instituttet for mye, er å bruke kursopplegget som de har hos Thompson, hvor lærer kan velge oppgaver som studentene skal løse online. De blir rettet online, og fagansvarlig kan få oversikt over hvordan den enkelte student gjør det. Men med et slikt opplegg, med kun individuelle oppgaver, vil studentene ikke kunne praktisere smidige metoder i løpet av kurset. En kunne evt. kombinere mindre individuelle oppgaver og en større oppgave i gruppe til sist. Karakterfordelingen blant de som sto var innenfor det som er normalt. Informasjon om kurset vart lagt ut i god tid før undervisningen, og forelesningsnotater ble lagt ut etter hver forelesning. Jeg brukte Moodle til å distribuere informasjon om kurset i tillegg til Studentportalen. Her la jeg bl.a. ut quizer som var oversatt fra læremateriale som var laget til boken. En del av studentene gjennomførte disse quizene. Pensum i kurset er stort og tematisk spredd, og det fins ikke lærebøker som dekker alle delene. Det ble brukt kilder fra Internett, dvs. tekster som ligger fritt tilgjengelig pluss Wikipedia. Kvaliteten her er i mange sammenhenger ikke god nok, men samtidig er det vanskelig å kreve at studentene skal kjøpe mange bøker for å få dekket alt innholdet i kurset. Dette vil ikke lenger bli et problem med omorganisering av studieprogrammet.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Forelesingslokale har vært greit, og labene har og fungert bra. Det er viktig at dette kurset har gode studentassistenter og de som får denne jobben bør ha dokumentert gode programmeringsevner i studiet. De to assistentene jeg hadde i år var flinke. Jeg mener en bør

vurdere å kreve obligatorisk oppmøte på labene. Slik det er nå, virker det som om mange studenter ønsker å programmere minst mulig – dvs kun de obligatoriske oppgavene, og at det er det de jobber med på lab-øvelsene.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Siden dette kurset ikke skal undervises mer i denne formen, er det ikke noen spesielle forbedringsforslag. Når det nye kurset – som blir et rent programmeringskurs – blir holdt, mener jeg en bør vurdere å ha obligatorisk oppmøte på lab-øvelsene, samt en samling av flere, mindre programmeringsøvelser som studentene må gjøre individuelt. Disse oppgavene kan gjerne være knyttet sammen slik at de bygger på hverandre.

Solveig Bjørnstad,
kursansvarlig info231 våren 2013.