

EMNERAPPORT

Emnekode: MEDIND 1	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Indremedisinsk blokk 1	Vår 2013	K2				
Emneansvarlig: Ingvard Wilhelmsen	Godkjent i: 					
Dato: 1675.13						
INNLEDNING:						
• Oppfølging fra tidligere evalueringer: Det har vært stort fokus på å gjøre studentene journalkompetente. På kursene i journalskriving har vi fortsatt brukt mye tid på anamnese, men forsøkt å også legge vekt på stauts presens og organundersøkelser.						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 77		Antall studenter møtt til eksamen: Ingen eksamen avholdt				
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
• Metode - gjennomføring: 79% av studentene svarte på den elektroniske studentevalueringen. • Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Evalueringene var gjennomgående svært positive. De aller fleste opplevde overgangen fra preklinikk til klinikk som positiv. De har lært mye og vokser gradvis inn i legerollen og lærer seg å tenke diagnostisk. 92% av studentene skåret 4-5 på nytten av forelesningene, 87% på nytten av klinikkene, 90% fant undervisningsvisittene nyttige (61% skåret 5), mens vurderingen av uketjenesten var litt mer avhengig av hvilken avdeling studentene var utplassert på og hvilken lege de møtte var også av betydning. Hovedpoenget med terminen er å gjøre studentene journalkompetente, og på dette spørsmålet svarte 23% 3, 69% 4 og 8% 5. • Faglærers kommentar: Vi har lyktes bra i å gjøre studentene journalkompetente og de aller fleste er fornøyde med undervisningen når det gjelder emnevalg og presentasjon.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Studentene kjenner nå godt oppbyggingen av den medisinske journal, de har øvd på anamneseopptak og delvis også på undersøkelsesteknikk. De har skrevet og fått godkjent flere journaler, hvorav en er innlevert skriftlig. De har fått innføringskurs i DIPS. • Undervisnings- og vurderingsformer: Undervisningen er forelesninger, kurs i journalopptak, klinikker, uketjeneste på avdeling, undervisningsvisitter og teoretiske journalgjennomganger. Ingen eksamen, men de leverer inn en journal til godkjenning. Et fint tiltak er at eldre studenter en dag har en slags muntlig eksamen hvor hver enkelt student gjør en klinisk undersøkelse som de så får tilbakemelding på. Det er spesielt positivt at studentene ved klinikken selv forbereder et innlegg om dagens tema, som de presenterer etter fremlegging av journalen og som følges opp av faglærer som kommenterer og drøfter temaet med studentene. • Pensum: Ingen lærebok, men studentene oppfordres til å kjøpe en lærebok om "Clinical examination", dvs. anamnese og undersøkelsesteknikk. • Studieinformasjon:						

- Karakterfordeling: Ingen eksamen.
- Lokale og utstyr: Enkelte problemer med belysningen i auditoriet; det tar lang tid fra nye lyspærer blir bestilt til de faktisk skiftes. Til dels også plassproblemer. Auditoriet har 75 plasser, så når alle studentene er tilstede må vi bruke ekstra stoler. Litt dårlig kapasitet når det gjelder datamaskiner til studentene, blir lett kø.
- Utplassering/felt (hvis relevant):
- Endringer gjort underveis: Ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Stort sett fortsette med samme opplegget forutsatt at det ikke blir nedskjæringer i staben. Det er et visst forbedringspotensiale når det gjelder uketjenesten, og vi bør før terminen starter forklare legene for at nå kommer studentene. Den kliniske hverdag er travel og stressende og studentene kan da oppleves som en belastning, men vi jobber på et universitetssykehus og må motivere oss for å ta imot studentene så godt som overhodet mulig. Det er spesielt positivt at studentene som har klinikk selv forbereder et innlegg om dagens tema, for eksempel hjerteinfarkt, lungeemboli, diabetes type 1 etc., det er noe vi må fortsette med.