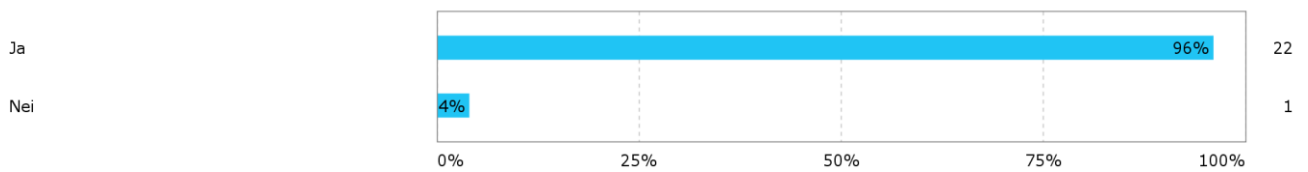


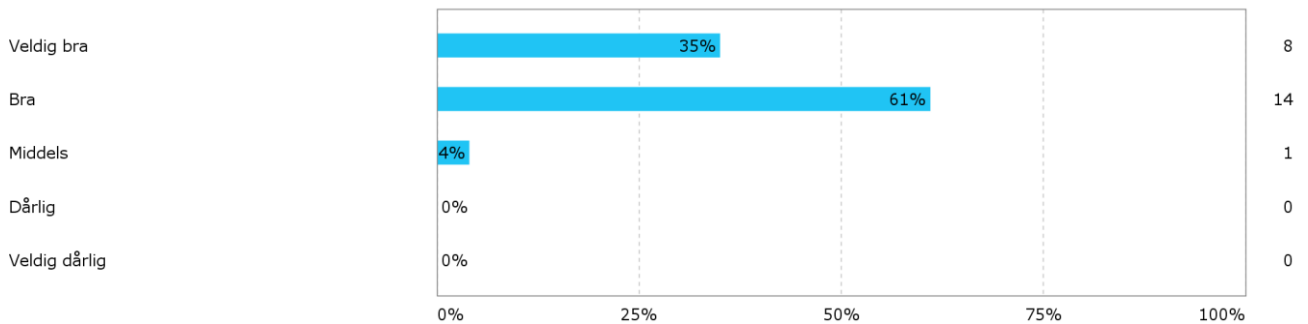
INF112(kun et utvalg av kommentarene er med i denne rapporten)

| | Respondenter | Prosent |
|-------------|--------------|---------|
| Ny | 0 | 0,0% |
| Distribuert | 20 | 46,5% |
| Noen svar | 1 | 2,3% |
| Gjennomført | 22 | 51,2% |
| Frafalt | 0 | 0,0% |
| I alt | 43 | 100,0% |

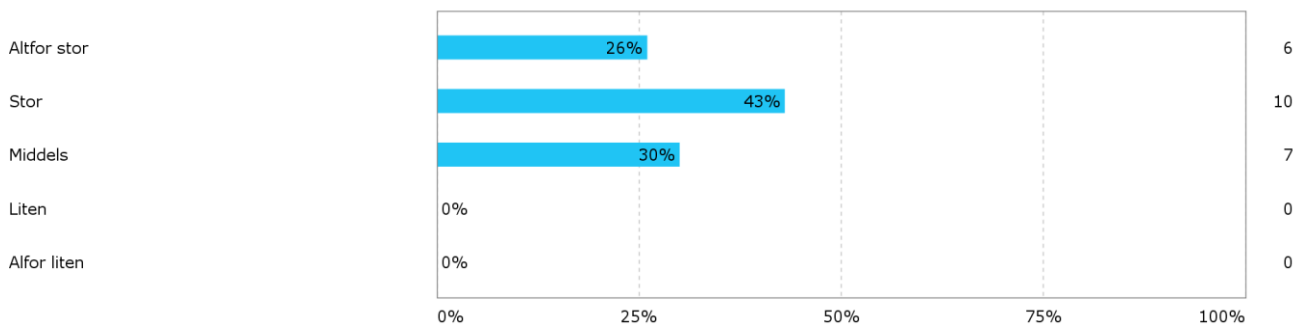
Er det første gang du er oppmeldt i INF112?



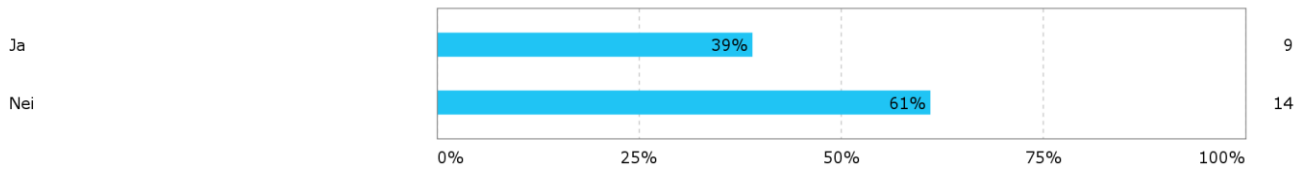
Hvordan var samsvaret mellom kursets formål og innhold?



Hvordan var arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?



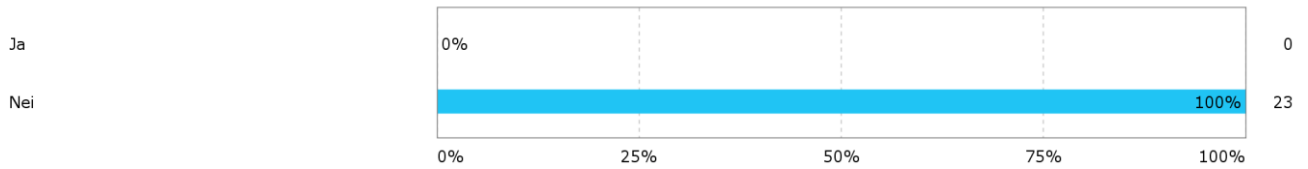
Har du savnet forkunnskap?



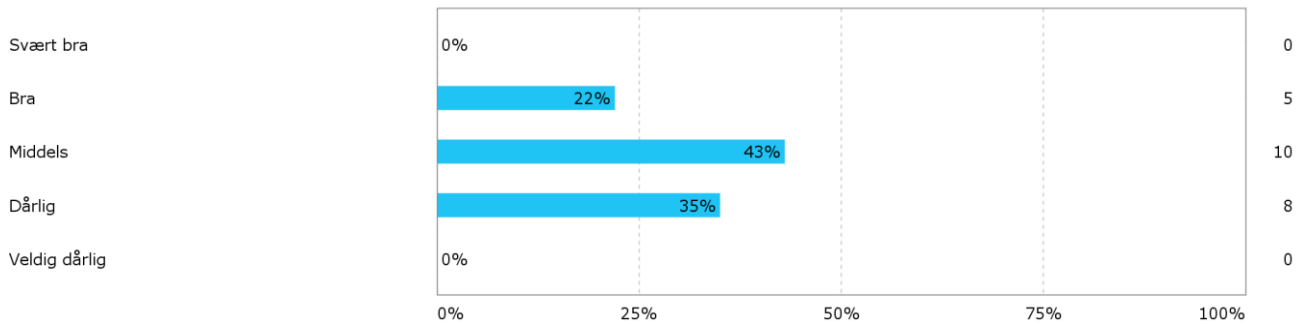
Hva har du savnet forkunnskaper i?

- For å kunne gjøre prosjektet, var det nødvendig å kunne GUI. Heldigvis hadde vi noen som kunne litt fra før og klarte å sette seg inn i det, men jeg kunne ikke gjøre noe som helst med GUI-oppgavene.
- GUI-design som stor del av de obligatoriske oppgavene
- Bedre programmeringskunnskaper, spesielt i GUI-områder (som var ikke eksistente i vår gruppe)
- Burde hatt kunnskap om GUI, siden store deler av oppgaven krevde det.

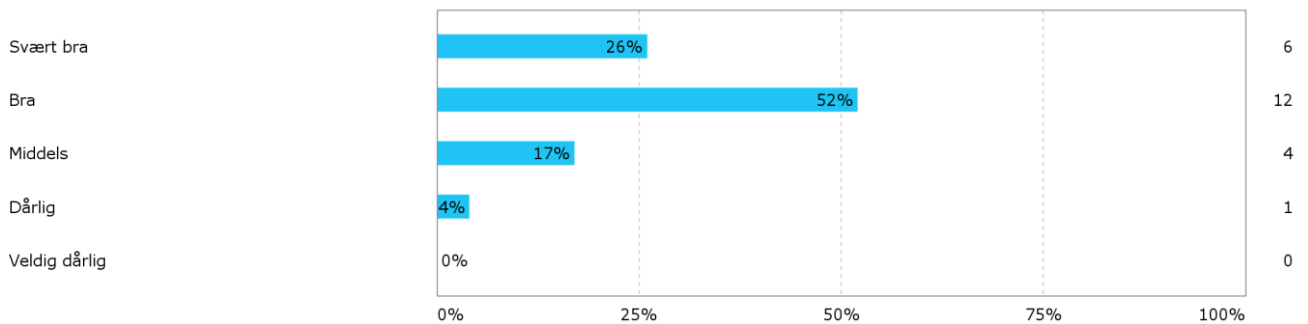
Har du trukket deg fra INF112?



Hvordan fungerte det å ta dette emnet sammen med andre emner du har tatt dette semesteret?
(arbeidsbelastning, tidsbruk, organisering av timeplan etc)



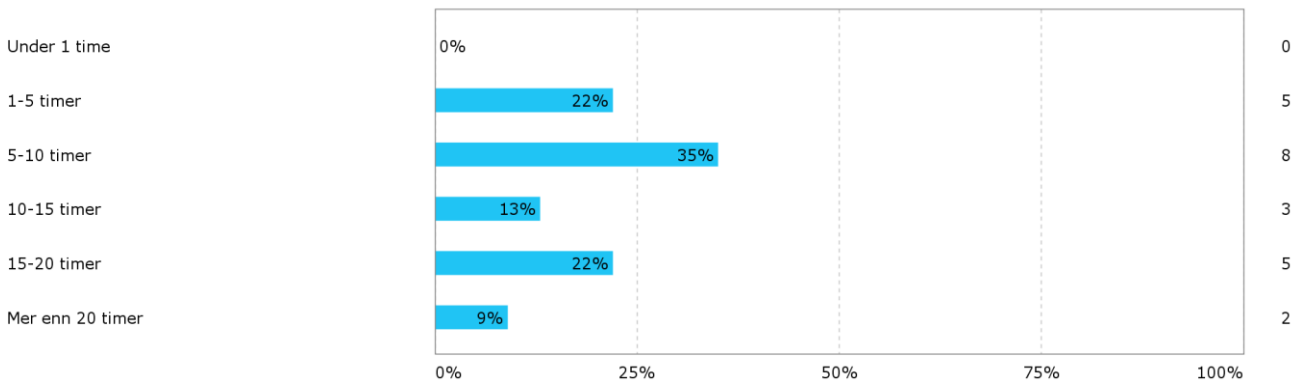
Hvordan fungerte arbeidet med obligatoriske oppgaver?



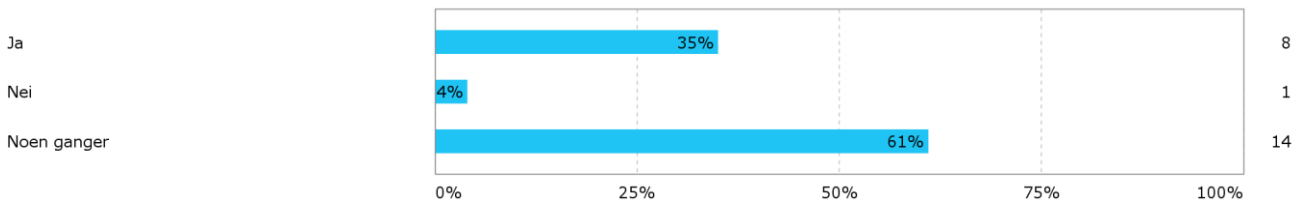
Har du andre kommentarer til organiseringen/innleveringene?

- Det var innleveringer i andre fag samtidig, som fører til at ekstremt mye skal være ferdig til samme tid.
- Forventingene til innleveringene var litt uklare, spesielt på den første. Det virket ikke som om det var enighet om hvordan oppgavene skulle vurderes.
- Prosjektet føltes litt stort. Burde enten telle mer på karakteren eller ha noe mindre arbeidsmengde.
- Veldig spennende prosjekt!
- Savnet bedre oppfølging av arbeidsstruktur i gruppa
- Obligene hadde altfor mye vekt på koding, særlig GUI kunnskap og koding. De elevene som først begynte å kode var senere låst til å fortsette å kode.
- Altfor store grupper, ellers veldig bra!
- Veldig mye tid gikk med til oppgaven. Det førte til at dette kurset ble veldig stort.

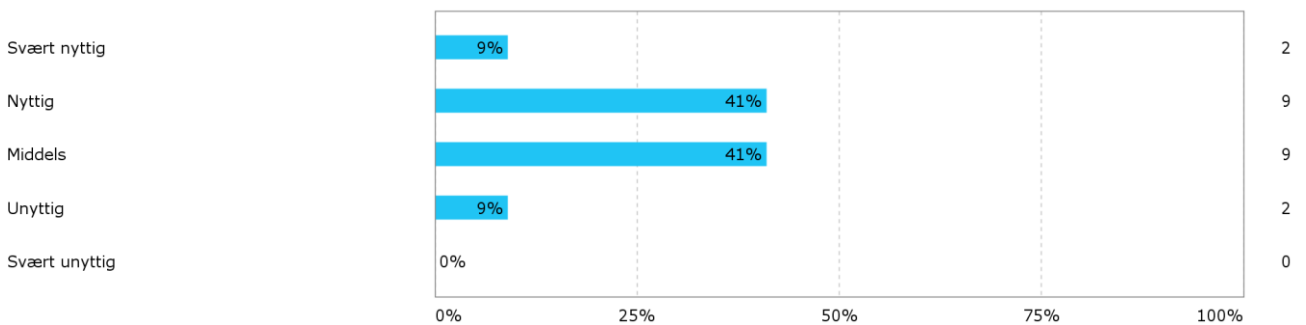
Hvor mye arbeid (timer) har du brukt på emnet per uke?



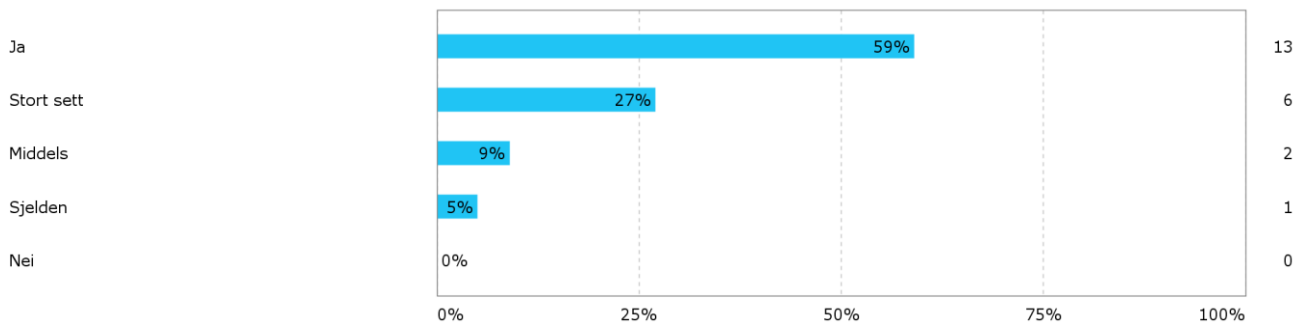
Bruker du å være tilstede på forelesningene?



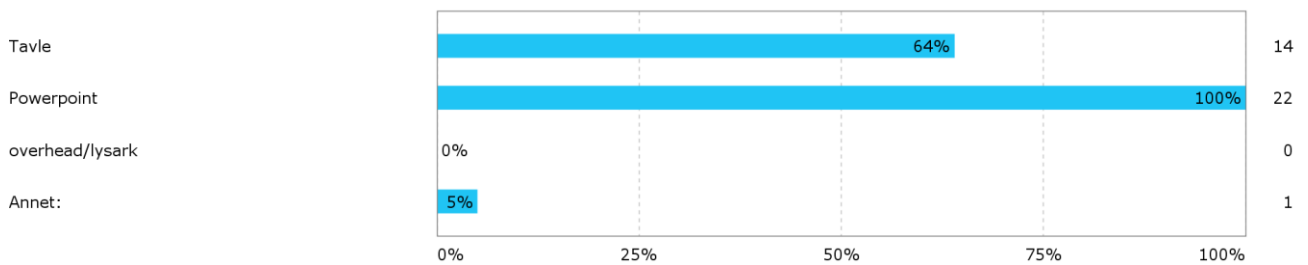
Hvor nyttige eller unyttige vurderer du forelesningene i dette emnet?



Var forelesningene forståelige?



Hvilke media har blitt brukt i forelesningen?

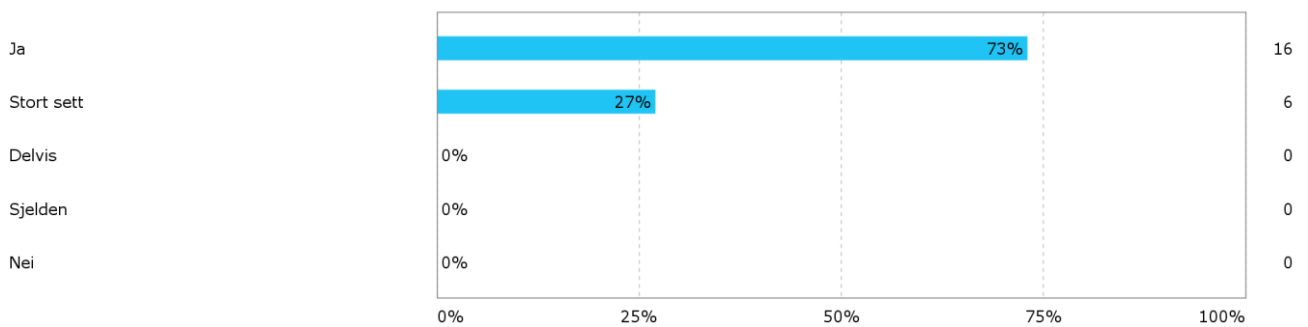


Hvilke media har blitt brukt i forelesningen?

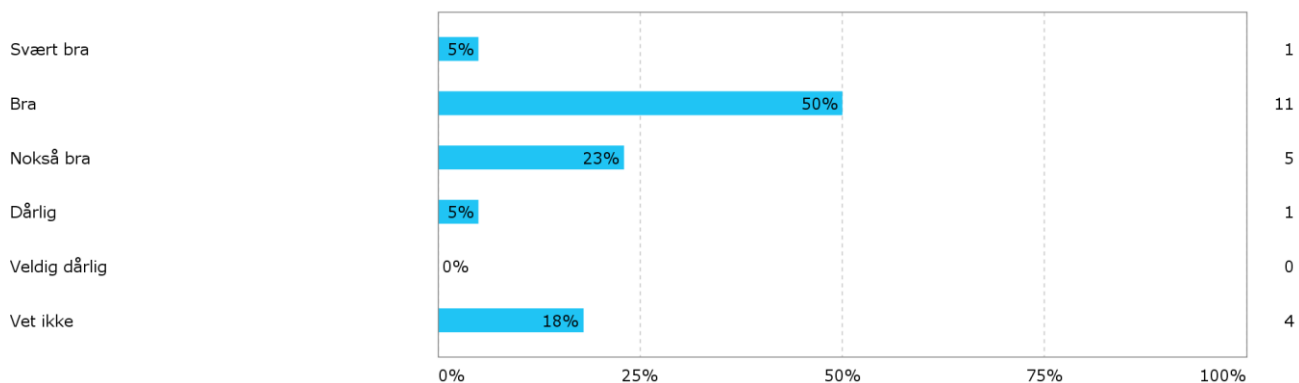
- Annet:

- YouTube-klipp

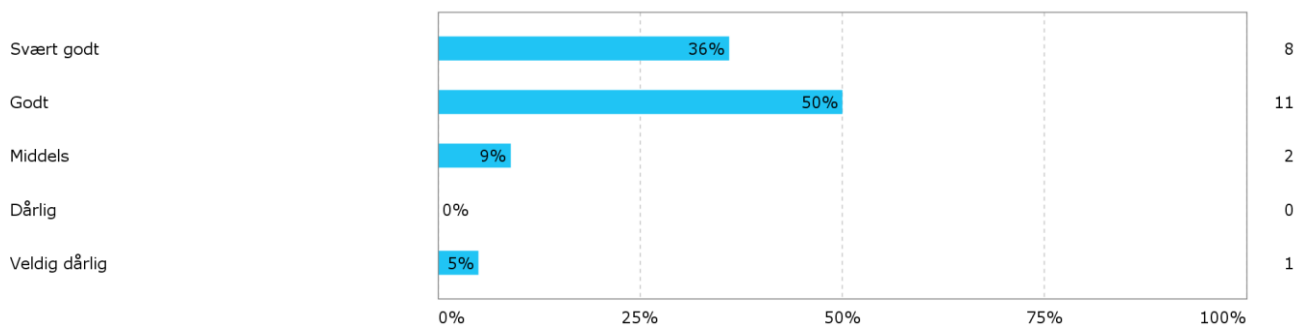
Var brukt media passelig for kurset?



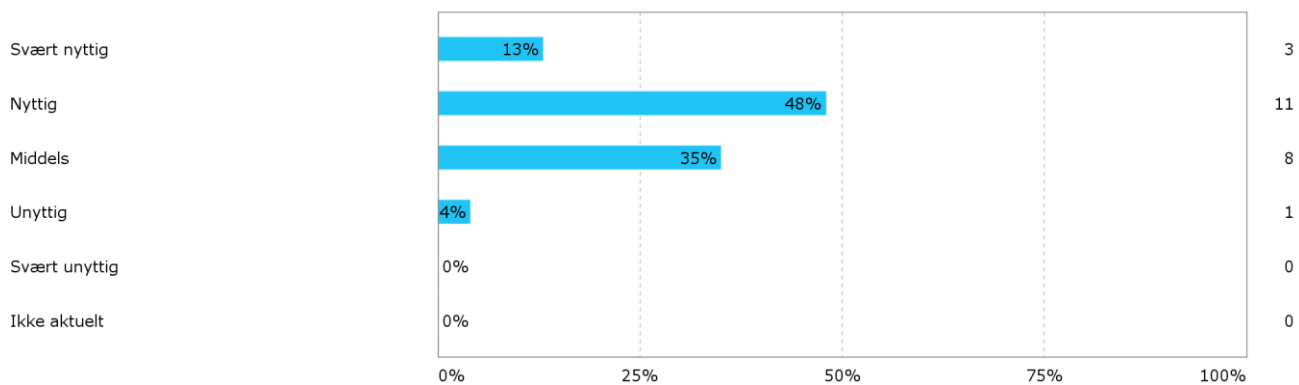
Hvordan var kommunikasjon mellom studenter og foreleser?



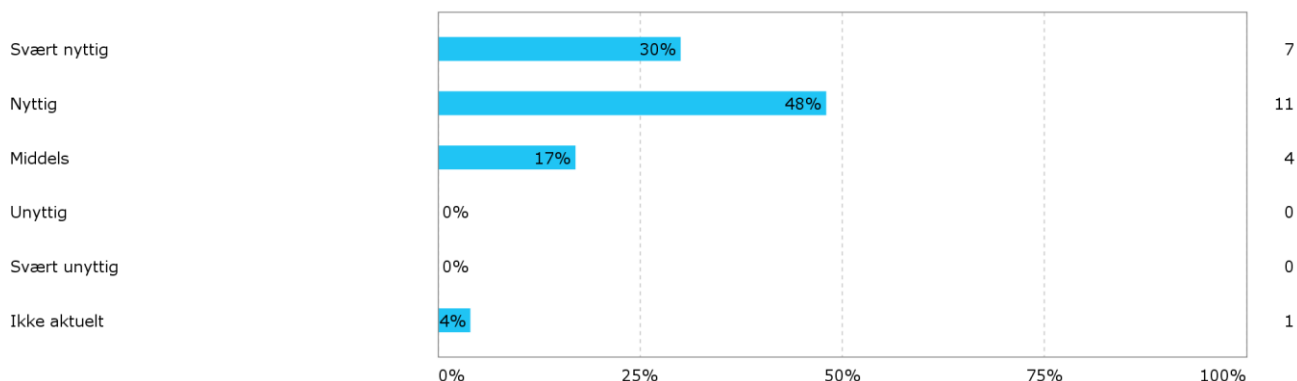
Syns du det virket som om foreleser var godt forberedt?



I hvilken grad har forelesningsnotatene vært nyttige eller unyttige i emnet?



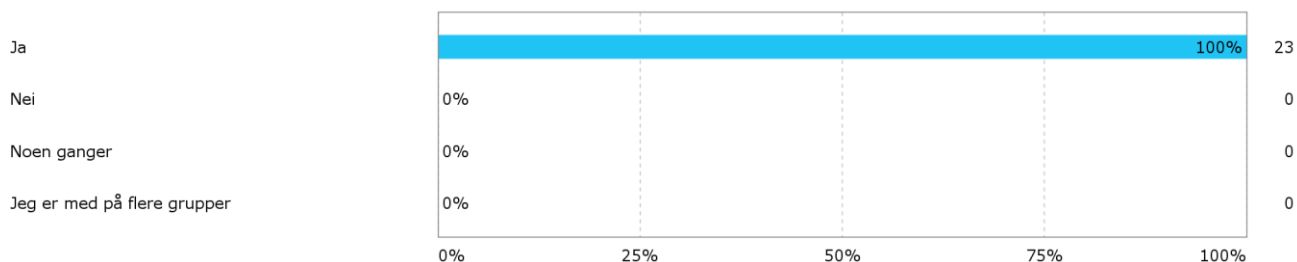
Hvor nyttig eller unyttig har informasjonen/materialet i fillageret på Mi Side vært?



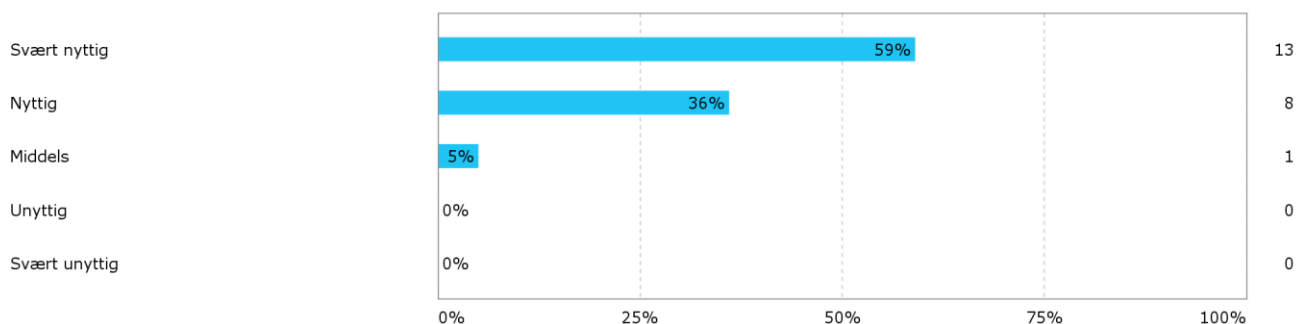
Har du kommentarer til det pedagogiske opplegget (nivå, fikk du nok hjelp, opplegg etc.)?

- Var lite gjennomgang av teori på gruppenivå. Kunne vært greit å gått igjennom det man skal ha lest/har fått høre på forelesning, for å sørge for at alle forstår stoffet skikkelig. Dette var et problem på slutten av sprinter, da kun de som hadde jobbet med en type dokument visste noe om det, så det var ingen andre som var særlig kvalifiserte til å verifisere arbeidet.
- Satt en for langt unna foreleser, var det tidvis vanskelig å høre hva hun sa
- Dette kurset skulle handle om å lære hvordan plannlegge og dokumentere riktig i informatikk sammenhenger. Obligene handlet altfor mye om koding. De som tok seg av kodingen, som oftest fikk ikke gjort noe dokumentasjonsarbeid.

Bruker du å være tilstede på gruppeundervisningene?



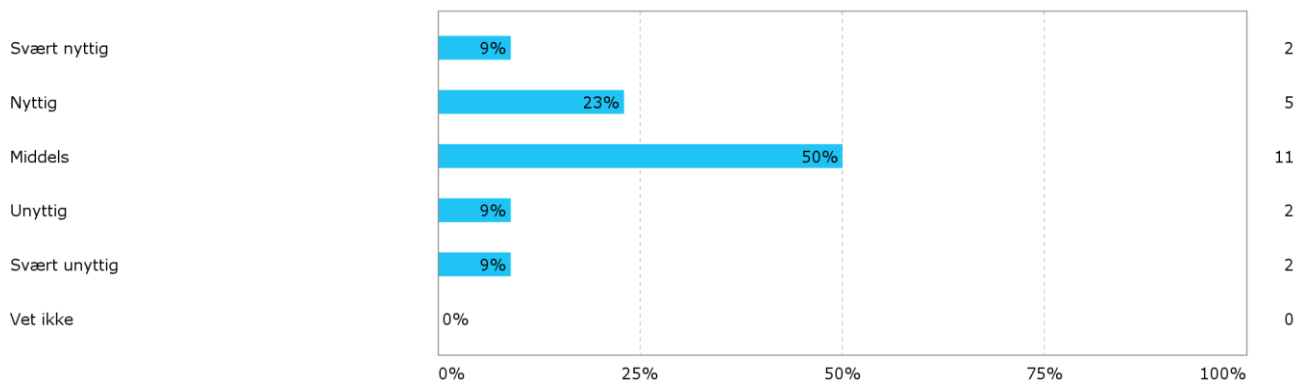
Hvor nyttig eller unyttig vurderer du gruppeundervisningen i emnet?



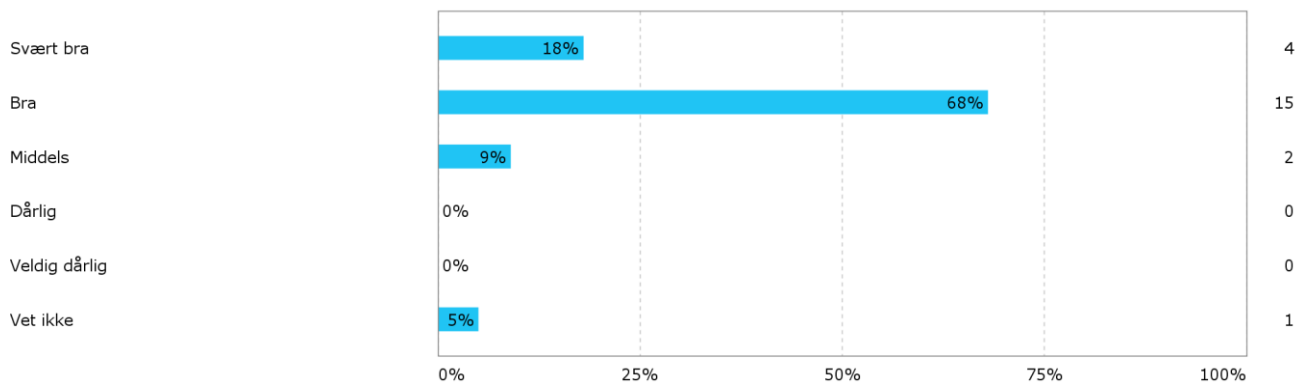
Har du andre kommentarer til gruppeopplegget?

- Gruppeopplegget var for det meste å gå igjennom hva den obligatoriske oppgaven handlet om [...]. Burde kanskje ha latt gruppen jobbe med prosjektet på "egen tid" og satt av gruppene til å gå igjennom stoff i bok og fra forelesning.
- Som nevnt tidligere: Altfor store grupper. Dette førte til at mange snek seg unna arbeid, slik at vi endte opp med en dårligere slutt karakter enn vi burde fått. Det er dumt når andre sin unnaslutning går ut over min karakter.
- Skulle ønske mer fokus på å jobbe i team, og fokus på at dette er nytt for de fleste.

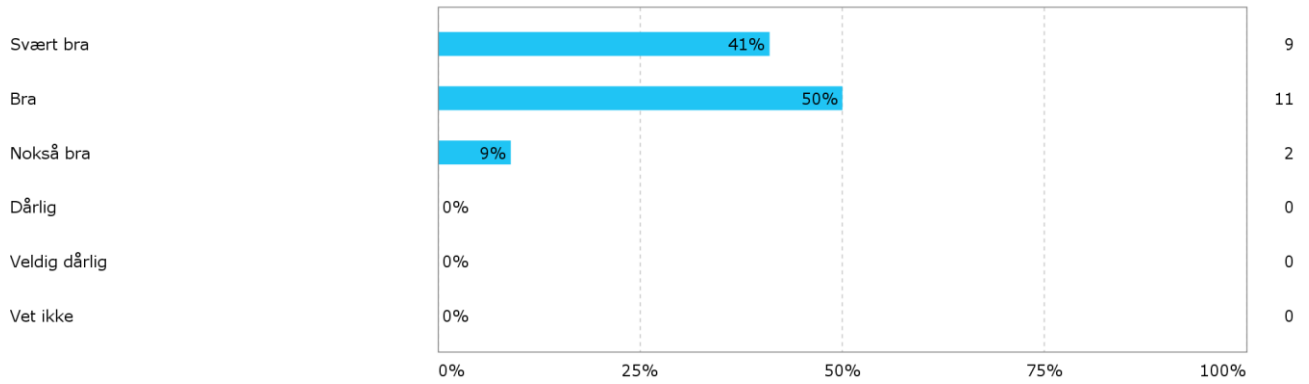
Hvor nyttig eller unyttig var læreboken?



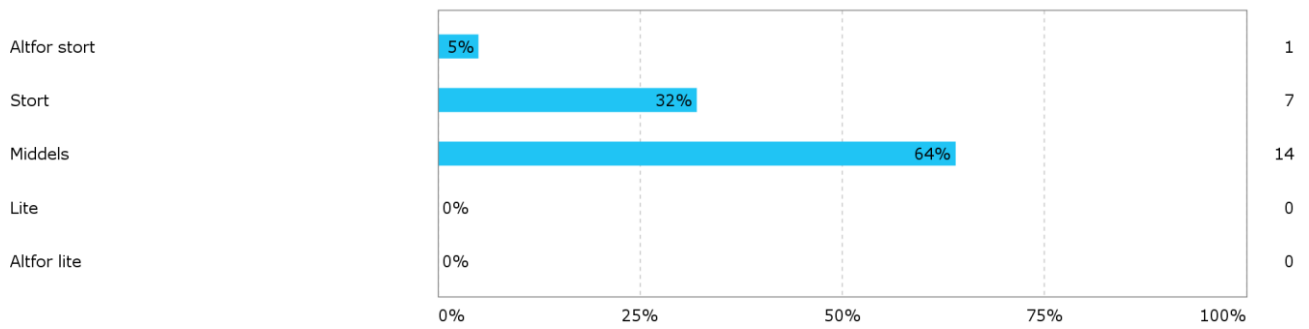
Hvordan har bruken av verktøy i kurset fungert?



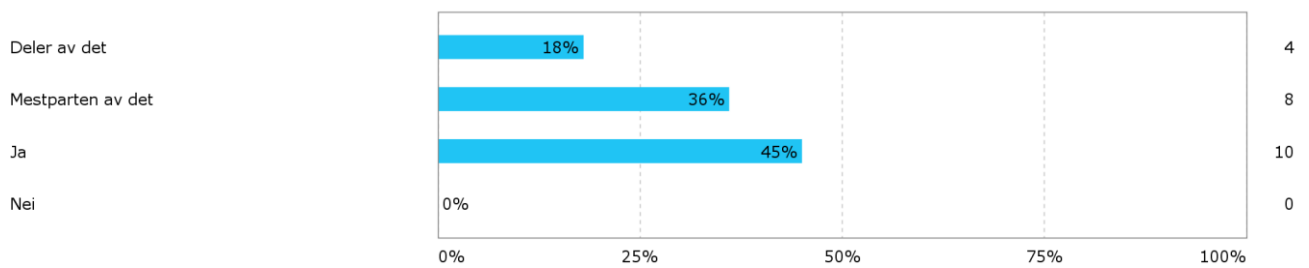
Hvordan har bruken av datamaskiner i terminalrommet fungert?



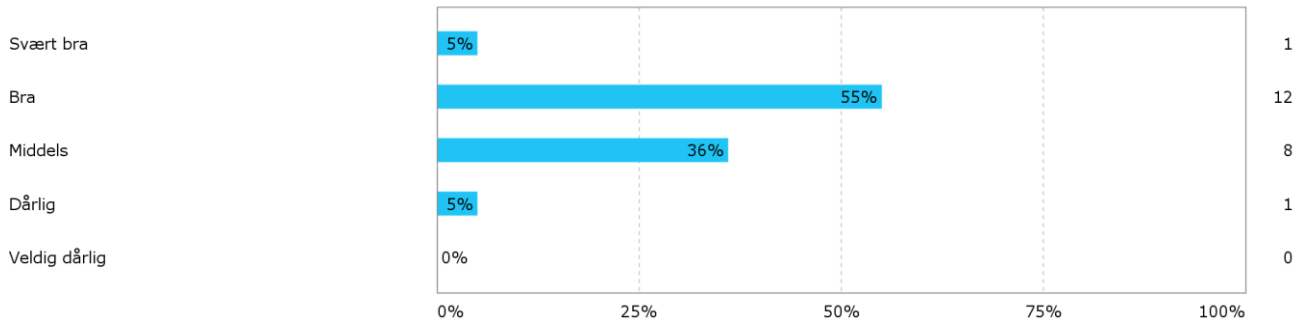
Hvordan vurderer du omfanget av pensum?



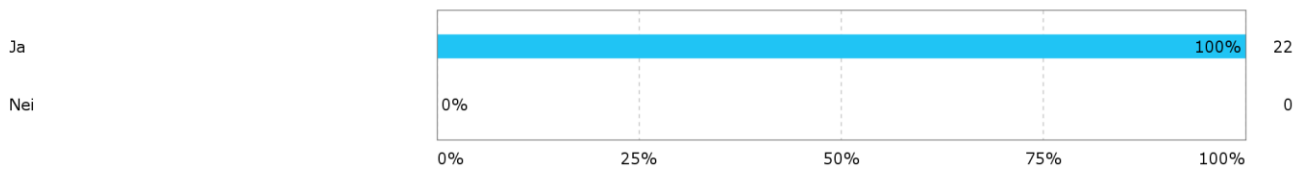
Har du lest pensumet til INF112?



Hvordan vurderer du pensumets innhold?



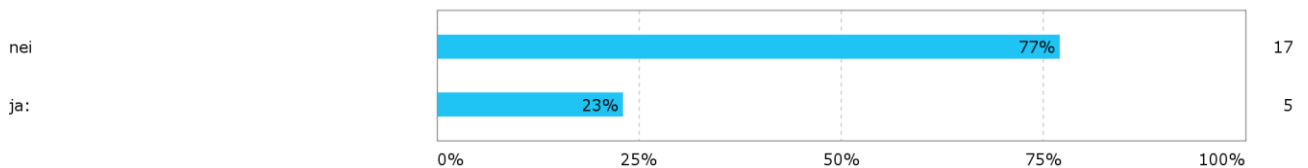
Har du tatt eksamen i INF112 dette semesteret?



Hvordan var samsvar mellom forelesningene og eksamensoppgaven?

- Det var en god eksamen, med relevante spørsmål. Tidligere eksamensoppgaver hjalp veldig på å gjøre seg klar, da man fikk en idé om hvilken type spørsmål det ville bli stilt.
- Bra samsvar. Kunne gitt noen mer krevende eksempler i forelesningene.

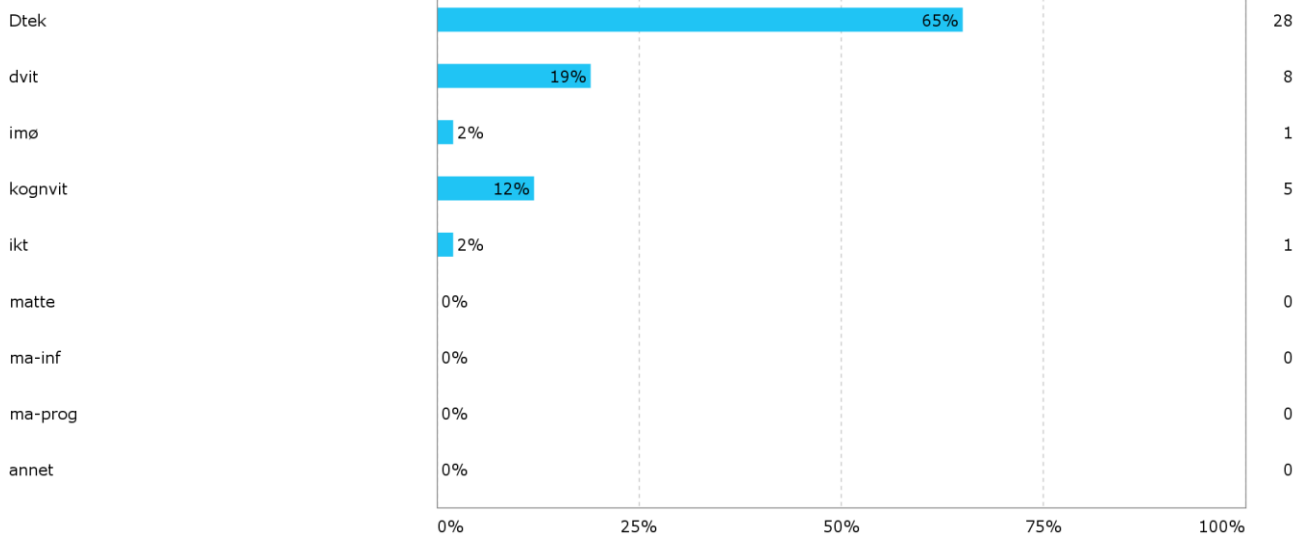
Har du generelle kommentarer til emnet/forslag til forbedring?



Har du generelle kommentarer til emnet/forslag til forbedring? - ja:

- Velg én pensum bok, ikke to som definerer to forskjellige UML standarder og motiser hverandre på visse felt.
- Med tanke på hvor store gruppeoppgavene var, og hvor mye tid og krefter man må legge inn i en slik oppgave, mener jeg at oppgaven burde være eneste vurderingsform og eksamen kunne vært droppet.
- Bør være maler for hvordan løse dokumentasjon til oppgaver. Kanskje ekstra kurs om GUI + annen programmering.

Studieprogram



Språk

