

Bergen 1. oktober, 2013

Administrasjonssjef Bjørn Olav Ternes
Institutt for klinisk psykologi

Evaluering av PSYK371D Kasusanalyse vår-2013

Undervisningsansvarlige Roar Solholm, Kjersti Arefjord og Ingrid Dundas samt emneansvarlig Dagfinn Winje møttes til drøfting av kurset 1. okt. 2013.

Oppsummerende statistikk

Studentenes evaluering er jevnt over positiv, men anbefalt litteratur bidro lite til opplevd læring for 50 % av respondentene. I de frie kommentarer ble det fremhevet at det var et godt og nyttig kurs, - men at det var fullstendig feilplassert i tid.

Faglærers vurdering av gjennomføring

Kurset er preget av stramme tidsrammer, og det går uforholdsmessig mye tid til informering og klargjøring.

Praktisk gjennomføring

Ny eksamen i kliniske emner i 7. semester gjorde at kurset kom uken før denne eksamen, og studentene var veldig stresset av det. Kurset er godt gjennomført rent praktisk

Strykprosent, frafall og karakterfordeling

Ingen kurs-eksamen

Studieinformasjon og dokumentasjon

Kurset er godt beskrevet i undervisningsplan, men evalueringen tyder på at dette ikke er kjent stoff. Studentene har feilaktig oppfattet kursets læringsmål som en forberedelse til muntlig eksamen, og mener derfor det er feilplassert i tid siden det er tre semester til muntlig eksamen. Dette er en forkjært oppfatning av kursets læringsmål som er å øve studentene i kasusformulering, en virksomhet som skal gjennomsyre den sentrale opplæring i kartlegging, behandlingsplanlegging og terapi.

«Kurset skal gi studentene erfaring med å analysere kasusmateriale ut fra ulike psykoterapeutiske innfallsvinkler og presentere eit rasjonale for diagnostiske vurderingar og behandling. Gjennom seminaret skal studentane få trening i å problematisere likskap og skilnad mellom dei psykoterapeutiske tilnærmingane som går inn i PSYK371 og erfaring med å leggja fram ein grunngjeven behandlingsplan.»

Tilgang til relevant litteratur

Kurset skal ifølge undervisningsplanen bygge på undervisning og litteratur knyttet til PSYK 371 A (Dynamisk psykoterapi), PSYK 371 B (Atferdsterapi) og 371 C (Familieterapi), samt internpraksis.

Faglærers vurdering av rammevilkår

Kurset er under avvikling, men dets innhold vil bli sterkere og mer gjennomgående representert når den nye studieplanen for profesjonsstudiet i psykologi starter opp høst 2014.

Lokale og undervisningsutstyr

Dette er tilfredsstillende

Faglærers kommentar til studentevaluering

Frie kommentarer viser at studentene er under sterkt tids- og lesepress og at det reduserer utbyttet av et godt og nyttig kurs. Evalueringen viser at læringsmål ikke er tilstrekkelig kjent blant studentene. Kurset lar seg ikke gjennomføre tidligere i studiet siden det bygger på undervisning som går langt inn i 7.sem., og det er ikke et eksamensforberedende kurs som kan gå i 10. semester.

Metode – gjennomføring

Kurs PSYK371D var gjennomført 3. juni, og forslag til elektronisk evalueringsskjema var klar uken før. Oppslutning om evaluering av kurset var lav, også etter én puring i slutten av juni, n=23 (54 %). Den lave svarprosenten etterlater usikkerhet om læringsmål er oppnådd for hele kullet.

Oppsummering av innspill

Studentenes endringsforslag, at kurset bør gå senere i studiet, bygger på deres oppfatning av at kursets læringsmål er ren forberedelse til muntlig eksamen. Ellers påpeker mange at tidsrammen for kurset er for stram. Noen synes det godt kan være en tydeligere kritisk nerve i fremstillingen, at teorier settes mer opp mot hverandre og som gir bedre grunnlag for å forstå kjernepunkt i teoriene.

Ev. undervegstiltak, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kurset skal bestå i tre semester til, altså fram til høst 2014. For den gjenstående perioden må læringsmål formuleres tydeligere overfor studentene. Vi vil også introdusere en bok i Kasusformulering som studentene kan bruke til å forberede øvelsene i forhold til et skriftlig undervisningskasus utsendt før kurset. Dette vil effektivisere nåværende kurs og gi nyttig erfaring til undervisning etter ny studieplan.

Faglærers samlede vurdering,

Innhold og gjennomføring synes tilfredsstillende i det store og hele, men en oppslutning om evalueringen på 54 % er for liten og skaper usikkerhet om læringsmål er oppnådd i hele kullet. Studentenes evaluering er jevnt positiv, men anbefalt litteratur bidro lite til læring for de som evaluerte kurset. Som beskrevet ovenfor vil vi ta noen grep for å presisere læringsmål, bedre forberedelse før kurset, og sikre en bedre tidsutnyttelse i kurset.

vennlig hilsen



Dagfinn Winje
Emneansvarlig
Førsteamanuensis IKP