

MOL310 Strukturell molekylærbiologi

Emnerapport 2013 vår

Praktisk gjennomføring

12 forelesninger og én spørretime ble holdt av emneansvarlig førsteamanuensis Øyvind Halskau, og stipendiat Rhian Morgan ledet fire kollokvier. I tillegg kom 2x2 timer hvor studentene holdt presentasjoner. Det ble også holdt prøveeksamen.

Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt	K/M
Oppmeldt	17	10/7
Møtt	13	9/4
Bestått	12	8/4
Stryk	1	
Strykprosent	8 %	
Studiepoengproduksjon:	120	

Karakterfordeling

A: 4, B: 2, C: 2, D: 0, E:4 , F 1:

Gjennomsnittskarakter: C

Studieinformasjon og dokumentasjon

Studieinformasjonen ble lagt ut på Min Side.

Tilgang til relevant litteratur

Pensumlitteratur var tilgjengelig på Studia.

Oppsummering av studentevalueringen

Deltakelse på spørreundersøkelsen

11 studenter svarte på undersøkelsen, som tilsvarer 85 % av antall studenter som møtte på eksamen, og 65 % av alle studenter som var meldt i emnet. Syv av respondentene er masterstudenter i molekylærbiologi, én er masterstudent i bioinformatikk og tre oppga «annet».

Arbeidsmengde og forberedelser

Studentene synes arbeidsmengden er ok sett i forhold til størrelsen på emnet (10 studiepoeng).

Emnet og forelesningene

Alle elleve synes emnet svarer til beskrivelsen på internett, og alle studentene er fornøyd eller svært fornøyd med kontakten med foreleser. Åtte studenter oppga at de deltok i nesten alle forelesninger, mens tre oppga at de var på forelesningene ofte eller noen ganger. Ni studenter forberedte seg ofte eller noen ganger til forelesningene, mens to sjelden eller aldri forberedte seg. Seks studenter mente at de lærte mer hvis de forberedte seg til forelesningene, mens to mente det ikke var tilfelle, og to var ikke sikre. 73 % synes strukturen i forelesningene var god. Alle syntes prøveeksamen var nyttig eller veldig nyttig.

Pensumlitteratur

Åtte studenter mener læreboka *proteins: Structure and function* er god eller veldig god, mens tre synes den er ok.

Kommentarer til boka:

- Boka er veldig detaljert.
- Kunne godt vært en oversikt over hvilke sider i Lehninger som egner seg som tilleggslitteratur.
- Det tok litt tid før jeg satte pris på boka.
- Fin oversikt med passelig mengde detaljer slik at den ikke blir overfladisk.

Kollokviene, semesteroppgaven og presentasjonene

73 % av studentene syntes prosjektet var nyttig.

Kommentarer til prosjektet:

- Fint å ha et prosjekt hvor man jobbet i grupper slik at vi ble mer kjent. Dumt at det var så mange som ikke dukket opp.
- Fremføringen var en fin øvelse til mastereksamen.
- Kort tid mellom siste forelesning og eksamen.
- Filene i Min Side kan med fordel navngis mer systematisk.
- Prosjektet hjalp meg til å finne ut mer om proteiner og deres funksjoner.

Ni studenter syntes presentasjonen var nyttig eller veldig nyttig, mens to studenter ikke hadde noen mening om saken.

Helhetlig vurdering av emnet

Syv studenter syntes kurset var ok, mens fire oppga at de syntes det var vanskelig. Ti studenter synes det er et godt eller veldig godt kurs, mens én student mente det var ok.

Kommentarer til emnet og om det er deler av pensumet som er spesielt vanskelig:

- Vanskelig å få dreisen på pI og aminosyrer. Kanskje man kan bruke litt tid på å pugge dem tidlig. Da jeg begynte å huske pI-verdiene falt så mye på plass av seg selv.
- Dette er antageligvis det mest nyttige kurset jeg noensinne har hatt på universitetsnivå.
- Øyvind Halskau er en briljant foreleser som bruker humor til å gjøre studietiden bedre.
- Jeg satte virkelig pris på emnet, ny innsikt og forståelse på mange aspekter innen proteinfunksjon og struktur. Takk!

Faglærers samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringstiltak

Det muntlige prosjektet fungerer godt, men gå over til at det teller 15 poeng i stedet for å gi karakterer. Frafall/ujevnt bidrag på prosjektet er et problem. Arbeidet med å lage helhetlige supplement til læreboken bør fortsette – ta utgangspunkt i årets og tidligere kommentarer. Etter hvert som nytt materiale blir laget, skal noen kapitler i boken tas bort? Bør noen forelesninger være obligatoriske, eller vi dette virke mot sin hensikt? En mulighet er obligatorisk gjennomgang av problemer – spesielt regneproblemer.