

SOS101 - Sosiologisk teori: Klassiske perspektiver
Evalueringsrapport fra vårsemesteret 2013
Emneansvarlig: Gisle Andersen

Innledning

Emnet SOS101 ble evaluert vårsemesteret 2013. Emnet har vært evaluert våren 2008 og 2010. Evalueringen i 2010 identifiserte ikke problemet ved undervisningsopplegget. Evalueringen våren 2013 er gjennomført som ledd i kvalitetssikringssystemet ved UiB, hvor minst 1/3 av emnene skal evalueres årlig.

Målsettingen med emnet er å gi innsikt i sentrale bidrag i klassisk sosiologisk teori frem til om lag 1970. Bidrag fra tidlige klassikere fra Durkheim til Schütz er på pensum. Det blir vektlagt hvordan de ulike bidragsyterne forstår relasjonen mellom individ og samfunn og forholder seg til relasjonen mellom sosial handling og sosial orden. Gjennom arbeidet med disse teoribidragene blir det tatt opp en rekke sentrale sosiologiske tema. Eksempler er makt og legitimitet, klasse og sosial ulikhet, integrasjon, kjønn, urbanitet, sosial samhandling, utviklinga av selvet. Dette blir belyst gjennom et utvalg av sosiologiske originaltekster. Målet er at studentene skal lære å bruke kunnskapen om ulike perspektiv på slike tema til å drøfte aktuelle samfunnsspørsmål.

Grunnlaget for evalueringen

Evalueringen er basert på samtaler med seminarledere, en midtveisevaluering gjennomført i seminargruppene, samt en sluttevaluering. I midtveisevaluering ble deltagerne i seminargruppene bedt om å diskutere undervisningsopplegget (forelesninger, seminarer og pensum) og oppsummere disse skriftlig. Disse tilbakemeldingene ble formidlet fra seminarleder til emneansvarlig. Sluttevalueringen ble gjennomført ved hjelp av en survey på Mi side (42 svar), samt en identisk survey delt ut på siste forelesning (25 svar), i alt 67 svar. Dette opplegget ble valgt for og også få tilbakemeldinger fra studenter som ikke var tilstede

på siste forelesning. Dette antas å ha vært medvirkende til at en relativt sett stor andel av studentene besvarte sluttevalueringen. I prinsippet kan enkelte studenter ha svart på både papirversjonen og nettversjonen, men dette ansees som en mindre ulempe i forhold til nytten av å gjennomføre studentevaluering på denne måten. Evalueringene som kom inn fra Mi side var samlet sett noe mindre positive enn de evalueringen som ble besvart på siste forelesning.

Vurdering av undervisnings- og vurderingsformer

Hovedinntrykket er at emnet i all hovedsak fungerer godt og at undervisningsopplegget fungerer etter intensjonen. Dette støttes også av studentevalueringene. Her oppgir om lag 85 % av studentene at de finner emnet faglig sett interessant og den samme andelen oppgir også at de generelt sett er fornøyd eller svært fornøyd med emnet. Rundt 2/3 av studentene oppgir også at de synes at emnet er faglig utfordrende

Undervisningsopplegget våren 2013 har bestått av i alt 12 forelesninger. Forelesningene har dekket alle de teoretiske perspektivene på pensum. De fleste originaltekstene på pensum er også blitt diskutert og teoretiske/tematiske koblinger til andre teoretikere på pensum er blitt påpekt. Studentene har skrevet en obligatorisk oppgave etter oppgitt emne. Oppgaven er blitt kommentert av seminarledere som er masterstudenter i sosiologi. Alle studentene har også fått tilbud om å delta på ukentlige seminarer ledet av masterstudenter i sosiologi. Om lag 40-50 studenter (78 studenter fullførte eksamen) har fulgt disse aktivt. På seminarene har det vært lagt opp til muntlig diskusjon i tilknytning til ukens forelesning. Det har også vært avholdt et eget seminar med gjennomgang av oppgaveskriving og et eksamensforberedende seminar. Tilbakemeldingene fra de studentene som har valgt å delta på seminarene er i all hovedsak positiv. Det er imidlertid enn lavere deltagelse på seminarene enn ønskelig. Det ble arrangert 4 seminargrupper med plass til rundt 60 studenter. Gruppene var helt fulle ved semesterstart

men har vært preget av frafall. Det blir påpekt at flere studenter og av seminarlederne at en del av diskusjonsoppgavene i arbeidsheftet bør revideres før neste undervisningssemester. Disse bør følges opp av den som skal være emneansvarlig på emnet våren 2014.

Vurderingsformen på emnet er en hjemmeeksamen (7 dager) og en fire timers skoleeksamen. En obligatorisk oppgave på 2500 ord er studiekraft. Vurderingsformene er hensiktsmessige i forhold til emnet tema og plassering i Bachelorgraden. Hjemmeeksamen gir et godt grunnlag for å vise dybdekunnskap om enkeltbidrag og tema. Skoleeksamen er velegnet for å vise forståelse for den store bredden i pensum.

Mange studenter uttrykker at det er ønskelig med bedre og mer omfattende tilbakemeldinger på arbeidet med den obligatoriske oppgaven. Studentene får dette som en skriftlig tilbakemelding i KARK. Mange av studentene oppga at de fant denne lite fruktbar og for lite omfattende. For seminarlederne er imidlertid det en omfattende oppgave å kommentere 80 eller flere oppgaver i løpet av en kort uke. Derfor bør det vurderes om arbeidet med den obligatoriske oppgaven skal innarbeides i seminargruppene i sterkere grad enn i dag. Instituttet har gode erfaringer med dette fra emnene SOS100 og SV100.

Pensum

Pensum på emnet består i all hovedsak av én lærebok som gir introduksjon til klassiske sosiologiske perspektiver og teorier i tillegg til at den gir lengre utdrag fra originaltekster. I tillegg er det inkludert to artikler samt et lengre utdrag fra boken Det annet kjønn av Simone de Beauvoir. Flere av studentene oppgir læreboken som spennende og gir uttrykk for at det har vært interessant å lese originaltekster. Mange av studentene synes at læreboken, og da særlig originaltekstene, er svært krevende. Sett i sammenheng med eksamensresultatet og nivået på

besvarelsen, samt samtaler med seminarledere synes pensum alt i alt å fungere tilfredsstillende.

Enkelte originaltekster er sannsynligvis i overkant krevende. I tillegg er det noe pensumoverlapp med emnet SOS100 og et tematisk overlapp med emnet SOS201. Faglærer vil også anbefale at man gjør en vurdering om det er hensiktsmessig å ta inn en egnet tekst som gir studentene en viss oversikt over sentrale norske eller skandinaviske bidrag før 1970. Det anbefales derfor at det vurderes om pensum bør justeres.

Studentstatistikk

105 studenter var oppmeldt til eksamen da trekkfristen gikk ut. Av disse møtte 78 studenter til eksamen. Ved eksamensstart var antall oppmeldt i emnet i overkant av 120. Vi har ikke informasjon om hvorfor det var såpass stort frafall i løpet av semesteret. Eksamensresultatet våren 2013 vurderes av faglærer som tilfredsstillende, 69 % av studentene fikk karakteren C eller bedre. I henhold til prinsippene som blir fulgt ved Sosiologisk institutt ble sensuren gjennomført med en intern og en ekstern sensor. Karakterfordelingen blant de som møtte til eksamen var som følger

A	B	C	D	E	F (stryk)
10 %	18 %	41 %	19 %	8 %	4 %

Rammevilkår

Rammevilkårene har stort sett vært tilfredsstillende, men lokalene som brukes i undervisningen har ikke fungert optimalt. Det har vært ugunstig at forelesningene på emnet har vært lagt til stort auditorium i Lauritz Meltzer hus. Dette lokalet er for stort for dette emnet da det aldri har vært flere enn 60 studenter tilstede på forelesning. Størrelsen fører til unødvendig stor avstand mellom studenter og foreleser og gjør det nødvendig å bruke mikrofon. Dette gjør det blant annet vanskeligere å ha en dialog med studentene siden ikke

alle kan høre hva som blir sagt uten bruk av mikrofon. Lite auditorium i samme bygg hadde fungert bedre.

Dessverre var det to av seminargruppene som måtte skifte seminarrom flere ganger i løpet av semesteret. Bakgrunnen for dette var for en mindre timeplanendring. I studentevalueringen oppgir enkelte studenter at de ikke fant frem til riktig rom og at de derfor sluttet å gå på seminar. Enkelte oppgir også at de ikke trivdes på gruppen som grunn for at de sluttet. I ettertid er det tydelig at studentene dette gjaldt burde fått en e-post om rombyttet. Problemet for administrativt ansvarlig var at seminargruppene ble tildelt nytt rom av timeplanavdelingen uten at instituttet ble varslet om dette. Automatisk varslingsrutine bør innføres.

Faglærers samlede vurderinger med eventuelle forslag til endringer

Det samlede inntrykket er at dette emnet fungerer godt. Endringene som det er foreslått i denne evalueringen vil etter faglærers mening kunne heve kvaliteten ytterligere. Det foreslås at følgende tiltak vurderes:

- Det vurderes om opplegget med den obligatoriske oppgaven bør organiseres på samme måte som på SOS100 og SV100.
- Pensum blir vurdert justert i forhold vanskelighetsgrad på enkelte originaltekster, pensumoverlapp mot SOS101 og SOS201, samt om det bør gis en introduksjon til norske/skandinaviske klassikere.
- Timeplanavdelingen/IT-avdelingen bør innføre et system hvor administrativt ansvarlig for et emne får tilsendt e-post når en endring for tidspunkt/rom skjer for en planlagt undervisningsaktivitet midt i semesteret. Sosiologisk institutt bør be om at et slikt system opprettes.