

## EMNERAPPORT

Emnekode: FARM204	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis	Vår 2013	IGS
Emneansvarlig: Reidun Kjome og Lone Holst	Godkjent i: PU farmasi	
Dato: 24.7.13		
INNLEDNING:		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Oppfølging fra tidligere evalueringer:</li></ul> <p>Vi var tidlig ute med skriftlig informasjon om påmelding til praksis. Omtalte diskusjonsforum på forelesningen om praksis, men husket ikke på å minne studentene på det underveis i praksistiden.</p> <p>Vi hadde gode samtaler med veilederne på veiledersamling og mener vi har gjort mer klart hva vi forventer av dem. Utfordringen er at de stiller opp frivillig og gratis, noe som begrenser våre muligheter for å stille krav.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Emnets læringsutbyttebeskrivelse:</li></ul> <p>Etter å ha fullført dette emnet skal studentene kunne:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- selvstendig ekspedere resepter og veilede kunder om legemiddelbruk og egenomsorg</li><li>- anvende forskjellige metoder i kommunikasjon med kunder og helsepersonell</li><li>- anvende sentrale lover og forskrifter som regulerer farmasifeltet</li><li>- diskutere egen og andres praksis og vagt ut ifra etiske prinsipper</li><li>- formulere egne strategier for ledelse</li><li>- analysere epidemiologiske studier og gjøre rede for anvendte begrep</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Overordnet mål for praksis</li></ul> <p>«Gjennom å arbeide på en farmasøytisk arbeidsplass, og ved å ha kontakt med legemiddelbrukere og helsepersonell, skal studenten få anvende faglig viten, utvikle yrkesetiske holdninger og erverve seg kunnskap og ferdigheter som bare kan læres fra praksis.»</p> <p>Studentene har en Cand.Pharm./master i farmasi som veileder i apoteket. Vedkommende har forpliktet seg til å ha en ukentlig veiledersamtale av ca 1 times varighet. Studentene følges i tillegg opp fra Senter for farmasi med innlevering av obligatoriske oppgaver og evalueringer av ekspedisjoner. Det er utarbeidet et kurskompendium og et veilederhefte til emnet. Disse revideres årlig. Antall obligatoriske oppgaver ble i 2013 redusert fra 8 til 7. I tillegg ble de to skriftlige innleveringer av veileders vurdering av ekspedisjoner etter modell fra København videreført og alle studenter ble involvert i TVEPS (Tverrprofesjonell samarbeidslæring i primærhelsetjenesten). Dette for å sikre, at studentene får god tilbakemelding på både faglige og kommunikative evner.</p>		
STATISTIKK:		
Mengde vurderingsmeldte studenter: 21	Mengde studenter møtt til eksamen: 21	
Vurdering	Bestått: 21	Ikke bestått: 0
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Metode - gjennomføring:</li></ul> <p>17 av 21 studenter gjennomførte elektronisk, anonym evaluering. I tillegg evaluerte alle studenter og veiledere praksisperioden i forbindelse med veileders sluttgodkjenning.</p>		

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Studentene er gjennomgående fornøyd med praksisperioden. På en skala fra 1 til 5 (1 = svært dårlig, 5 = svært bra) vurderer studentene praksisperioden samlet som: Dårlig (1), Middels (4), Bra (7), Svært bra (5).

Kurskompendiet ble oppfattet som nyttig – «en pekepinn for hva vi må igjennom» - mens et par studenter fant det for omfattende og mislikte at de ikke kunne gjøre absolutt alt som var foreslått. Utbyttet av de obligatoriske oppgavene ble gjennomgående vurdert som Godt eller Svært godt. Uheldigvis var det 5 av 17 studenter som mente at første oppgave, som er å lage en plan for praksisperioden, ga Svært dårlig eller Dårlig utbytte. Ekspedisjonsvurderingene var nyttige og alle 17 hadde Svært godt utbytte av frivillig prøveeksamen. Studentene satte pris på å få kommentarer til de innleverte obligatoriske oppgaver. TVEPS fikk litt varierende vurdering: Dårlig (2), Hverken eller (3), Godt (6) og Svært godt (5). Dette er formidlet videre til TVEPS-gruppen sammen med studentenes kommentarer. De som opplevde velfungerende TVEPS-opplegg hadde mye ros til det. Det var veldig nyttig å jobbe sammen med studenter fra andre fag.

Alle ble godt mottatt i apoteket og har fungert godt både sosialt og faglig. De har hatt en passe eller litt stor mengede oppgaver å fylle tiden med – ingen har hatt for lite å gjøre. Samarbeidet med veileder har vært varierende (2 – 5) og veiledersamtaler har for de fleste vært gjennomført hver 2.-4. uke. Flere studenter melder at veileder er for travelt med driftsoppgaver og har for lite tid til veiledersamtaler. Utbyttet av samtalene varierer også (2 – 5). Det var veldig mange utdypninger av erfaringer fra veiledningssamtalene, men essensen av dem er at noen får veldig lite veiledning fordi veileder har for dårlig tid, ikke setter opp samtalene i timeplanssystemet eller sørger for back-up, slutter og overdrar oppgaven til en ny person eller simpelthen glemmer avtaler. Andre har gode samtaler om både praktiske, faglige og etiske problemstillinger, får hjelp av alle ansatte ved behov, får interessante oppgaver/cases fra tidligere og diskuterer mulige løsninger med veileder eller opplever at veileder setter av tid i timeplanssystemet og dermed kan konsentrere seg helt om studentene en time i uken. Noen studenter opplever å få mulighet for å trene på å fungere som provisorfarmasøyt, mens andre opplever å fungere som apotekteknikere.

En ukentlig lesedag oppfattes som helt nødvendig. Mange har ikke mulighet for å lese eller gjøre obligatoriske oppgaver i apoteket fordi det ikke er en plass å være i ro, ikke tilgjengelig PC, ikke tekstbehandlingsprogram på tilgjengelig PC, dårlig trådløst nett o.l. Boots apotek har dette året gjennomført «kurs» for praksisstudentene en gang i uken. De fleste studenter oppfattet det som for hyppig, spesielt da noen kurs var repetisjon og andre ikke så veldig bra gjennomført og dermed lite nyttige.

Diskusjonsforum på MiSide hadde mange (8 av 17) ikke oppdaget. Mange hadde i stedet et forum på facebook. Det er et ønske om studentsamlinger i Bergen i løpet av praksistiden.

- Faglærers kommentar:

Må presisere for neste kull hvordan vi tenker kurskompendiet brukt. Noen studenter er så pliktoppfyllende at de blir nedfor hvis de ikke kan gjøre absolutt alt som er foreslått.

Må gjøre mer ut av å forklare nytten av obligatorisk oppgave 1 «Plan for praksisperioden». Det er uheldig hvis studentene ikke ser poenget i den. Det er tydelig at vi må fortsette med frivillig prøveeksamen. Selv om noen hadde mindre gode erfaringer med TVEPS, er det ingen tvil om at vi vil fortsette med dette opplegget som en del av praksis. Det er så viktig at studentene jobber tverrfaglig og opplever at de har noe å bidra med. At noen studenter hadde en mindre god opplevelse, skyldes sannsynligvis at TVEPS aldri tidligere har hatt studenter andre steder enn i Bergen og at dette har krevd mer organisatorisk enn en var forberedt på. Evalueringen er formidlet videre til TVEPS, som også har gjort egen evaluering og fått refleksjonsnotater fra alle studenter.

Samarbeid med veileder handler både om veileders kompetanse, tid og personlighet. Apotekfarmasøyt er travelt, men de har samtidig påtatt seg oppgaven som veileder. At studentene ikke får planlagt veiledning, er noe som må tas opp med apotekkjedene på årlige nasjonale møter og noe som blir meldt tilbake til dem skriftlig etter hver praksisperiode. Det vil også bli meldt tilbake denne gang. Vi må også bli enda litt tydeligere på formålet med veiledningssamtaler – overfor både studenter og veiledere. Om studentene opplever å få trent på å fungere som provisorfarmasøyt eller ikke, avhenger i stor grad av om farmasøytene i apoteket har tålmodighet til å la dem prøve seg og gjøre alle de viktige vurderinger, selv om de må ha sluttkontroll fra en farmasøyt. Dette avhenger i noen grad av personer og i noen grad av tempoet i det aktuelle apotek. Det er selvfølgelig ønskelig at alle skal trene på dette og vi fortsetter å ta det opp på veiledersamling hvert år.

Det er tydeligvis et poeng å fortsette med en ukentlig lesedag – ingen tegn på misbruk av dagen (jobbing i annet apotek, fridag e.l.). Omfanget av Boots-kurs vil bli tatt opp med kjeden og regionssjefen.

Diskusjonsforum må markedsføres tydeligere og flere ganger i løpet av semesteret. Faglærer/emneansvarlig bør følge bedre med på dette. Studentsamling i Bergen har vi dessverre ikke økonomisk mulighet for å gjennomføre.

#### EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer:

Undervisningsformen «veiledet praksis» vil naturlig gi studentene forskjellige opplevelser fordi de har forskjellige veiledere. Studentene ønsker mer «ensretting» men det er ikke mulig og heller ikke ønskelig. En del av læringen i praksis er å fungere på en arbeidsplass og her vil en bestandig møte forskjellige folk. Noen ting må dog spesifiseres tydeligere for veilederne:

- Veiledersamling er obligatorisk, også for dem som har vært veiledere før
- Veiledersamtalene: det må presiseres at vi forventer at veileder bruker 30 – 90 minutter i uken, har satt av tiden i kalenderen og sørget for at andre kan ta vedkommendes oppgaver i den tid. Samtalen skal hjelpe studenten til å utvikle seg som fagperson. Det skal ikke være en monolog fra veileder, men en samtale der begge får bragt opp ting de finner viktige for studentens læring og utvikling.
- Det er ønskelig at studenten – i hvert fall i siste del av praksisperioden – får trene på å fungere som farmasøyt.

Vurdering:

Praksis godkjennes på bakgrunn av veileders skriftlige anbefaling og praksiskoordinatorers godkjenning av obligatoriske oppgaver og ekspedisjonsevalueringer. Når praksis er godkjent, kan studenten gå opp til eksamen i emnet FARM204. Dette er en 5 timers skriftlig skoleeksamen som både omfatter teoripensum og praksis, hvilket ikke er ideelt som vurdering av en praksisperiode. Det vil fremdeles bli jobbet mot en ny eksamensform, men bemanningen har ikke tillatt dette i år.

- Pensum:

Pensumbøker vil bli vurdert på nytt før neste praksisperiode.

- Studieinformasjon:

Informasjon om valg av praksisapotek ønskes tidligere og muntlig. Praktiske forhold umuliggjorde det for våren 2013.

- Karakterfordeling:

Ingen stryk. Studentene meldte i evaluering at eksamen ble oppfattet som mer relevant for praksis i år enn tidligere. Dette er antakelig medvirkende.

- Lokale og utstyr:

Varierer av gode grunner. Det er ikke mulig å si noe generelt om dette.

- Endringer gjort underveis:

Ingen

#### MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Muntlig informasjon FØR valg av praksisapotek. Minne studentene på diskusjonsforum før og under praksistiden, bidra i diskusjonsforum. Være mer presis om bruken av kurskompendiet.

Presisere som nevnt ovenfor på veiledersamling. Bruke studentenes anonymiserte tilbakemeldinger som eksempler på neste veiledersamling.

Se også kommentarer ovenfor.