

EMNE-EVALUERINGSRAPPORT PROPSY308 HØST 2013

Introduksjon

PROPSY308 ble gjennomført for første gang høsten 2013. Studentevalueringen følger bakerst i rapporten. Studentene har mottatt evalueringen.

Oppsummerende statistikk

Vurderings- og undervisningsmeldte, karakterfordeling, strykp prosent tilføyes av studieseksjonen når vurdering er gjennomført og protokollene registrert.

Oppfølging av tidligere evalueringer

Emnet er ikke gjennomført før, og derfor ikke evaluert tidligere.

Faglærers (emneansvarlig og semesterkoordinators) vurdering av gjennomføring

Undertegnede, som var emneansvarlig og semesterkoordinator, syntes den praktiske gjennomføringen mht timeplan og rom og lærere, gikk ganske greit. Men: det bød på store problemer når en emneoppgave-veileder trakk seg så sent at fordelingen var gjort. Det kom og frem av studentenes evaluering, at logistikken på hele semesteret må endres noe.

Praktisk gjennomføring

Se over. For øvrig: Det bød på store problemer for studentene at semesterstarten og orienteringsmøtet kom så sent (ca 2 uker, dvs ½ måned senere enn vanlig).

Studieinformasjon og dokumentasjon

Ok. Tror jeg.

Tilgang til relevant litteratur

Ok.

Faglærers vurdering av rammevilkår

Mindre god. Mye arbeid med å skaffe veiledere, fordele veiledere til studentgruppene, og skaffe timeforelesere. Dette er administrative oppgaver, og bør utføres av administrativt personale.

Lokale og undervisningsutstyr

Ok.

Andre forhold

Se «Faglærers vurdering av rammevilkår» og «Praktisk gjennomføring».

Faglærers kommentar til studentevaluering (vedlagt på slutten av rapporten).

Jeg synes studentenes evaluering var grundig og velbegrunnet. Deres forslag til endringer var gode.

Metode – gjennomføring

Dialog med studentene i plenum. Alle var tilstede fordi plenumsmøtet ble holdt rett etter obligatorisk undervisning (gruppe-presentasjon). Metoden fungerte glimrende.

Oppsummering av innspill

Se evalueringen.

Ev. undervegstiltak

Var ikke aktuelt.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Se evalueringen.

EVALUERING AV PROPSY308 HØST 308

Evalueringen ble foretatt av emneansvarlig i plenumsmøte med hele kullet, 22.10.2013. Dette er første gang PROPSY308 gjennomføres.

Generelt:

Hele semesteret oppleves som altfor arbeidskrevende.

Skolepraksisperioden er 1 mnd i fulltidsarbeid. Det oppleves å forventes at de samtidig skal gjøre andre obligatoriske oppgaver. Man er fornøyd med praksisen, men ikke med parallelle arbeidsoppgaver (emneoppgaveskriving, eksamenslesning etc.).

Man ønsker derfor å ha gjort ferdig alt annet før skolepraksisen begynner.

Skoleopplæringspsykologien PROPSY307 innebærer mye arbeid.

Man kom for sent i gang med emne-oppgaven, fordi veilederlisten ikke ble presentert for studentene på introduksjonsmøtet.

Læringsmålene i personlighetspsykologi var for uspesifikke (unntak: trekkteori).

OG:

Anbefalt litteratur var for uspesifikk mht hva som skulle læres.

DERFOR:

Uklart hva som forventes til eksamen.

Eksamen med 6 timers eksamen i personlighetspsykologi og 6 timers eksamen i skoleopplæringspsykologi oppleves som altfor mye (spesielt i tillegg til alle de andre obligatoriske aktivitetene og gruppearbeidspresentasjonene).

Det er heller ikke tilstrekkelig tid til eksamenslesning. Dels skyldes det skolepraksisen som kommer kort tid før eksamen, dels skyldes det for mange obligatoriske gruppe-arbeid og presentasjoner.

Dette betyr at det brukes mye tid på obligatoriske aktiviteter som ikke gir eksamenskarakter, mens det da blir for lite tid til eksamens- og karakter-relevante aktiviteter (lesing).

Spesifikt:

Gruppearbeidspresentasjonen i personlighetsteorier opplevdes som positivt.

(Gruppepresentasjon av emne-oppgavene var ikke holdt på det tidspunkt da evalueringsmøtet ble holdt).

Gruppearbeid og presentasjon i MMPI opplevdes som negativt.

Gruppearbeid og presentasjon i faktoranalyse opplevdes som både-og.

Uklar og manglende informasjon på MI SIDE om hvilke aktiviteter som er obligatoriske.

Uklar og manglende informasjon mht hvilke forberedelser foreleseren ønsker at studentene skal gjøre: MMPI og Faktoranalyse: der var det ventet at studentene hadde satt seg inn i litteratur, men dette var ikke opplyst om på forhånd.

Personlighetsteori-forelesningene var gode og interessante, og det kunne godt vært mer av dem, mer i dybden - (og mindre gruppearbeid). Seminarene var også bra.

MMPI-undervisningen var veldig bra.

Faktoranalyse-undervisningen var veldig bra, men var for komprimert. Flere timer hadde vært bedre. Og: Foreleseren ville at studentene skulle lese andre sider enn dem som stod på «anbefalt litteratur».

Man ønsker:

MI SIDE:

Klare beskjeder om hvilke aktiviteter som er obligatoriske.

Klare beskjeder om hva foreleser ønsker/anbefaler at studenten har lest på forhånd før undervisningen. (Gjaldt spesielt Faktoranalyse).

Emne-oppgave-veiledning:

Å få liste over veiledere til emne-oppgave allerede på introduksjonsmøtet, slik at man kan få veileder og komme i gang med oppgaven allerede i løpet av de to første ukene av semesteret.

Og: man ønsker å få introduksjonsmøtet tidligere i semesteret, altså i uke 2 eller uke 33 (hhv vår eller høst).

PROPSY308 generelt:

Man ønsker å gjøre ferdig hele personlighetspsykologi-delen, inkludert eksamen, unntatt innlevering av emne-oppgaven, før skolepraksis-perioden begynner.

Personlighets-teorier:

Man ønsker flere forelesninger, og at man går dypere ned i stoffet.

Ønsker for dette semesteret:

Man ønsker «Læringsmål» formulert etter modell fra utviklingspsykologi (PROPSY302) og kognitiv psykologi (PROPSY305).

Gruppearbeid:

Færre. (MMPI var nevnt). Det opplevdes som uheldig at det under MMPI-undervisningen kom et «overraskelses-gruppearbeid» med alt for kort frist.

Anbefalt litteratur og læringsmål:

Tydligere sammenheng og spesifisering, slik at man kan ha mer aning om hva man kan få spørsmål om på eksamen.

Eksamen:

Man ønsker endret eksamensform, helst slik som ble gjort på Kognitiv: 2 timers hjemme eller skole-eksamen (valgfritt).

Eller: valgfrihet mht oppgaver: skrive 2 av 3 eller 3 av 4. (Som PROPSY307 skal ha innført)

Dersom eksamen ikke kan endres for dette semesteret, ønskes det:

Å få lagt ut «Tidligere eksamensoppgaver» på MI SIDE. (Dette ble gjort før, - og var oppgaver man kunne øve seg på, og var også litt «retningsgivende» for hvilke typer oppgaver man kunne få.)

Studentenes evaluering er sammenfattet på bakgrunn av plenums-møte-notater av emneansvarlig og av innspill fra kull 87's tillitsvalgte.