



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Institutt for geografi*

Emnerapport våren 2013:

# **GEO291 Natur- og miljøgeografisk feltkurs**

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i  
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 03.09.2013

## 1. Informasjon om emnet

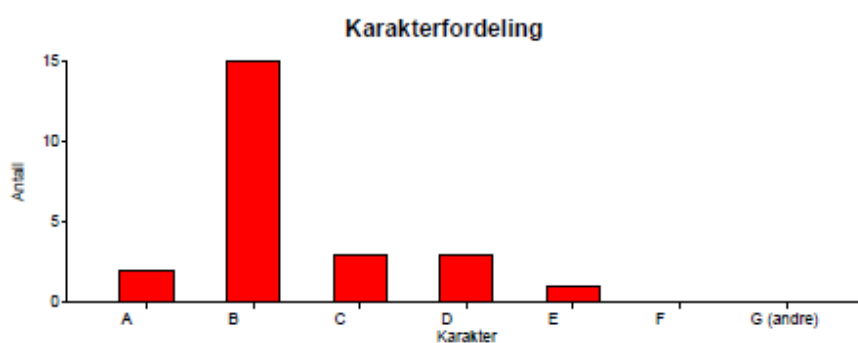
Emne	GEO291 Natur- og miljøgeografisk feltkurs
Undervisningssemester	Vår
Emneansvarlig	Svein Olaf Dahl og Anders Lundberg
Vurderingsform	Feltrapport som gruppeeksamen (50%). 2-3 studentar skriv feltrapporten saman. Individuell munnleg eksamen (50%).
Undervisningsform	Forelesingar, seminar og feltkurs
Obligatoriske arbeidskrav	Obligatorisk deltaking på seminar og feltkurs

## 2. Statistikk

Eksamensmeldt	25
Bestått	24
Stryk	0
Avbrutt	0
Ikke møtt	0
Manglende oblig	1
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskaraktar	B

### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
OM Semesteroppgave og en muntlig	25	2	15	3	3	1	0	0
	%	8	63	13	13	4	0	0
	%	8	63	13	13	4	0	0



### 3. Egneevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Feltkurset går i slutten av mai i Jostedalen, og det innebærer av og til en del praktiske problemer knyttet til særlig snøforholdene i de aktuelle feltområdene. De som valgte naturgeografisk retning forberedte seg gjennom ulike temarapporter med generell relevans for Jostedalen basert på litteraturstudier, mens de som valgte miljøgeografisk retning tidlig valgte feltområder knyttet til spesifikke problemstillinger og forberedte seg gjennom litteraturstudier, kontakte lokale ressurspersoner o.a. Snøforholdene var relativt vanskelige dette året, og særlig miljøgeografistudentene møtte betydelige problemer i flere av de forhåndsvalgte feltområdene, mens naturgeografistudentenes feltområder lettere lot seg tilpasse de lokale snøforholdene. Med litt tilpasning, og fint vær med stor snøsmelting i feltperioden, var det likevel mulig å gjennomføre samtlige feltprosjekter på en tilfredsstillende måte.

### 4. Studentevaluering:

8 studenter har svart.

#### #1 Jeg tar GEO291 som: (choice)

Spesialiseringen i bachelorprogram i geografi: 8

#### #2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene? (choice)

80-100%: 5

40-59%: 1

Har ikke deltatt: 2

#### #3 Hvis du ikke har deltatt, eller deltatt lite, vennligst beskriv hvorfor: (text)

2013-05-28 X: Har ikke vært forelesninger, kun spørretime og foredrag av studenter.

2013-06-03 X: Det har ikke vært forelesninger. Bare orientering.

2013-06-04 X: har ikke vært forelesninger.

2013-06-06 X: Fordi jeg leser bedre på egenhånd, og får lite ut av forelesninger.

2013-06-07 X: Eg har ikkje delteke på fleire pga. jobb.

#### #4 Hvordan vurderer du innholdet av forelesningene? (choice)

Middels: 1

Interessant: 2

Svært interessant: 2

Har ikke deltatt: 3

#### #5 Hvordan vil du vurdere læringsutbyttet av forelesningene? (choice)

Dårlig: 1

Bra: 3

Svært bra: 1

Har ikke deltatt: 3

#### #6 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

Dårlig: 1

Bra: 3

Svært bra: 1

Har ikke deltatt: 3

#### **#7 Har du kommentarer til forelesningene? (text)**

2013-05-28 X: Forelesningene som sto oppført i kalenderen på MiSide fant ikke sted. Det eneste vi hadde av undervisning fikk vi av medstudenter som framførte forrapportene sine.

2013-06-03 X: Det har ikke vært forelesninger.

2013-06-04 X: har ikke vært forelesninger

2013-06-06 X: Det kunne være mer fokus på hvert enkelt emne, t.d en forelesning per emne. Det har nå ikke vært den klassiske "forelesnings" modellen som kjent fra andre fag, men mer fokus på seminarinnlegg der grupper fokuserer på et emne. Jeg mener her at ved å gå systematisk gjennom hvert emne, om ikke en dobbeltime så i hvertfall en liten time, så kunne man bedre fått mer gjennomgående kunnskap i de ulike emnene.

#### **#8 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av seminarene? (choice)**

Dårlig: 1

Middels: 2

Bra: 1

Svært bra: 3

Har ikke deltatt: 1

#### **#9 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)**

2013-05-28 X: Seminar/samling besto kun av spørretime og info om feltkurs. Lite gjennomgang av pensum.

2013-06-03 X: Seminarene var OK. Noen grupper hadde meget svake presentasjoner, andre sterkere.

2013-06-04 X: har vært bra mtp å få innspill på prosjektet i forveien (før feltkurset)

2013-06-07 X: Det einaste er å ha ein klar plan for kva seminar ein skal vere med på. På mi side stod det oppført ein del seminar som ikkje vart noko av. Disse kan gjerne fjernast frå mi side slik at ein slepp misforståingar om oppmøte.

#### **#10 Hvordan vil du vurdere innholdet i feltkurset? (choice)**

Bra: 2

Svært bra: 6

#### **#11 Har du kommentarer til feltkurset? (text)**

2013-05-28 X: Veldig lærerikt feltkurs, men det ble en del rot og forvirring ettersom det var dårlig med beskjeder.

2013-06-03 X: Feltkurset var meget lærerikt. Det var kjekt å få muligheten å arbeide i et relativt lite utforsket område.

2013-06-04 X: Veldig lærerikt feltkurs. Det eneste ville vært å gjøre mer ut av bilturene, få aktivisert pensum på ulike stopp etc. Dette gjorde Sulebak mesterlig på bussturen til Eidfjord V2011 i GEO111

2013-06-06 X: Feltkurset holdes altfor sent i semesteret, slik at man ikke får nødvendig tid til arbeide med feltrapporten som leveres inn kun få dager etter endt kurs.

2013-06-07 X: God rettleiing og bra innhald. Læringsutbytte var veldig bra!

**#12 Hvordan vurderer du om innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbyttet (<http://www.uib.no/emne/GEO291#emnebeskrivelse>)? (choice)**

Middels: 1

Bra: 3

Svært bra: 4

**#13 Har du kommentarer til samsvaret mellom innholdet i kurset og læringsutbytte? (text)**

2013-06-03 X: Ettersom det ikke var noen forelesninger i emnet er utbyttet egentlig avhengig av tidligere innsats i geografiemner og kvaliteten på undervisningen ved disse.

**#14 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)**

Dårlig: 4

Middels: 1

Bra: 2

Svært bra: 1

**#15 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)**

Ja: 3

Nei: 5

**#16 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)**

2013-05-28 X: Bedre og tydeligere informasjon om alt fra innlevering av feltrapport til hva undervisning som vil bli gitt. Mer forarbeid med feltoppgaven. Her har naturgeografi noe å lære av Anders Lundberg og miljøgeografi. Ikke greit å være mer eller mindre blank på hva da du skal jobbe med før du kommer på feltkurset. Vi har også svært kort tid på å skrive ferdig rapporten, 3 dager fra vi kommer hjem fra feltkurset. Her må vurderingen av feltrapporten sees i lys av den korte tidsfristen for å levere den inn.

2013-05-28 X: Emneansvarlig må bli mye flinkere til å gi klar og tydelig informasjon i god tid på forhånd!

2013-06-03 X: Informasjonsflyten burde være bedre.

2013-06-04 X: #1 - Det har vært rot i timeplanen på MiSide - veldig mange ganger var det satt opp timer/seminarer når det ikke var det. #2 - Man blir gitt altfor lite tid til å skrive oppgavene etter man kommer hjem fra feltkurset. Jeg og min kompanjong sov 8 timer fra mandag morgen til torsdag kl 14.00 (innleveringsfristen), og satt utelukkende på skolen og skrev ellers. Vi rakk aldri å lese korrektur på det vi leverte inn - noe jeg finner særs uheldig. Anbefaler 1 ukes frist på å levere oppgaven etter feltkurset er ferdig fremfor nåværende 3,5 dag.

2013-06-06 X: Generelt har informasjonen vært god. Derimot har enkelte beskjeder kommet relativt seint og uanmeldt. Eksempel er fra temarapport der vi i utgangspunktet fikk meldinger om å utarbeide et PPT-foredrag. Med under en uke igjen av arbeidstid fikk vi beskjed om å utarbeide en liten skriftlig rapport i tillegg. Dette var ikke noe problem i den forstand, men det hadde vært greit å fått vite litt mer litt tidligere slik at man kan planlegge dagene og fordele arbeidstiden bedre. Ellers har det også vært små missforståelser inn i

mellom pga manglende skriftlige meldinger på MiSide/webmail. Det er her heller ikke snakk om store ting, men klare og tydelige beskjeder skriftlig har jeg savnet til tider.

2013-06-06 X: For at man skal kunne ha tilstrekkelig tid til å jobbe med feltrapporten er man avhengig av å holde feltkurset tidligere i semesteret.

#### **#17 Samlet vurdering av kurset: (text)**

2013-05-28 X: Interessant feltkurs og interessant innhold/pensum. Dårlig gjennomgang av pensum i form av forelesninger og seminarer.

2013-05-28 X: Et svært godt og lærerikt kurs, men som nevnt tidligere: Emneansvarlig må bli mye flinkere til å gi klar og tydelig informasjon om faget, frister, opplegg mtp. seminar og feltkurset i seg selv osv. i god tid på forhånd!

2013-06-03 X: Veldig bra. Det er spennende å endelig kunne jobbe litt selvstendig.

2013-06-04 X: Veldig bra

2013-06-06 X: Alt i alt har jeg mye positivt å si om GEO 291 kurset denne våren.

Læringsutbyttet har vært stort og veiledningen/tilbakemeldinger fra veilederene har vært meget god! Jeg opplever samarbeidet som svært godt og det er lett å kommunisere med veiledere til tross for de små tingene nevnt tidligere.

2013-06-07 X: Veldig bra!

## **5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Opplegget som ble fulgt våren 2013 har vært prøvd gjennom flere år og fungerer greit. Naturgeografene har i utgangspunktet en god del felttrening innenfor sin spesialisering takket være feltkurset i GEO 111 i Eidfjord, mens miljøgeografene stiller med mer blanke ark. Seminarformen fungerer derfor bra for naturgeografene, mens miljøgeografene har større behov for forelesninger knyttet til sine feltmetoder. Det naturgeografene ikke kan av feltmetoder knyttet til sine spesifikke feltområder i Jostedalen får de opplæring i på feltkurset.

Problemer med å få ut relevant informasjon til alle studentene på GEO 291 våren skyldes trolig at vi er to emneansvarlige, og at det er to litt forskjellige opplegg på emnet knyttet til henholdsvis miljø- og naturgeografi. Vi skal sørge for at kommunikasjonen til alle studentene på GEO 291 blir bedre våren 2014.