



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport våren 2013:

GEO292 Regionalgeografisk feltkurs

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 03.09.2013

1. Informasjon om emnet

Emne	GEO292 Regionalgeografisk feltkurs
Undervisningssemester	Vår
Emneansvarlig	Håvard Haarstad
Vurderingsform	Feltrapport som gruppeeksamen (50%). 2-3 studentar skriv feltrapporten saman. Individuell munnleg eksamen (50%).
Undervisningsform	Forelesingar, seminar og feltkurs
Obligatoriske arbeidskrav	Obligatorisk deltaking på feltkurs. Obligatorisk krav er kun gyldig i det semesteret dei er gjennomført og godkjent.

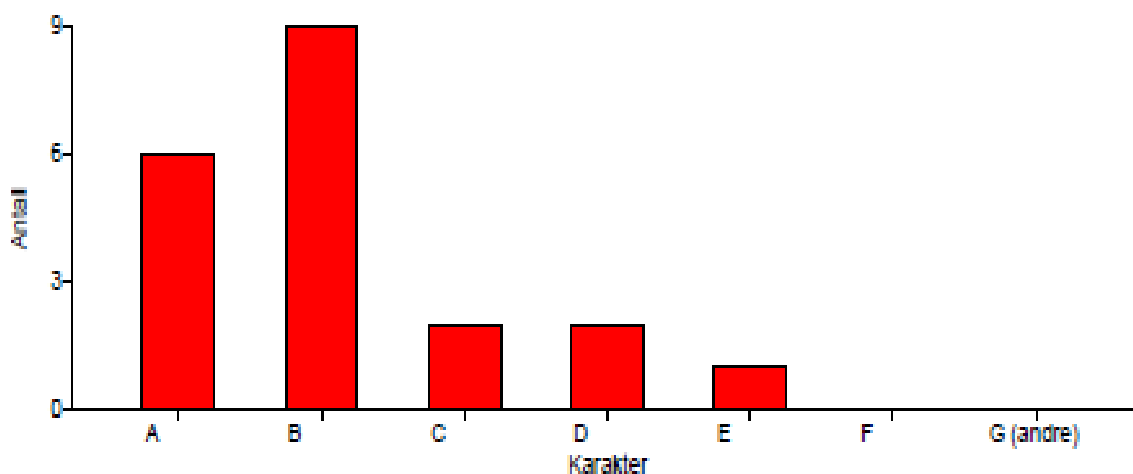
2. Statistikk

Eksamensmeldt	22
Bestått	20
Stryk	0
Avbrutt	0
Ikke møtt	2
Manglende oblig	0
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
OM Semesteroppgave og en muntlig	22	6	9	2	2	1	0	0
	%	30	45	10	10	5		
	%	30	45	10	10	5	0	0

Karakterfordeling



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Antall studenter som har svart på undersøkelsen (ca 25%) gjør at selve undersøkelsen har noe begrenset verdi. Men de gjenspeiler så nogenlunde tilbakemeldinger ellers gitt til kurslederne. Vi er godt fornøyd med årets feltkurs. Opplegget bygget videre på tidligere praksis på dette kurset, som igjen har vært bygd opp over lang tid. Så vi er trygge på at opplegget fungerer godt innenfor rammene som gitt. Vi synes også det fungerte godt å legge feltkurset til Stavanger, hvor vi fant en rekke aktuelle problemstillinger og godt informanttilfang.

Når det gjelder tidsaspektet (plassering av feltarbeidet mot slutten av semesteret, et noe intensivt arbeidsopplegg), er dette til dels gitt av instituttets helhetlige undervisningsplanlegging. Dette er laget med hensyn til studentene som følger kurs på instituttet. Det er vanskelig å planlegge i forhold til kurs utenfor instituttet (som her økonomi). Dessuten er det intensive arbeidsopplegget og det at det jobbes i grupper er en viktig del av læringsutbyttet fra kurset. Dette gir en god innsikt i helt vanlige arbeidsbetingelser som de senere vil møte i et yrkesliv. De fleste studentene takler dette godt.

Vi kan i større grad legge opp forelesningene etter hva som har vært undervist i på metodekurs studentene har tatt tidligere. Samtidig skal disse forelesningene sikre at alle studentene har det nødvendige grunnlaget, så noe repetisjon er uunngåelig. Vi har diskutert om vi kunne i større grad ha undervist i teoribasert analyse, men dette vil igjen vurderes ut i fra helheten i opplegget (det vil ta tid bort fra andre ting).

4. Studentevaluering:

5 studenter har svart.

#1 Jeg tar GEO292 som: (choice)

Spesialiseringen i bachelorprogram i geografi: 5

#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene? (choice)

80-100%: 3

60-79%: 1

20-39%: 1

#3 Hvis du ikke har deltatt, eller deltatt lite, vennligst beskriv hvorfor: (text)

2013-05-26 X: ikke tid

#4 Hvordan vurderer du innholdet av forelesningene? (choice)

Middels: 2

Interessant: 3

#5 Hvordan vil du vurdere læringsutbyttet av forelesningene? (choice)

Middels: 3

Bra: 2

#6 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

Middels: 1

Bra: 3

Svært bra: 1

#7 Har du kommentarer til forelesningene? (text)

- Mye av informasjonen på forelesningen er temaer vi har vært igjennom tidligere i f.eks. metode. Mange av elevene tar metodekursene samme semester som 292. Dermed blir det samme informasjon dobbelt opp fordi metodefagene er ferdig i mars og 292 starter rett etterpå.

#8 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av seminarene? (choice)

Middels: 2

Bra: 2

Har ikke deltatt: 1

#9 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)

- Det var veldig lite diskusjon og mulighet for spørsmål av studentene. Lite interaksjon mellom studenter og foreleserne.

#10 Hvordan vil du vurdere innholdet i feltkurset? (choice)

Bra: 2

Svært bra: 3

#11 Har du kommentarer til feltkurset? (text)

- Jeg synes at tidsplanen er veldig dårlig gjennomtenkt. Det gir lite mening hvorfor man venter til April med å fordele forskningsemnene til studentene. Det hadde vært mulig å bruke tid inn i mellom i Januar-Mars for å lese seg inn i litteraturen rund forskningsemnet. Men så gikk det alt så veldig fort og man hadde nesten ikke nok tid til å jobbe ordentlig med oppgavene. Det var også lite tid for å få kontakt til informantene! Nå etter feltkurset er det også veldig lite tid for å skrive den endelige rapporten. Jeg forstår ikke hvorfor tid er en så stor faktor i dette kurset. Skulle det ikke heller være forskningsresultatene som blir prioritert? Jeg vet at mange andre studenter i dette kurset har bare dette emnet igjen, fordi det er innbygget i kursplanen med et metodikk-kurs i begynnelsen av våren, og så GEO221 i midten. ... Men jeg er utvekslingsstudent og studerer etter et annet skjema: jeg har et valgfag i økonomi, hvor jeg må skrive en eksamen neste uke (noen dager før innlevering). Dermed er det spesielt vanskelig for meg å klare alt i tiden. Jeg synes at det må være også mulig å absolvere feltkurset på en god måte hvis man valgte andre kurs, eller er utvekslingsstudent. Denne smale fokuseringen på denne kurskombinasjonen er ikke kompatibel med andre kursvalg.
- Stavangerregionen var interessant, bra hotell og mat. Det fungerte veldig greit med såpass lite program, slik at vi kunne disponere tiden slik vi ville. Det gjorde at vi rakk å skrive en god del i tillegg til intervjuene.

#12 Hvordan vurderer du om innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbyttet (<http://www.uib.no/emne/GEO292#emnebeskrivelse>)? (choice)

Bra: 3

Svært bra: 2

#13 Har du kommentarer til samsvaret mellom innholdet i kurset og læringsutbytte? (text)

- Bratt læringskurve, spesielt i felt.

#14 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)

Middels: 3

Bra: 1

Svært bra: 1

#15 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)

Ja: 4

Nei: 1

#16 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)

- Det har også vært veldig nyttig å få mer informasjon om hva vi faktisk skulle gjøre i feltkurset. Det hadde vært bra å ha en pdf-dokument hvor det står eksakt beskrevet hva som er konkrete kravene med feltkurset, intervjuene, forskningsrapporten etc.
- Muligens noen flere veiledninger. Noe ugunstig å dra i felt i mai ettersom det for mange er eksamenstid. Dessuten hadde det vært greit å reise litt tidligere, så vi fikk mer tid til å skrive etter feltkurset.
- Nei, spennende kurs.

#17 Samlet vurdering av kurset: (text)

- Tidspresen gjorde dette kurset veldig anstrengende.
- Bra! Jeg er spesielt fornøyd med feltkurset. Det var her jeg lærte mest. Forelesninger/seminar var greie, men lærte lite nytt. Jeg forstår videre poenget med gruppearbeid, men det er i flere grupper et sprik i kunnskapsnivå og evner innad i gruppen, da forsvinner noe av den dynamikken og given fra gruppearbeidet.
- Fin opplevelse, lærerikt.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Forelesningene i metode bør i større grad ta hensyn til studentenes forkunnskaper, og kanskje i større grad integreres med tidligere metodeundervisning. Det bør vurderes å bruke forelesningstid på teori og teoribasert analyse, for å styrke studentenes kompetanse på dette.

