

# Emnerapport 2013 vår for KJEM122

## Faglærers vurdering av gjennomføring

### Praktisk gjennomføring

**Faglærers kommentar:** Det har ikke vært noen bemerkelsesverdige forhold med unntak for et par meget vanskelige studenter, med mange forsinkete innleveringer av journaler og mye fravær.

### **Kommentarer fra laboratoriepersonale:**

Det var tilfeller der studenter ikke overholdt tidsfrister både på fremmøte og på innlevering av laboratoriejournaler. Det medførte mye merarbeid i form av ekstra lab. dager, ekstra journalretting og mye diskusjon og frustrasjon om hvordan å løse de enkelte tilfellene. Deretter ble ikke de nye fristene overholdt i noen av tilfellene. Personalet på kurset må være samstemte i hvordan slike tilfeller skal løses. Se også notat datert 31.05.13 til Programstyret.

### Strykprosent og frafall

Det er en litt negativ trend, men likevel ikke vesentlige avvik fra tidligere år.

### Karakterfordeling

Numerisk snittkarakter var 3,4, dvs. C. To studenter strøk - noe som ikke reflekteres i beregning av snittkarakter. Tre studenter stilte ikke opp på ordinære eksamen, men er påmeldt for kontinuasjonseksamen, 2.e oktober.

### Studieinformasjon og dokumentasjon

Ingen endringer fra tidligere kurs.

## **Tilgang til relevant litteratur**

Ingen endringer fra tidligere kurs.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Nødvendige utskiftninger av manglende og/eller utslitt utstyr nevnt i evalueringen 2012 er blitt utført og det er derfor ingen nye eller umiddelbare behov.

### **Andre forhold**

I 2012 blev kurset utført med kun én laboratorieassistent (Egil Nodland). I 2013 er den situasjonen blitt utbedret med ennå en assistent (Coralie Quadri).

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode – gjennomføring**

Se nedenfor under samlet vurdering.

### **Oppsummering av innspill**

Se nedenfor under samlet vurdering.

### **Ev. underveistiltak**

Se nedenfor under samlet vurdering.

## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Det er ikke samsvar mellom studentenes oppgitte nærvær og faglærers egne tall.

Svarene reflektert i stapeldiagrammene er i samsvar med tidligere år.

Teoriforelesningen har i utgangspunkt kronologisk fulgt kapitelene i boken iht. studieinstruksjonen, dog med innslag av en god del repetisjon. Dette kunne muligens vært tydeliggjort bedre.

Det er en sprekke mellom laboratoriekurs – (selvstendig beskrevet i laboratorieheftet og illustrert og forklart i laboratorieforelesningene) og teoriboken som tar seg av mange av de bakom liggende uorganiske reaksjonsmekanismene.

Teoriboken har ikke noen fargeillustrasjoner, men har en mer klassisk vitenskapelig form med mange litteraturhenvisninger og beskrivelser av kjemien i reelle termer, ikke i sort/hvitt. Hvert kapittel avsluttes med en boks med læringsmål for kapittelet. Boken har også mange øvingsspørsmål i slutten av hvert kapittel. Det finnes og besvarelser på disse i boken. Få studenter benytter seg av disse.

Studentene blir regelmessig informert om at de skal skrive ut laborasjonsinstruksjonen og studere den **før** det kommer på forelesning. Noen få studenter gjør dette. Beklageligvis er det og slik at mange studenter møter på laboratoriet uten å ha hørt forelesningen eller lest laborasjonsinstruksjonen.

Laboratorieheftet inneholder et stort introduksjonskapittel som er til god hjelp for studentene, hvis de tar det til seg. Henvisninger til dette kapittelet blir gjentatte ganger gitt i de enkelte øvelsene og i forelesningene.

### **Kommentarer fra laboratoriepersonale:**

#### Sanksjoner mot studenter som bryter:

1) obligatorisk fremmøte

\*hva gjør vi uten gyldig fraværsmelding?

I introduksjonen til laboratoriehefte for Kjem122 står det:

*«Dersom du skulle bli syk noen dager under kurset, vil du kunne ta igjen manglende øvelser ved å møte opp en ekstra dag. Legeerklæring er påkrevd.»*

I introduksjonen til laboratoriehefte for Kjem110 står det:

*«Kurstiden er fra kl. 1015 til kl. 1600. Det er obligatorisk fremmøte, og du må møte presis. Dersom du er syk eller har annet gyldig fravær, skal de labansvarlige ha beskjed så snart som mulig»*

## 2) obligatoriske innleveringer

\*hva gjør vi når studentene har flere enn 3 utestående lab.journaler?

I introduksjonen til laboratoriehefte for Kjem122 står det:

*«Studenter som har tre eller flere journaler som ikke er godkjent, får ikke begynne på neste øvelse før rettinger er tilfredsstillende utført. Rettinger skal derfor gjøres etter hvert.»*

I introduksjonen til laboratoriehefte for Kjem110 står det:

*«Journalen skal godkjennes for hver enkelt øvelse, og skal ved kurssets avslutning stemples og underskrives av kursleder eller stipendiat. Du har ikke anledning til å ta eksamen i KJEM110 - Kjemi og energi uten godkjent laboratoriekurs.*

***Du er selv ansvarlig for å få gjennomført alle øvelsene i løpet av den tiden kurset pågår.»***

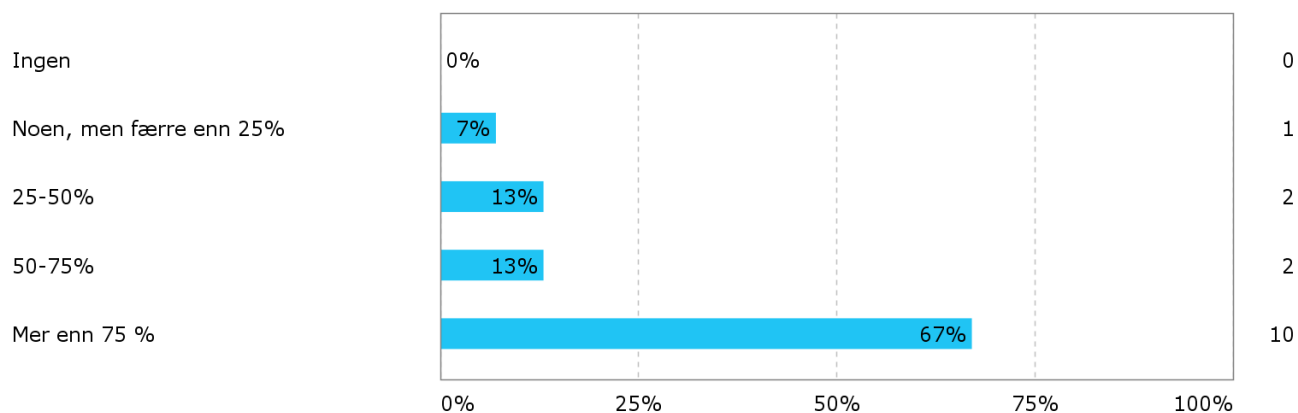
Hva bør gjøres ved brudd på disse reglene? Hvilke sanksjoner bør benyttes?

Med hilsen

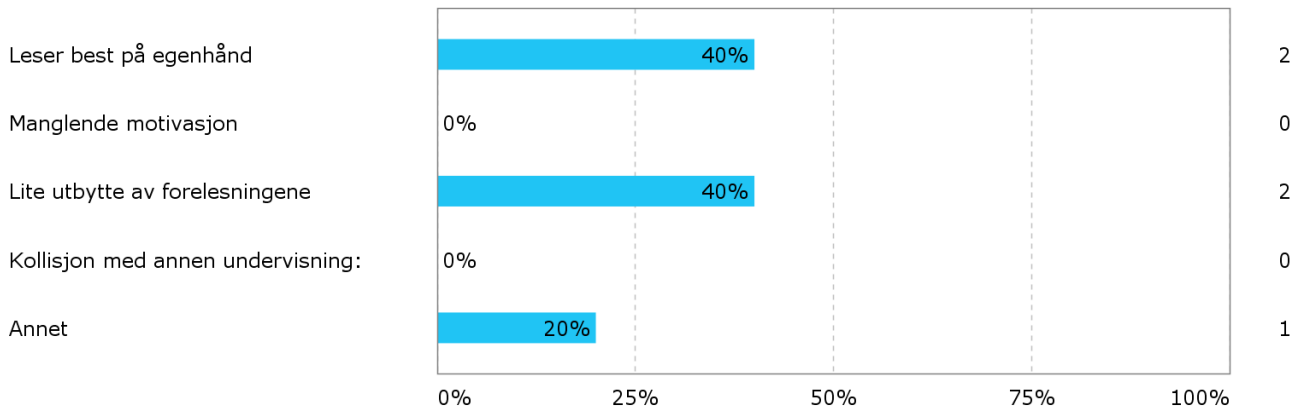
Inger Johanne Fjellanger og Egil Nodland

## Emneevaluering

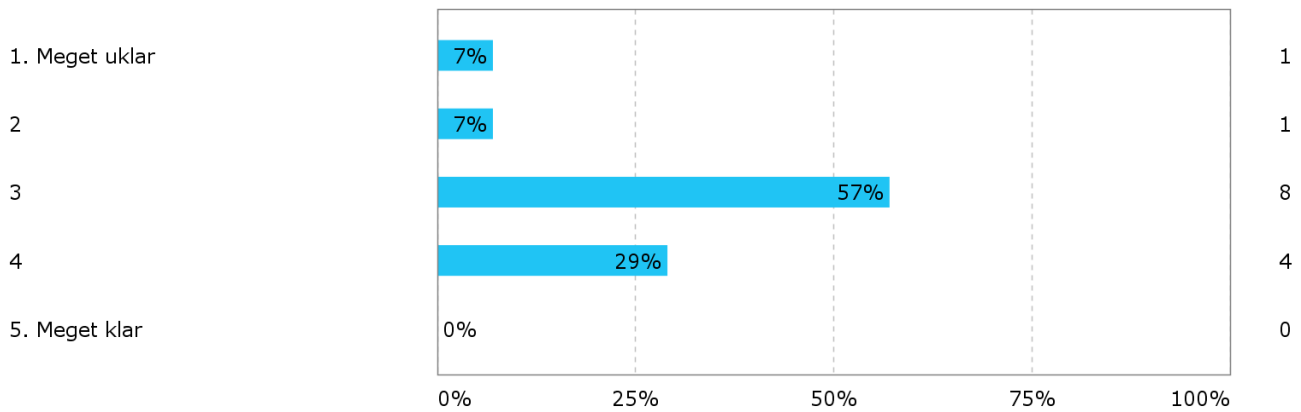
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt?



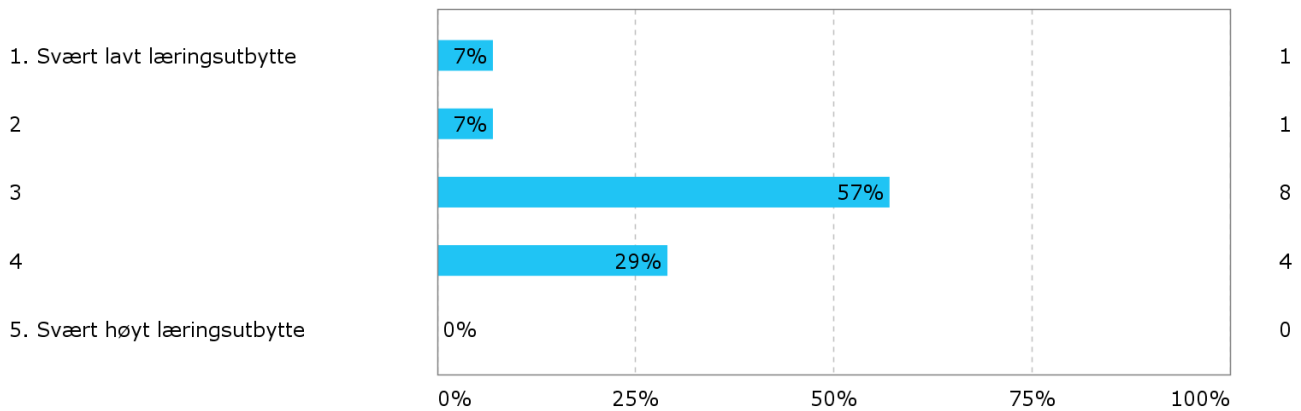
### Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere forelesninger?



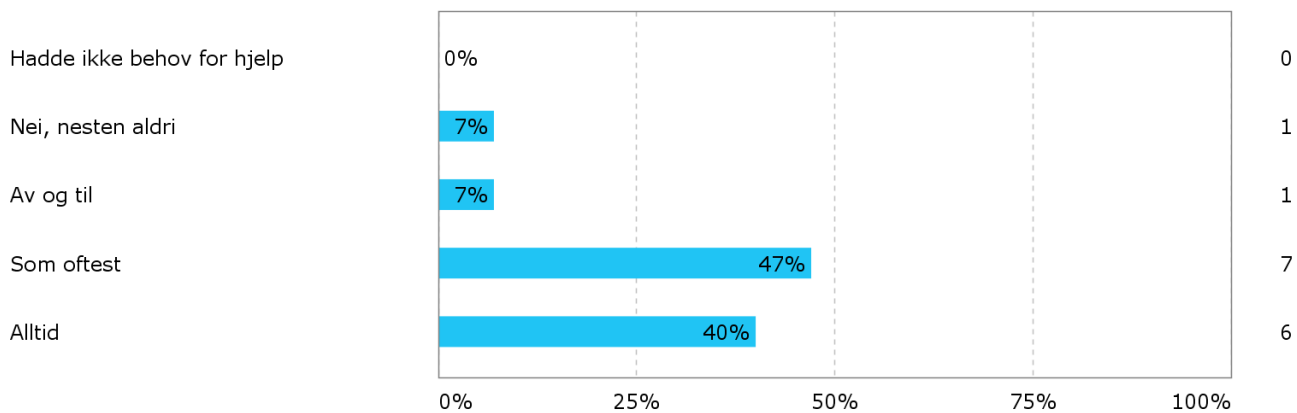
### Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



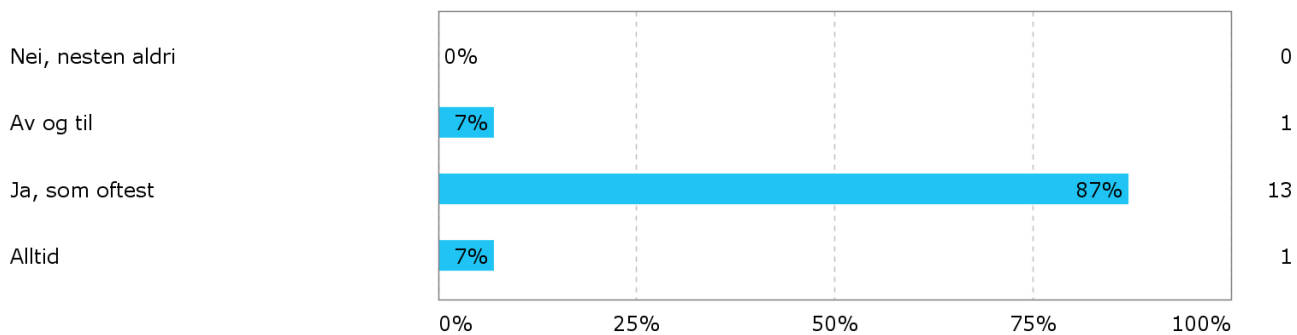
### Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



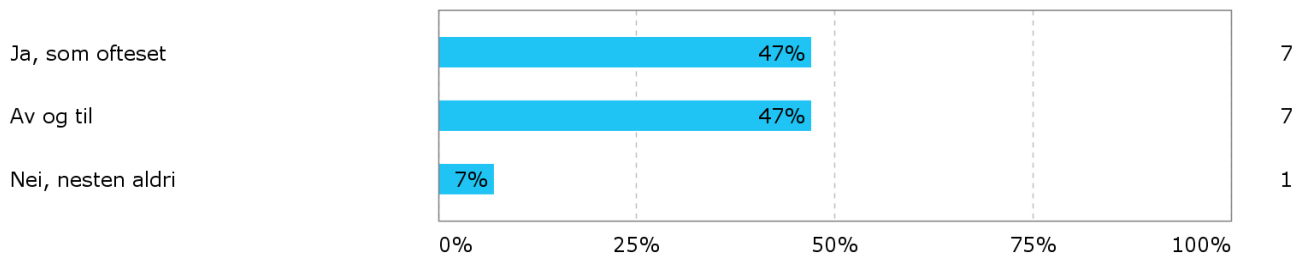
### Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



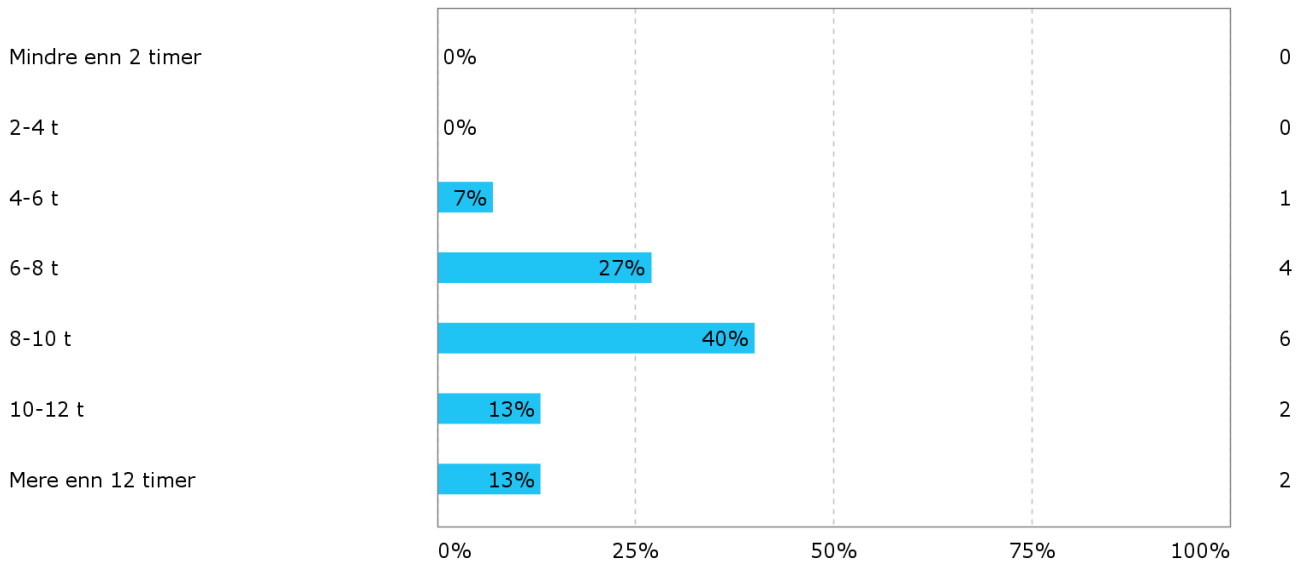
### Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



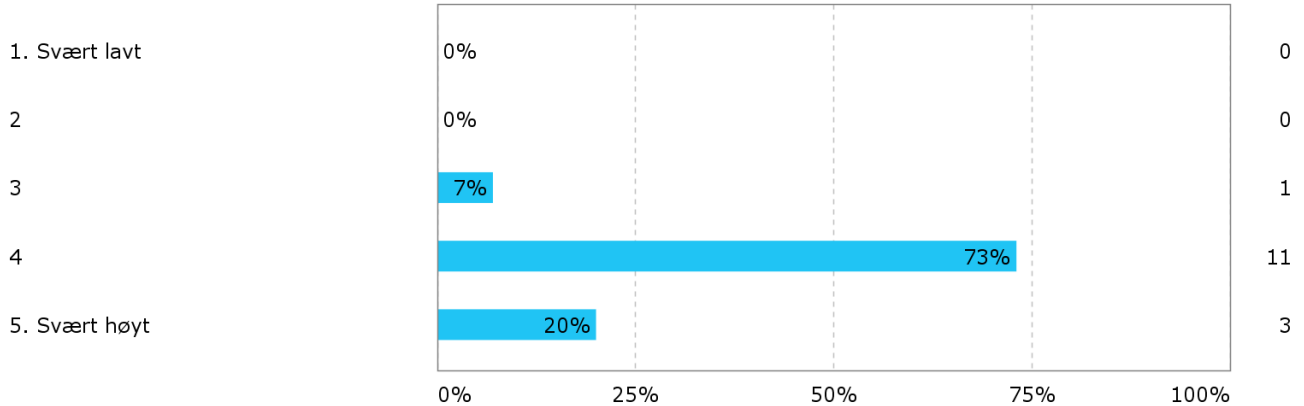
### Ble øvelsene godt forklart av foreleser på forhånd?



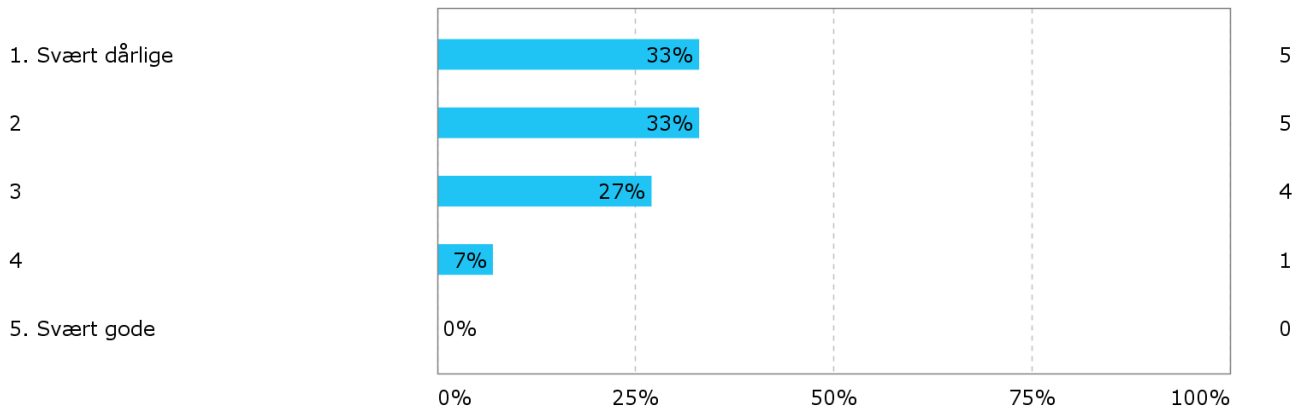
Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av labøvingene?



Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



Hva synes du om læreboken/lærebøkene i KJEM122? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.

