

# Emnerapport vår 2013

## DIKULT251: Kritiske innfallsvinkler til teknologi og samfunn

### Faglærers vurdering av gjennomføring

**Praktisk gjennomføring:** Seminarundervisning med tre timers seminar hver uke hvor studentene presenterte og diskuterte pensumartikler under ledelse av foreleseren. Utkast av semesteroppgaver ble også diskutert underveis, og studentene fikk både organisert tilbakemeldinger fra medstudenter og tre individuelle veiledninger fra emneansvarlig. I tillegg hadde vi to praktiske uker hvor vi analyserte Facebooknettverk v.h.a. programvaren Gephi.

**Strykprosent og frafall:**

**Karakterfordeling:**

**Studieinformasjon:**

**Tilgang til relevant litteratur:** Det meste av pensum var tilgjengelig digitalt gjennom UB eller fritt på nettet. To bøker måtte kjøpes.

### Faglærers vurdering av rammevilkårene

**Lokaler og undervisningsutstyr:** Vi hadde fått tildelt et seminarrom borte på Dragefjellet, som var greit, men hvor vi ikke hadde tilgang til datamaskiner. Vi flyttet etter hvert bort til HF:265 og til dels SH:124 som likevel var ledig og hadde datamaskiner. Det ville vært bra å hatt tilgang til et rom som kombinerer et godt seminarbord i midten av rommet med lett tilgang til datamaskiner – vi har i dag ingen slike rom til undervisning.

**Andre forhold:**

### Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

**Metode – gjennomføring:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Diskusjon i klassen.

**Oppsummering av innspill:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene var fornøyd med gjennomføringen av emnet. De hadde få forslag til endringer. Et par utvekslingsstudenter ønsket seg seinere semesterstart, men det er ikke særlig aktuelt å endre på. Flere sa at medstudentvurderingen fungerte godt, og at det var verdifullt å diskutere temaer med medstudenter underveis i oppgavearbeidet. Et par studenter sa på muntlig eksamen at de hadde fått for lite informasjon om innholdet i muntlig eksamen. Bl.a. hadde en student forberedt en presentasjon av oppgaven, hvilket ikke var nødvendig.

**Ev. underveistiltak:**

**Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

Emnet fungerer godt, og bør opprettholdes omtrent som nå, med seminarmøter, diskusjonsgrupper mellom studentene for å finne oppgavetemaer, medstudentvurderinger og veiledning fra foreleser. Informasjon om muntlig eksamen ble gitt, men kunne muligens vært gitt mer tydelig, kanskje også ved semesterstart.