

## **Emneevaluering – Endodonti OD3END K-4 vår 2013**

### **Gjennomføring av undervisningen**

Oppstart av undervisning (klinikk og forelesninger) høsten 2012 bar preg av at nytt bygg ikke var klart med alle nødvendige fasiliteter for god undervisning. Undervisningen har ellers latt seg gjennomføre som forventet, men med noen unntak da vi periodevis har hatt få pasienter å fordele til våre studenter.

Seksjon for endodonti har vært heldig å ha med seg et godt kalibrert instruktørkorps i klinikken.

En student på kullet fikk ikke godkjent sin kliniske tjeneste, og fikk da heller ikke avlegge eksamen i emnet. Alle de 36 studentene som møtte til eksamen i emnet bestod. Karakterer strakk seg fra A til E (A = 1, B = 13, C = 14, D = 7 og E = 1).

Målbeskrivelse og pensum defineres for hver forelesning med liste som sendes ut til studentene. Det er egen oppgitt lærebok i emnet, og studentene får også tilgang på hand-out fra forelesning på «Mi side».

### **Vurdering av rammevilkårene**

Som nevnt ovenfor var det problemer med å få gjennomført deler av undervisningen ved oppstart av høstsemesteret 2012 grunnet «uferdige» undervisningslokaler. Dette er nå på plass.

Rammebetingelse i nybygget er meget bra nå alt fungerer etter intensjonen og utstyr er montert (mangler fremdeles et mikroskop montert i klinikken).

### **Kommentarer til studentenes evaluering**

I studentevalueringen har 24 studenter av totalt 37 deltatt.

Respondentene i undersøkelsen svarer positivt på de fleste spørsmål relatert til vår undervisning, og det er gledelig at 96 % svarer at de er til stede på «alle eller omtrent alle» forelesninger i faget.

Nytten av forelesningen er også stor.

Studentene tilkjenner at faget er relativt krevende sammenlignet med andre emner (det fremgår ikke fra undersøkelsen om dette gjelder klinisk tjeneste eller teoridelen i faget).

De fleste svarer at de har godt eller meget godt læringsutbytte i klinisk tjeneste og/eller ferdighetstrening. Likevel, overraskende at 2 studenter svarer at de har dårlig utbytte her uten at undersøkelsen avdekker hva dette begrunnes med. Arbeidsmengden i emnet beskrives videre som stor.

Samtlige studenter har fått tilbakemelding fra lærer i emnet, men nær 1/3 svarer at de er misfornøyd med måten tilbakemelding ble gitt på. Fagseksjonen har en skriftlig evaluering som også blir

formidlet muntlig til studentene. Der det behov for egne vurderinger ved liten progresjon eller advarsler, kommer dette i tillegg. Det blir også gitt tilbakemelding ved hver klinikksøkt hvor studentene utøver klinisk tjeneste.

Lærerstøtten er god, men hele 63 % svarer at de opplever mye venting på lærer i klinikken.

Hele 96 % av studenten beskriver sin egen innsats som god eller meget god i emnet.

### **Samlet vurdering**

Samlet sett var de fleste studentene fornøyd med undervisning på emnet endodonti.

Seksjonen er fornøyd med så mange gode tilbakemeldinger. Likevel vil vi forsøke å finne ut a hvordan vi kan gi tilbakemelding på studentenes arbeid på en bedre måte. Vi vil også forsøke å kartlegge hva som er årsak til at noen studenter (2) mener å ha et dårlig læringsutbytte i emnet. For å unngå venting på kliniske økter ved seksjonen må det vurderes om instituttet har økonomi til å øke forholdstallet student/lærer ved seksjonen.