

## Seminarevaluering Aorg 105, Vår 2013

### 1. Oppmøte (historikk)

Semester	
Vår 2009	6-8 (54%)
Vår 2010	9-10 (63%)
Vår 2012	6-8 (50%)
Vår 2013	8-10 (42%)

### 2. Gruppa si vurdering samanlikna med tidlegare kull

(1=i svært liten grad, 2=i nokså liten grad, 3=verken eller, 4=i nokså stor grad, 5=i svært stor grad)

	Utbytte	Tema sentrale	Arbeidsfor men	Fornøyd med sem.l.
V2009	4			
V2010	3,9			
V2012	3,9	4,3	3,8	4,2
V2013	4,6	4,6	4,5	4,8
Gruppe 1	4,7	4,4	4,4	4,9
Gruppe 2	4,8	5	4,5	5
Gruppe 3	4,3	5	5	5
Gruppe 4 (Engelsk)	4,6	4,5	4,4	4,7

### 3. Kvalitative tilbakemeldinger

Alle tilbakemeldingene som vart gitt på seminaraktiviteten.

(Ingen kommentarer fra gruppe 2 og 3)

#### Gruppe 1:

- Kjekk og kunnskapsrik seminarleder. 😊
- Seminarleder var sentral for å forstå faget. Veldig flink!
- Takk for gode og innholdsrike seminar. 😊
- Fikk en veldig god oversikt over pensum, uten å gå i dybden. Noe som er veldig relevant når det kun er hjemmeeksamen.
- Seminarene har vært nyttige for å se linjene i faget, for å samle tråder og for å få oversikt over og dybde i pensum.
- 

#### Gruppe 4 (engelsktalende gruppe):

- Bra seminar. Bra arbeidsmåte (grupper/diskusjon). Engasjert seminarleder.
- The seminar were really useful, they have helped me a lot. They were well structured.
- Good teacher, helpful. Good group discussions.
- Would be nice to start earlier with the seminars, so that it is parallel to the lectures. Besides, it were good seminars.
- The table in the Rueschemeyer, Stephens and Stephens seminar covered too much ground, but after this seminars were excellent. This is the only reason I gave a "4" in working methods.
- God struktur på seminarene. Gjorde at det var effektivt og lærerikt. Bedre med "full timeplan" for økten enn at man skal jobbe individuelt.
- I've attended other seminars of other courses and this was the best one. The teacher really knows how to motivate people to cooperate. Without the seminars it would be way harder to make the exam.