

# EVALUERINGSRAPPORT AORG 100

## Hausten 2013

### STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Antall år som student
Vår 2009	7	20%	5	2	-	
Haust 2009	25	41%	72%	28%	-	
Haust 2011	24	38%	79%	21%	24	
Haust 2013	21	31%	62%	38%	21	<1 (76%)

### UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

Snittvurderingar der 1 er lågast og 5 er høgast

Semester	Fornøyd generelt	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte oblig. Oppg.	Utbytte seminar	Praktisk informasjon	Utbytte undervisningsdelen av kurset.
Vår 2009	4,3	4,7	4,6	4,6	3,6	3,3	
Haust 2009	3,5	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
Haust 2011	3,8	3,5	3,9	3,8	3,5	3,5	
Haust 2013	3,9	3,6	3,9	3,5	4,3	4,5	3,8

## Studentkommentar til utbytte av kurset:

- Jeg syns kurset er en god introduksjon til Admorg.
- En del trøtte forelesninger. Seminarleder mye flinkere å forklare på litt mer grunnleggende nivå. Pensumlitteraturen er rotete, dårlig forklart for førsteårsstudenter.
- Kurset er ganske bra. Opplegget og undervisningen er også bra. Jeg syns det av og til kan bli litt vanskelig å forstå faget, at det blir snakket fort på forelesningen kan skyldes dette. For mye stoff på en og en halv time. Mer ressurser fra instituttet.
- Veldig bra at det var mange eksempler fra aktuelle temaer i forelesningen. Dette har gjort det mer interessant og lettere å huske.
- Grunnet egne prioriteringer har nok utbytte mitt vært ganske lavt. Fungerer veldig godt med seminar uansett.
- Som regel gode og varierende forelesninger, men enkelte kan være nokså vanskelige å «henge med i».
- Syns pensum er litt tungt til tider, men merker at eg får relativt mykje ut av forelesningane.
- Det er veldig mye pensum, og mye nytt å sitte seg inn i. Jeg har ikke alltid følt at jeg har fått maks utbytte av forelesningene fordi jeg ikke har fått lest alt. Det går selvfølgelig på min kappe.
- Gruppearbeid med obligatorisk oppgave var veldig greit, men ettersom vi var 4 stk på gruppen ble det ikke så mye å skrive hver. Hadde vi bare vært 2stk hadde jeg nok lært enda mer av pensum.
- Forelesningene ble for min del litt dårlig plassert i timeplanen. Hadde den vært på en onsdag istedenfor en tirsdag kunne jeg hatt bedre tid til å lese pensum. Ellers synes jeg forelesningene var gode.
- Veldig gode forelesninger generelt. Bøker noe tørre, men de har god info, dog litt utdatert. Seminar burde begynne litt tidligere for å unngå nedprioritering.
- Det har vært noe vanskelig å følge kurset. Jeg har ikke så mye bakgrunnskunnskaper (det er mange med meg). Da er det veldig enkelt å falle av lasset. Kanskje man kan ha litt mer innføring.

## EIGA DELTAKING

### Median – oftast valde alternativ, med prosentdel som valde det alternativet

Semester	Deltakelse forelesning (av 10)	Deltakelse seminar (av 5)	Andel pensum lest (av 800)
Vår 2009	9-10 (57%)	0-1 (43%)	25-50% (43%)
		4-5 (43%)	50-75% (43%)
Haust 2011	9-10 (67%)		25-50% (33%)
			50-75% (33%)
Haust 2013	7-10 (90%)		0-33% (38%)
			33-66% (52%)

## Prioritering av kurset i forhold til andre kurs

57% av studentane har oppgitt at dei har brukt like mykje tid på dette kurset som andre kurs dei tar. Medan 42% har oppgitt at dei har nedprioritert dette kurset med fordel for andre kurs.

### Studentkommentarar til prioritering av kurset:

- Personlige forhold/ familiesituasjon.
- Syns et er rotete. Professorene (noen) er lite flink til å forklare på grunnleggende nivå. Hjalp veldig med seminar! Pensumlitteraturen er rotete, forklarer det samme om og om igjen. Virker litt forfatter må skrive mange ord. Boken kunne vært mye kortere og mer presis. Samtidig som den kunne vært mer grunnleggende.
- Jeg har fullført et årsstudium i admorg og dette kurset har derfor ikke vært spesielt utfordrende.
- Jeg har nedprioritert dette kurset litt fordi det har vært ganske mye å gjøre i de andre fagene. Jeg har vært på alle forelesningene og seminar likevel og har hatt stort utbytte av det.
- Lesemengden ble overveldende i starten, falt fort av. Vanskelig å hente seg inn igjen. Fokuserte på å komme på forelesning over å lese alt i pensum.
- Jeg har prioritert Aorg 100 mindre enn ex-phil og Sv 100, da dette er fag som har krevd mer av stadig obligatoriske innleveringer osv. Dessuten syntes jeg dette faget var det mest krevende.
- Jeg nedprioriterte dette faget fordi det ofte har vært oppgaver og fester jeg heller har prioritert.
- I startfasen på universitetet har det vært mykje å sette seg inn i. Dermed har den faglige prioriteringa blitt relativ lik. I ettertid ser eg at Aorg 100 burde vore høgare prioritert enn t.d exphil.
- Jeg har dessverre nedprioritert dette kurset. Den viktigste årsaken er nok at jeg har blitt veldig motløs av at det er så mye pensum.
- De andre kursene krevde mye mer i seminarene enn det dette gjorde. Derfor ble det viktigere å komme på forelesningene og lese pensum i de andre fagene.
- Det hadde mye å gjøre med at seminar og obligatorisk oppgave kom en del senere enn ex.phil og SV100.
- I og med at dette er mitt første semester ved UiB er det vanskelig å vite helt hva man bruker å prioritere. Det har vært litt tøft å finne motivasjonen til å lese pensum, i og med at det har vært veldig mye å lese. For min del var det veldig positivt med gruppeoppgave, og det medførte at pensum ble mer forståelig. For min del hadde det vært bedre om den obligatoriske oppgaven hadde kommet tidligere i semesteret.
- Exphil er så svevende og nytt for meg at jeg har vært nødt til å prioritere det. Har dessuten hatt eksamensmodellen. Regner med å ikke stryke i Aorg 100. Mye er ting man får inn i hodet ved å lese aviser.

## **Studentkommentarer til forbedringer av kurset:**

- Et hjelpehefte og enkel sammendrag til og av pensum.
- Noen av emnene glir veldig inn i hverandre, og det fører til at man får følelsen av at foreleser sier det samme hele tiden. Litt vanskelig å følge med på power point.
- Det er veldig mye pensumlitteratur til hver gang, noe jeg tror fører til at folk mister litt motivasjon til å lese alt og dermed detter av. På powerpointene er det ofte masse tekst, som gjør det vanskelig å henge med. Blir kjedelig.
- Jeg synes foreleserne tar utgangspunkt i at vi kan veldig mye fra før i form av politiske saker. Det blir også brukt vanskelige uttrykk, som ikke blir forklart. Jeg synes nivået er for høyt!
- Med mindre pensum hadde jeg nok fått med meg mer. Ellers er det et veldig bra opplegg, spesielt forelesningene til Marit.
- Jeg mislikte sterkt at den obligatoriske oppgaven var et gruppe prosjekt. I tillegg tror jeg at jeg hadde lært mer hvis det var andre oppgaver tidligere i faget, kanskje en gruppefremføring.
- Gi en liste over terminologi ettersom det er et gap mellom videregående og universitetet. Pensum hadde manglende stikkordsliste.
- Mer dybdykk i forvaltningsdelen av pensum, også på forelesninger.