

Studentundersøkelsen 2013 –

Institutt for biologi

Metode

Spørreundersøkjinga vart utarbeidd av studieseksjonen med innspel frå ei arbeidsgruppe av vitskaplege og studentar oppnemd av Programstyret.

Undersøkjinga vart sendt ut i juni 2013 som elektronisk spørreskjema (SurveyXact), med purringar i august for å få inn fleire svar.

Kven vart spurt?

Alle aktive studentar på Bachelorprogram i biologi, Bachelorprogram i berekraftig havbruk og Profesjonsstudiet i fiskehelse som starta hausten 2011 og 2012. Studentar som seinare har fått overgang til programmet, og studentar som har avslutta sitt studie, var ikkje med i undersøkjinga.

Totalt fekk 85 studentar spørreskjema frå kull 2012, og totalt 106 frå kull 2011*

(*Profesjonsstudium i fiskehelse: fleire enn 2011 vart inkludert).

Kven svara?

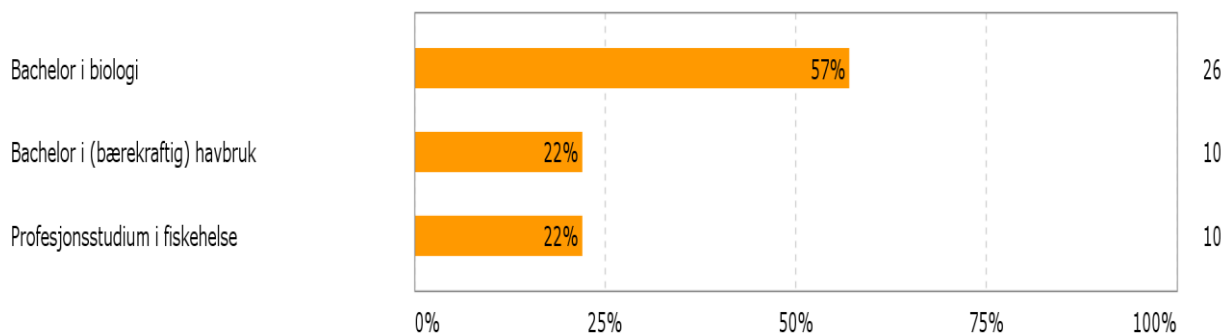
Talet på svar per spørsmål er oppgitt i diagramma. Resultata blir presentert separat for kull 2011 og kull 2012. Kull 2011 er oransje og kull 2012 er blå.

Program	Kull 2011	Kull 2012	Svar
Biologi	56	63	25+32 (57)
B. Havbruk	19	8	10 +0
Fiskehelse	31*	14	10+3 (13)

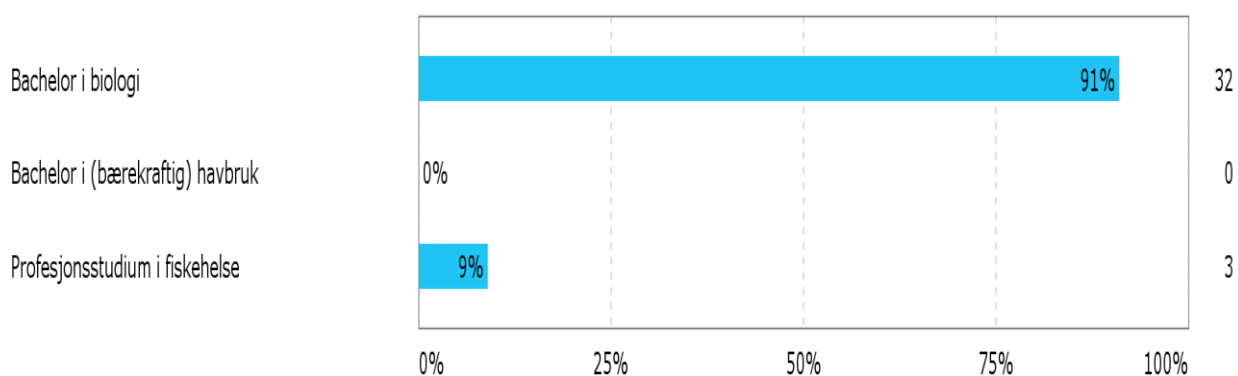
Talet på studentar som fekk undersøkjinga og talet på dei som svara, fordelt på studieprogram. * inkluderer og studentar frå kull 2010 og 2009

Fordeling på studieprogram

2011- kullet



2012- kullet



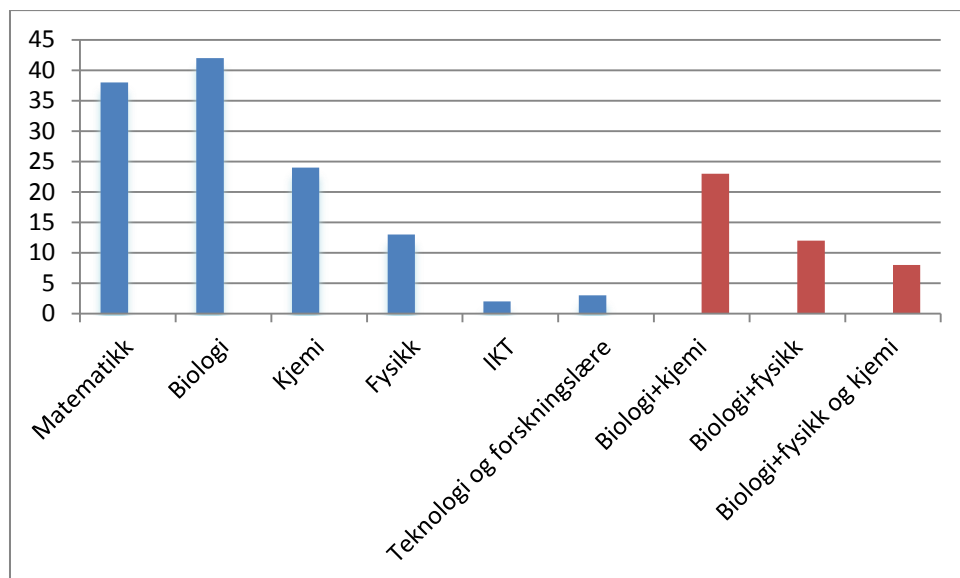
Kjønn og alder

2011-kullet: 72% av dei som svara er kvinner og snittalderen er på 23 år (min20, max 29).

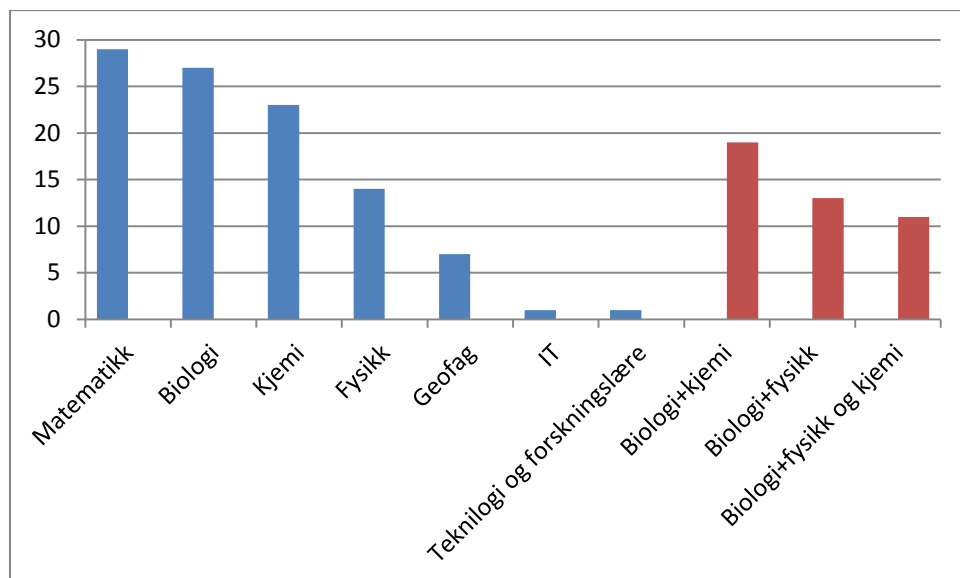
2012-kullet: 77% av dei som svara er kvinner og snittalderen er på 21,8 (min 19, max 44).

Forkunnskap

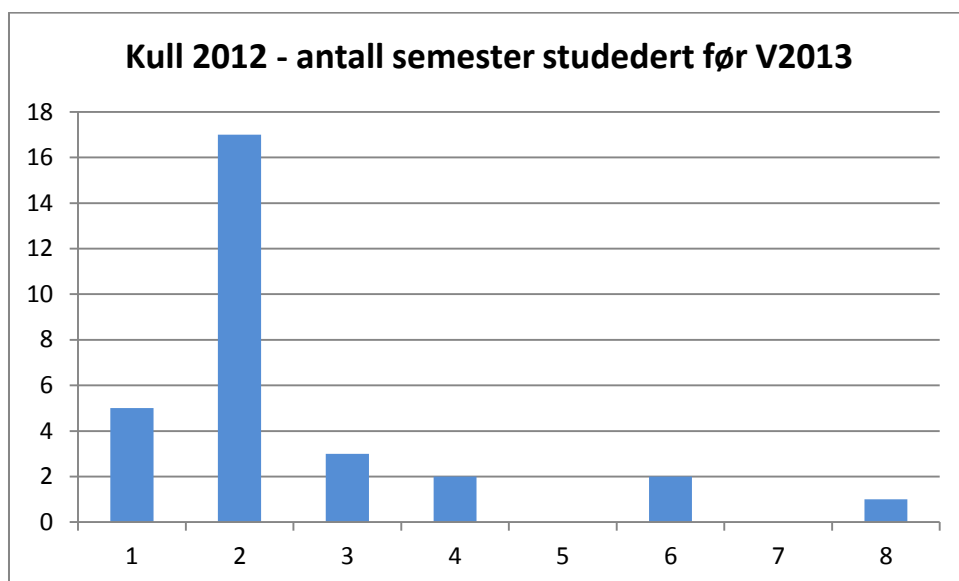
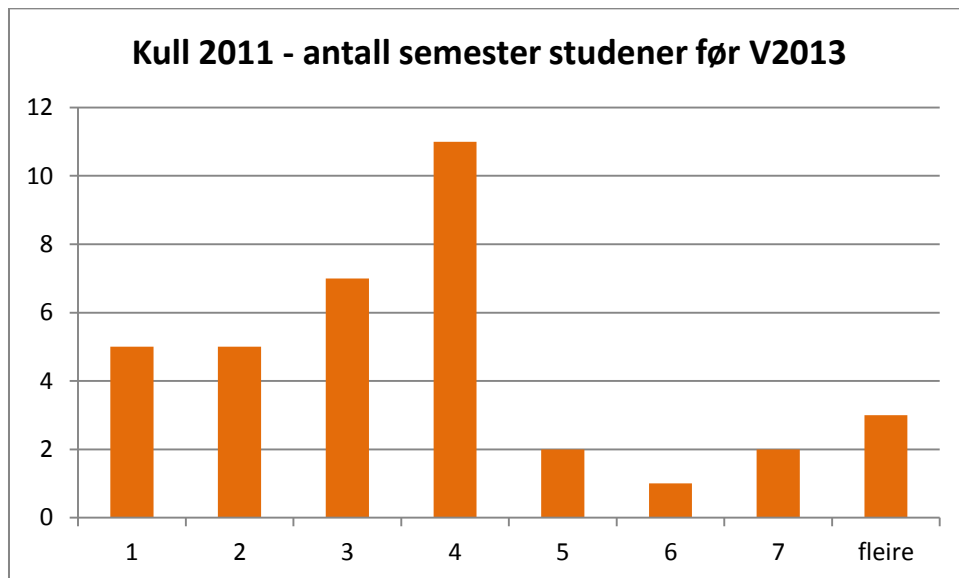
Fordjupingsemne VGS 2011-kullet (45 svar).



Fordjupingsemne på VGS 2012-kullet (30 svar)



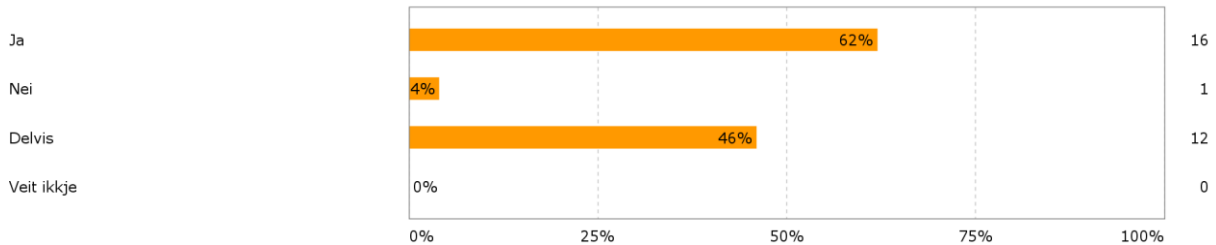
Antall semester studert før vår 2013



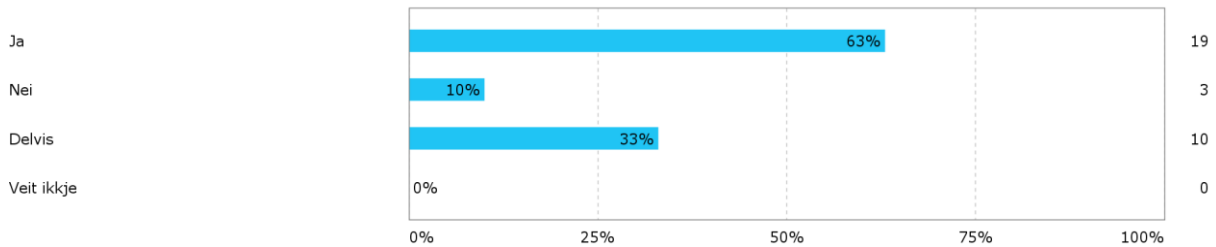
Studieplan

Studentane vart spurt om dei fulgte tilrådd studieplan for sitt program. Tala viser at mange berre delvis følgjer tilrådd studieplan for sitt studieprogram.

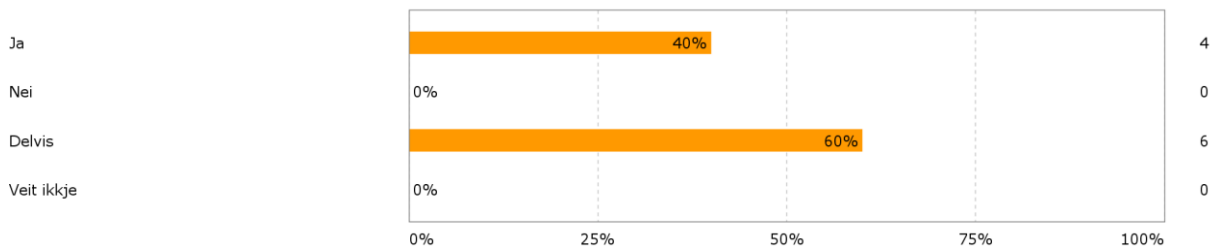
BA Biologi 2011 – følgjer du tilrådd studieplan?



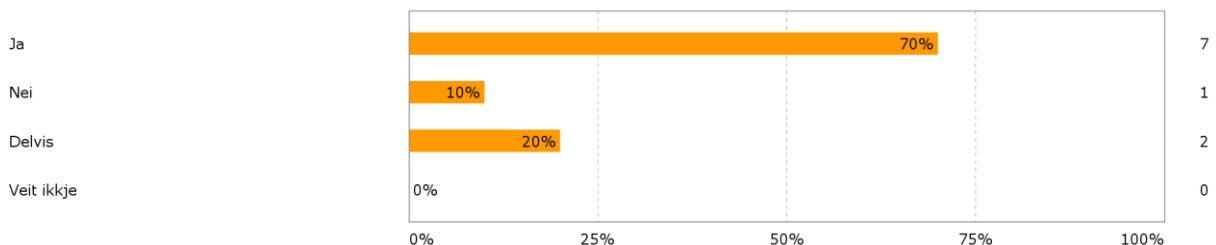
BA Biologi 2012 – følgjer du tilrådd studieplan?



BA Berekraftig Havbruk 2011 - følgjer du tilrådd studieplan?

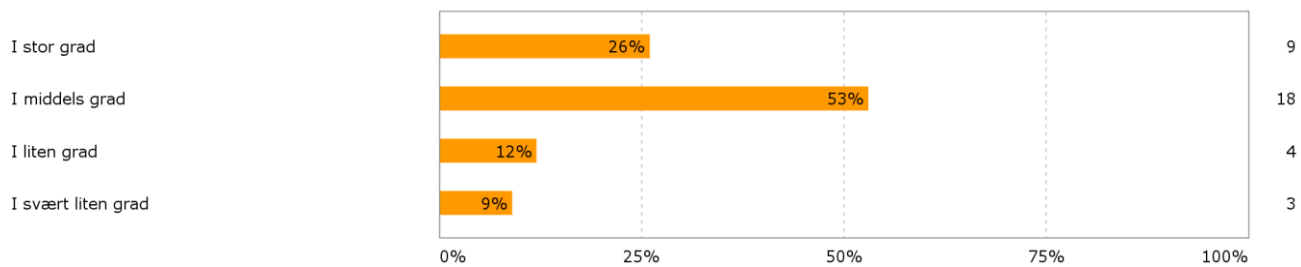


MA Fiskehelse 2011- følgjer du tilrådd studieplan?

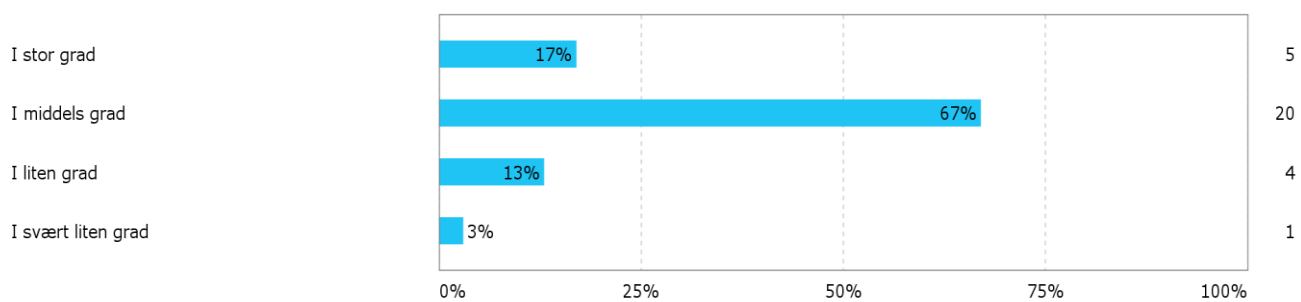


Alle studentane som svart frå 2012-kullet i fiskehelse følgjer tilrådd studieplan. Vi fekk ingen svar frå 2012-kullet i havbruksbiologi.

Opplever du at det er ei logisk oppbygging av emne i ditt studieprogram - 2011?



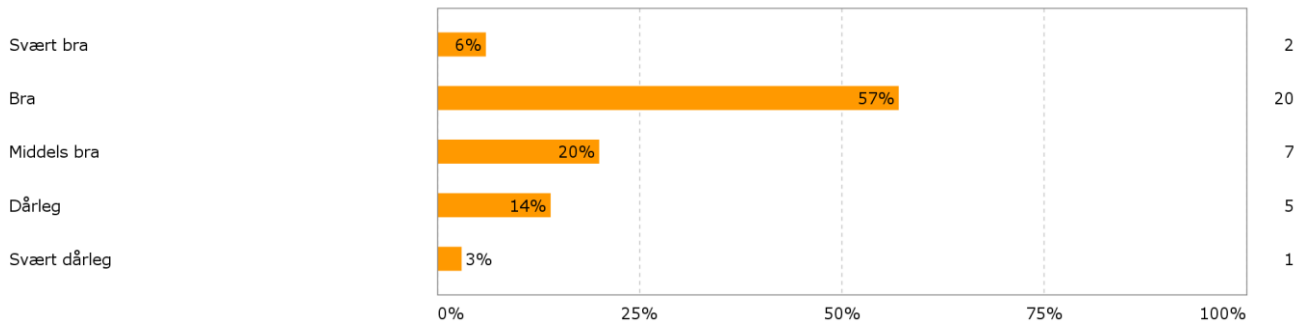
Opplever du at det er ei logisk oppbygging av emne i ditt studieprogram- 2012?



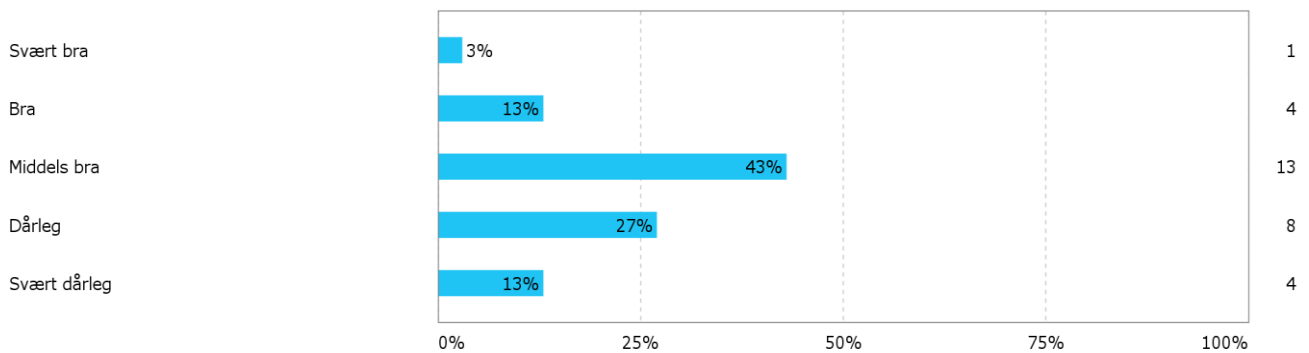
Grunnemna i biologi

Studentane fekk fleire spørsmål om å vurdere ulike aspekt ved grunnemna i biologi ([BIO100 Innføring i evolusjon og økologi](#), [BIO101 Organismebiologi I](#), [BIO102 Organismebiologi II](#), [BIO103 Cellebiologi og genetik](#) og [BIO104 Komparativ fysiologi](#)). Kull 2012 har etter sin studieplan kun teke BIO100 og BIO101 når dei svarar på undersøkjinga.

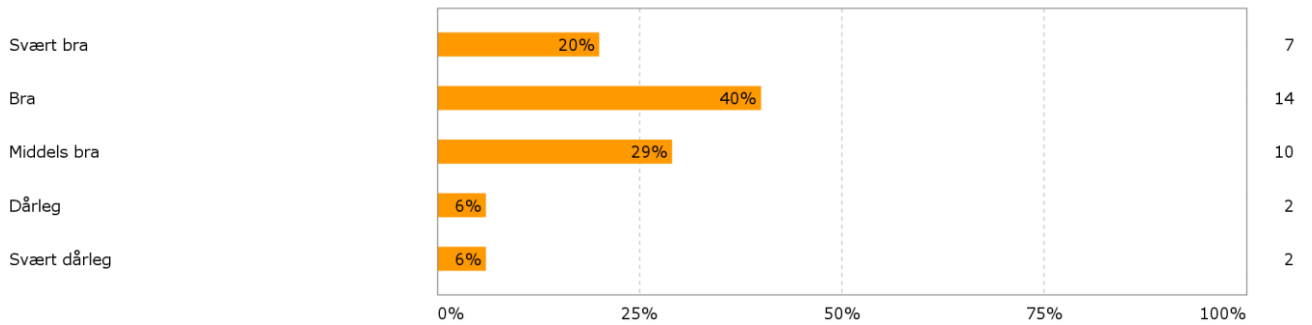
Kull 2011: Korleis vurderer du samanhengen mellom biologiema BIO100, BIO101, BIO102, BIO103 og BIO104?



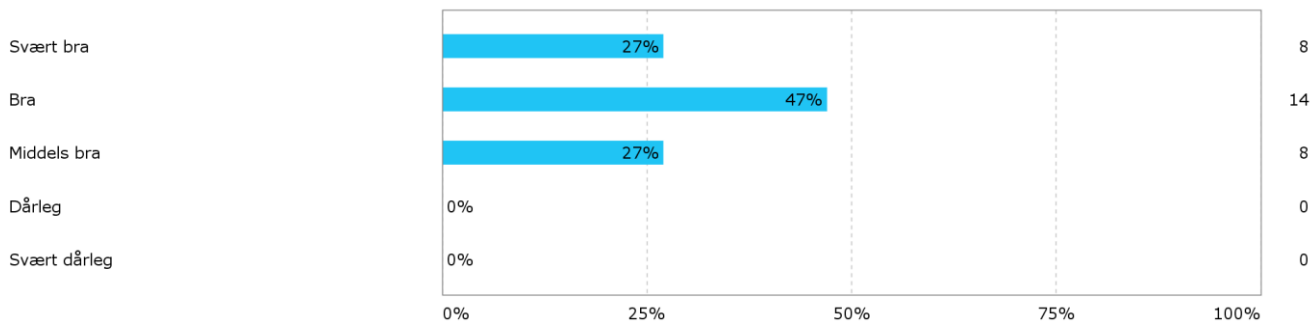
Kull 2012: Korleis vurderer du samanhengen mellom biologiema BIO100 og BIO101?



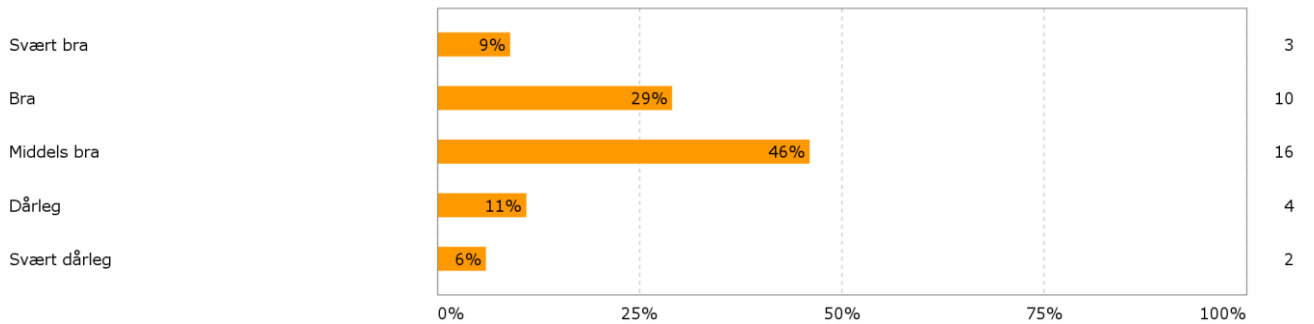
Kull 2011: Korleis vurderer du relevansen av desse emna (BIO100-101-102-103-104) i forhold til ditt studieprogram?



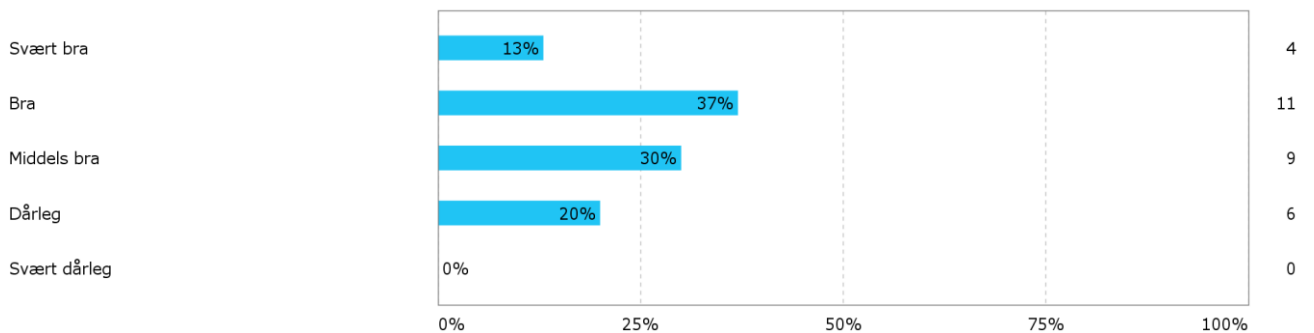
Kull 2012: Korleis vurderer du relevansen av desse emna (BIO100+BIO101) i forhold til ditt studieprogram?



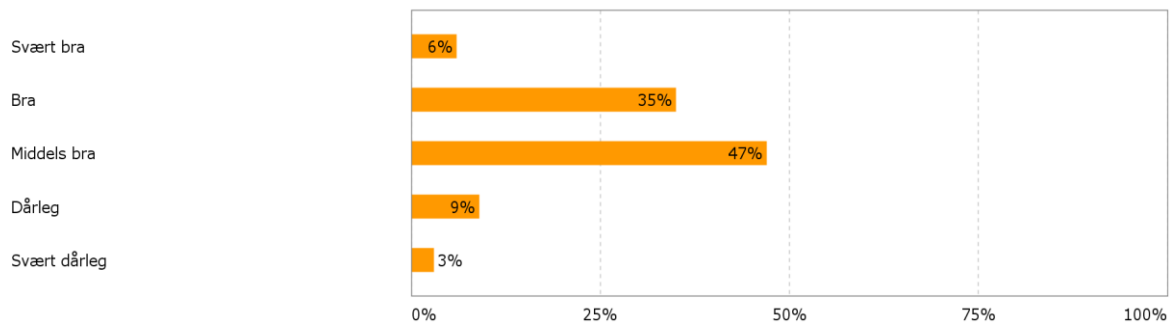
Kull 2011: Har emna (BIO100-101-102-103-104) gitt deg det læringsutbyttet du forventa?



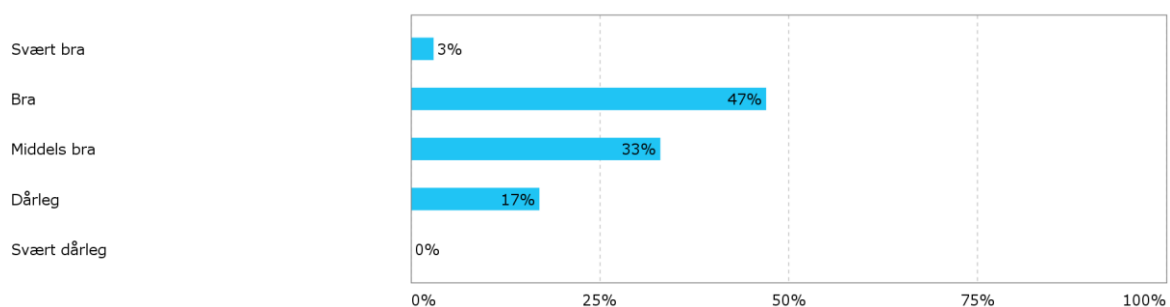
Kull 2012: Har emna (BIO100+BIO101) gitt deg det læringsutbyttet du forventa?



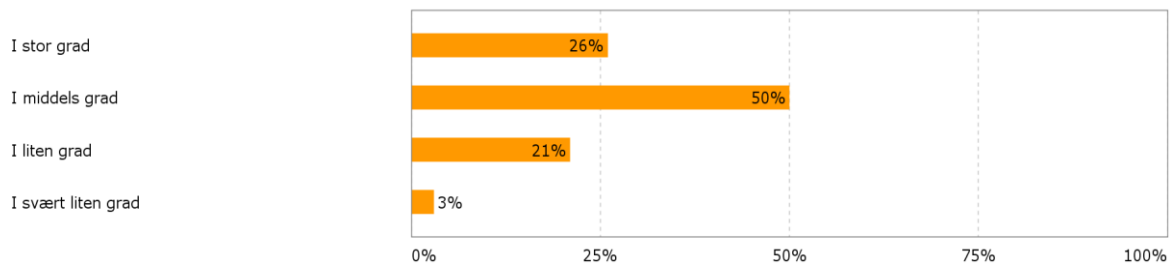
Kull 2011: Korleis vurderer du ditt faglege utbyte av emna (BIO100-101-102-103-104 sett under eit?)



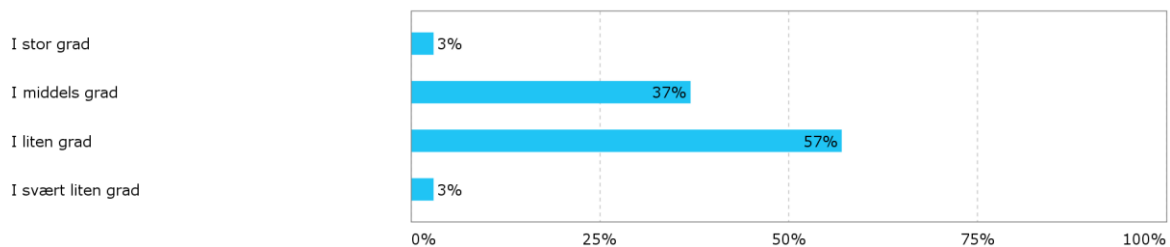
Kull 2012: Korleis vurderer du ditt faglege utbyte av emna (BIO100+BIO101) sett under eitt?



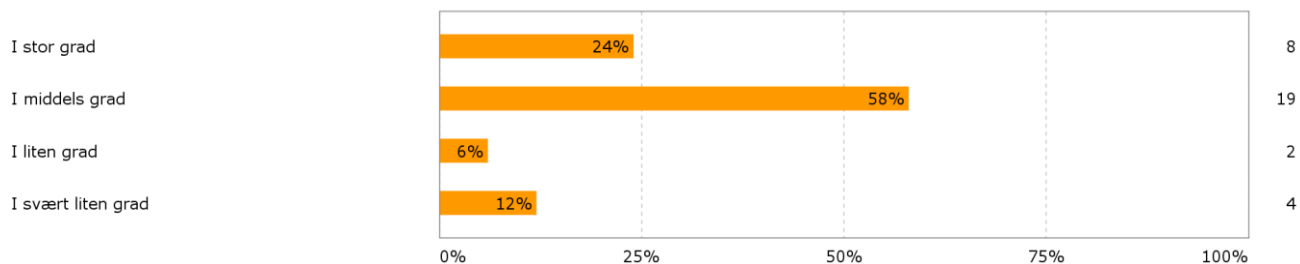
Kull 2011: Opplever du at det er overlapp mellom biologiema ?



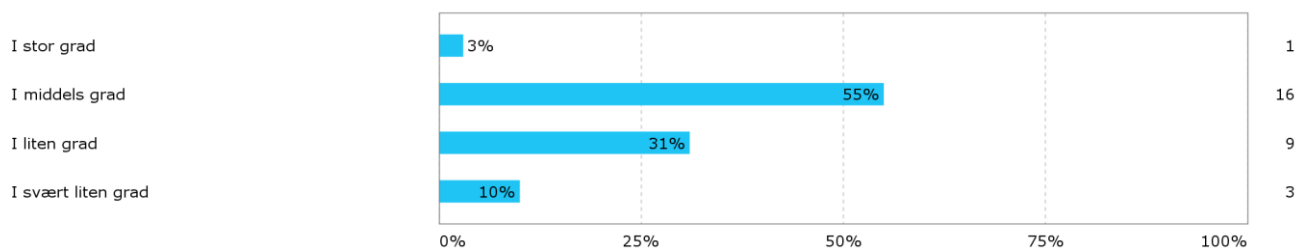
Kull 2012: Opplever du at det er overlapp mellom biologiema (BIO100-101)?



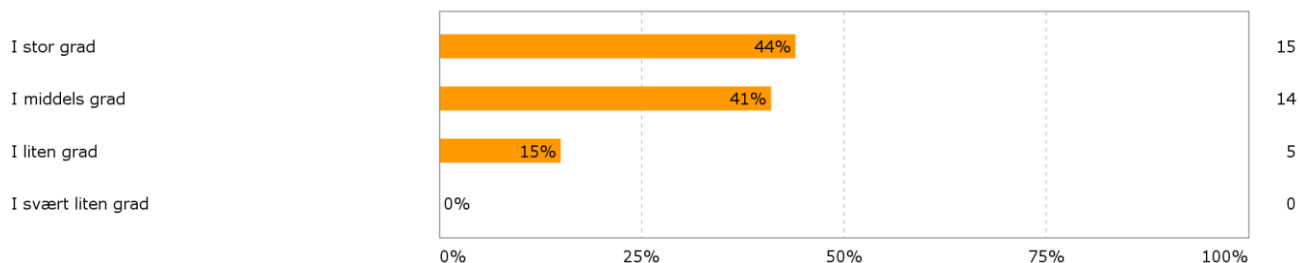
Kull 2011: Syns du emna (BIO100-101-102-103-104) fungerer som heilskap?



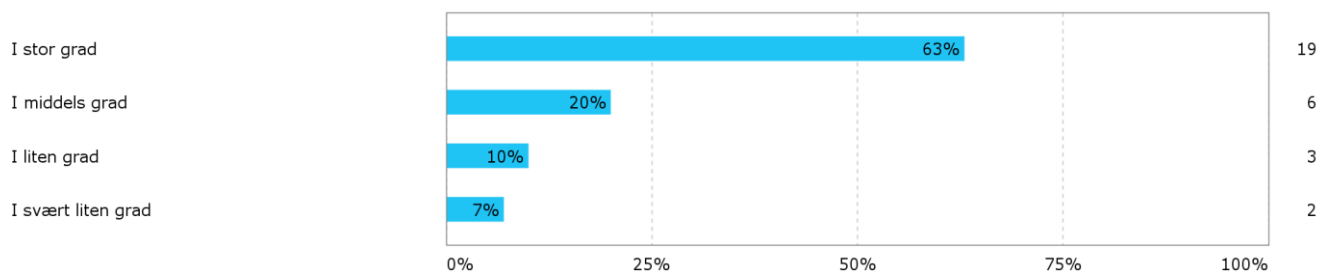
Kull 2012: Syns du emna (BIO100-101) fungerer som heilskap?



Kull 2011: Opplever du at arbeidsmengda i dei enkelte emna (BIO100-101-102-103-104) tilsvarar 10 studiepoeng? (Her tyder "i stor grad" at du syns arbeidsmengda er større enn 10 sp)



Kull 2012: Opplever du at arbeidsmengda i dei enkelte emna (BIO100-101) tilsvarar 10 studiepoeng? (Her tyder "i stor grad" at du syns arbeidsmengda er større enn 10 sp)



Kommentarar og utdjuping til svara om grunnemna (oppsummert):

Opplegget for BIO100 er lagt om sidan hausten 2012, og har såleis allereie endra ein del ting studentane kommenterer.

Kommentarane for BIO101 viser tydeleg at studentane oppfattar dette emne som svært arbeidskrevjande. Særleg trekk dei fram at det er for mykje i kvar del, og at det er lite samanheng mellom dei ulike delane. Emnet framstår som oppstykk og studentane ser tydeleg at undervisarane ikkje kommuniserer med kvarandre innan emnet. BIO101 får og kritikk for forelesingane, særleg overdreven bruk av powerpoint og varierende kvalitet. Labkurset til BIO101 er noko studentane set pris på, men dei meiner det er for travelt og for lite tid til refleksjon. Organiseringa av labkurset må bli betre, og klare retningslinjer for skriving av labjournal er etterlyst. Studentane har og vanskar med å sjå kva som er viktig og kva dei skal lære i BIO101 – klare læringsmål er sterkt ønska.

BIO102 får god omtale – særleg feltkursa er populære. Men ein del studentar kommenterer at det er mykje arbeid med emnet sidan inkluderer 3 veker feltarbeid. Havbruks- og fiskehelsestudentar ser ikkje relevansen av alle delane for si utdanning (særleg botanikk).

BIO103 er eit godt organisert og velfungerande fag, med gode forelesingar. Emnet frå kritikk for rot med labkurset.

For BIO104 kommenterar studentane at emnet har svært store pensum og at læringsmålet ikkje er klart. Dei etterlys oppsummerande forelesingar som tar opp det komparative.

BIO100	
Positivt	Negativt
Fungerer bra II	Lite relevant
Arbeidsmengda ok (litt liten)	Læreboka
	Forelesing kun ut av lærebok
	Rotete
BIO101	
Positivt	Negativt
Lab	For stort – for mykje i kvar del
Pensum/innhold	Lite struktur I
	Labarbeid for seint
	Skjønte ikkje kva vi skulle lære (mål)
	Forelesinger (ppt, kommunikasjon, uengasjert)
	Oppstykk (manglar raud tråd)
	For travelt på lab
	Labjournal –krav
	Informasjon
BIO102	
Positivt	Negativt
Feltkurs lærerikt og kjekt	Fleirvalseksamen
Feltkurs sosialt	Mye jobb (mye tid på felt)

Pensum	Artspugging
Velfungerende og gjennomtenkt	
Flinke forelesere	
BIO103	
Positivt	Negativt
Bra III	Rotete opplegg på lab
Flinke forelesere	Litt overlapp med BIO101
Gode oversikter	Stort detaljfokus på eksamen
Lab	
Kollokvier	
BIO104	
Positivt	Negativt
Flinke forelesere	Lite komparativt
Kollokvieleder	For stort
	Kollokvier
	Eksamen var bra
	Uklare forventningar

Kommentarar til samanhengen mellom emna (oppsummert):

Lite sammanheng mellom BIO100 og BIO101. BIO101 opplevast som meir relevant.

Studentane oppfattar at det ikkje er ein raud tråd og fleire spør seg om nokon av undervisarane har lest gjennom pensum til alle emna (BIO100-104) og sett dei samanheng. Likevel ser mange at det er ein logisk oppbygging og samanheng mellom grunnemna, og meiner emna gjer oversikt og breidde. Læringsutbyttet totalt er greitt, men veldig varierende mellom emne og mellom tema innan emne.

Emne ber preg av å vere nye og at innhaldet er omorganisert frå gamle tidlegare emne. Det er ein del overlapp.

Samanhengen mellom BIO101 og 102 er betre enn samanhengen mellom BIO103 og 104. MOL100 overlappar ein del med BIO103 og 104.

Betre koordinering av innhald i emna og betre justering av arbeidsmengde vert etterlyst.

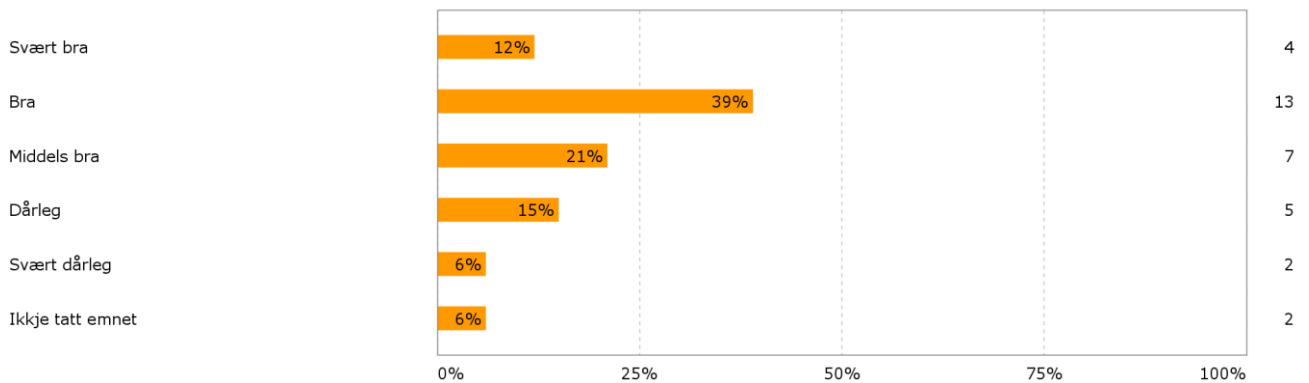
Andre kommentarar (oppsummert):

Både positive og negative totalinntrykk. Bedre organisering og informasjon vert etterlyst. Læringsutbytte kunne vore betre – særleg varierer utbyttet av forelesingar. Fiskehelse- og havbruksstudentar oppfattar delar av pensum for irrelevant for deira utdanning. BIO101 og BIO104 skil seg ut som emne med stor arbeidsmengde. Studentane ønskjer seg tydelege mål for læring innan kvart fag.

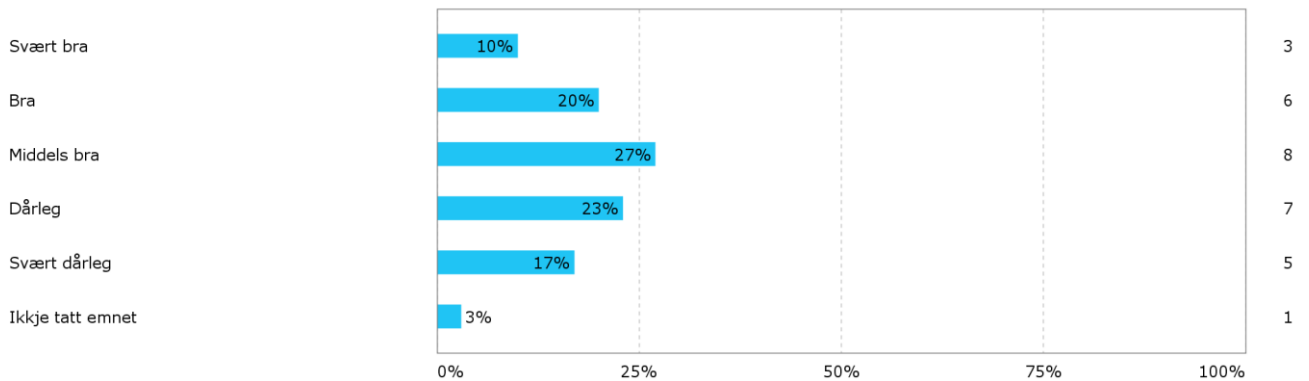
Breiddefag

Studentan vart spurt om å vurdere breiddefaga [MAT101 Brukarkurs i matematikk/MAT111 Grunnkurs i matematikk I](#) (takast i førstesemester), kjemikursa ([KJEM100 Kjemi i naturen/KJEM110 Kjemi og energi](#) som takast i første eller andre semester, [KJEM130 Organisk kjemi/KJEM202 Miljøkjemi](#) som takast i andre semester), [STAT101 Elementær statistikk/STAT110 Grunnkurs i statistikk](#) (tredje semester) og [PHYS101 Grunnkurs i mekanikk og varmelære](#) (tredje semester). Dei fleste i kull 2012 har ikkje teke emna i statistikk og fysikk på tidspunktet dei svarta på undersøkjinga).

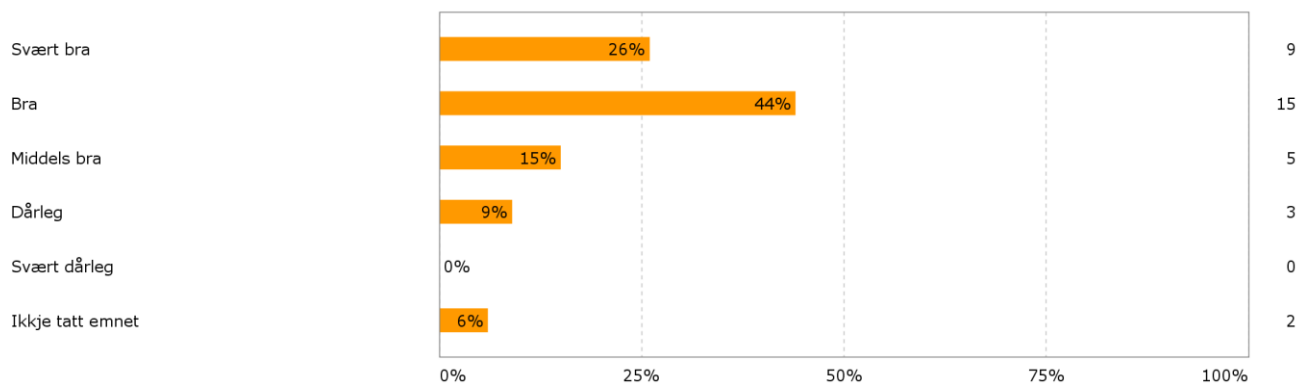
Kull 2011: Korleis vurderer du ditt utbytte av MAT101/111?



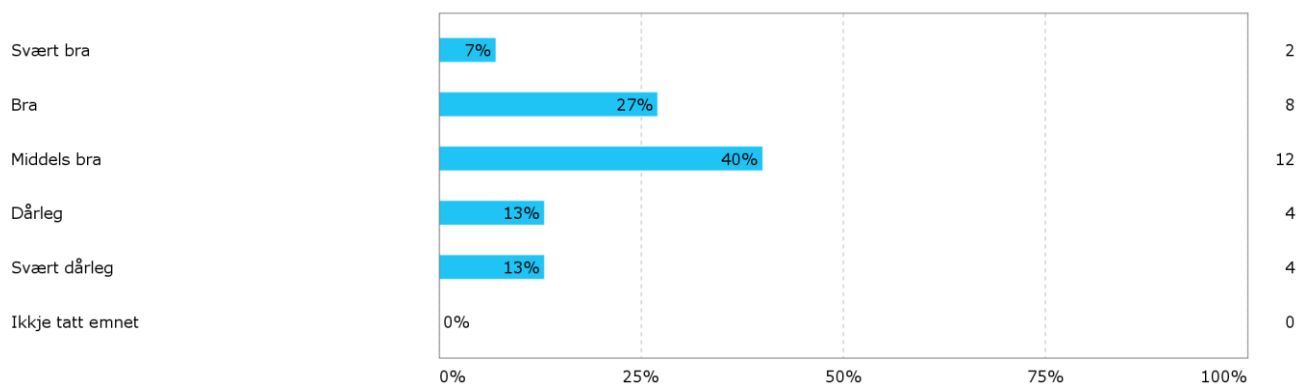
Kull 2012: Korleis vurderer du ditt utbytte av MAT101/111?



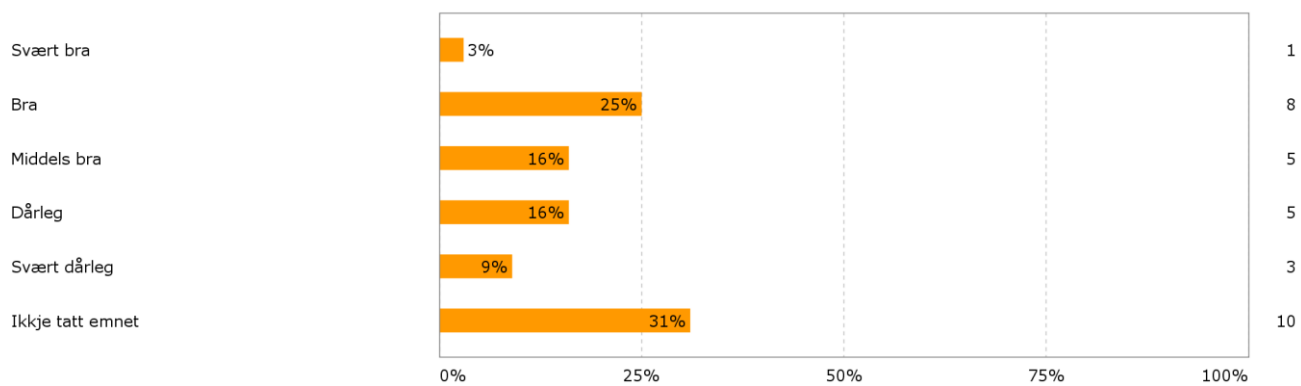
Kull 2011: Korleis vurderer du ditt utbytte av kjemiemna?



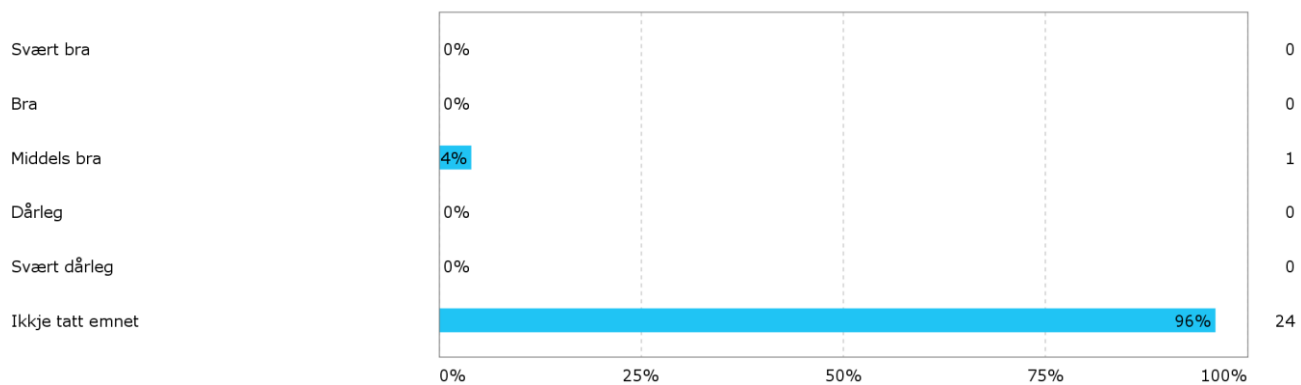
Kull 2012: Korleis vurderer du ditt utbytte av kjemiemna?



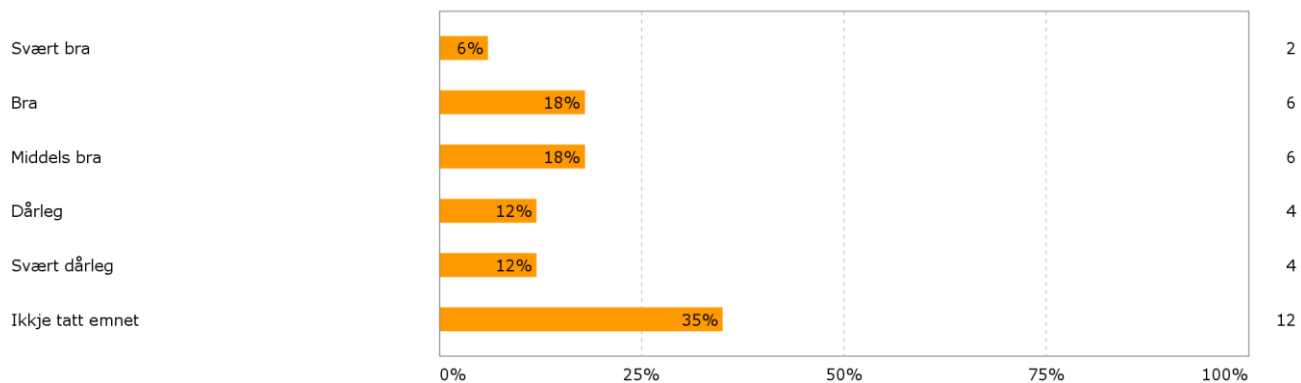
Kull 2011: Korleis vurderer du ditt utbytte av STAT101/110?



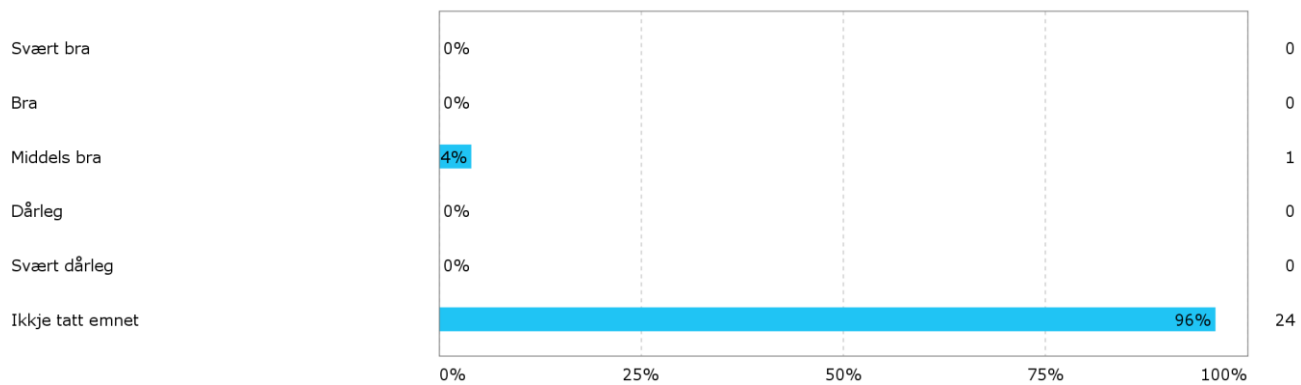
Kull 2012: Korleis vurderer du ditt utbytte av STAT101/110 ?



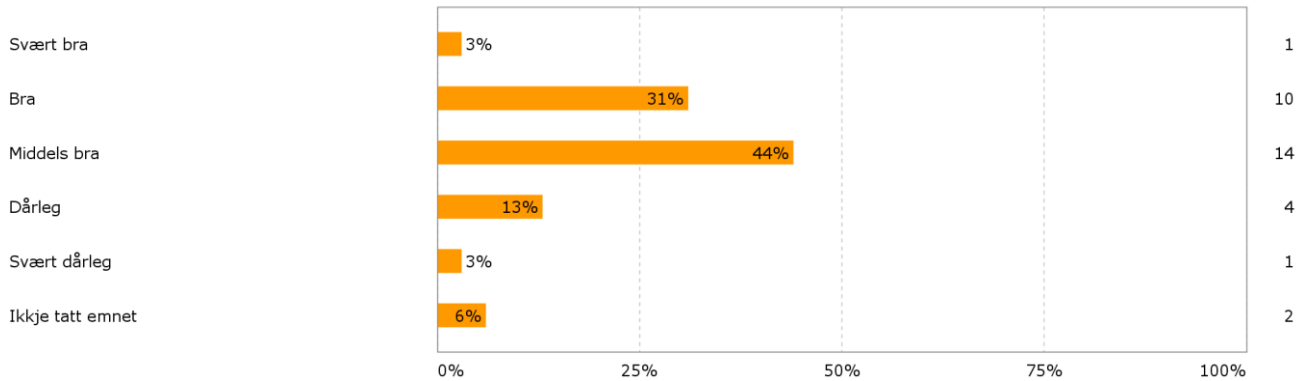
Kull 2011: Korleis vurderer du ditt utbytte av PHYS101?



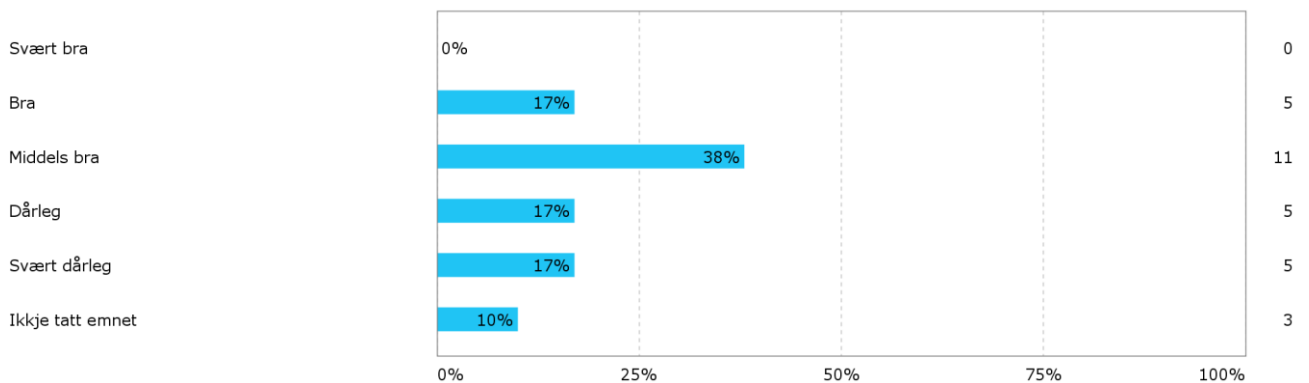
Kull 2012: Korleis vurderer du ditt utbytte av PHYS101?



Kull 2011: Korleis fungerer desse emna fagleg saman med biologiemna ?



Kull 2012: Korleis fungerer desse emna fagleg saman med biologiemna?



Kommentar/utdyping om breiddefaga:

Må vere tydeleg informasjon om kva kjemi som høver i forhold til forkunnskap frå VGS.

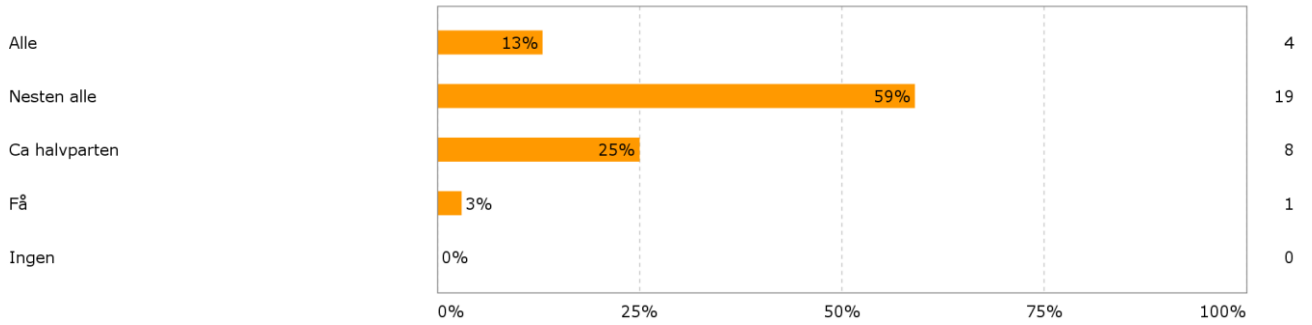
Enkelte (særleg i 2012-kullet) ser ikkje relevansen av matematikk og kjemi, men mange er positive til undervisingsopplegget særleg i matematikk og kjemi.

Ein del er svært negative til breiddefag generelt, og meiner det er demotiverande å ikkje kunne konsentrere seg om biologien. Fysikk er særleg upopulært, medan statistikk blir oppfatta som meir relevant.

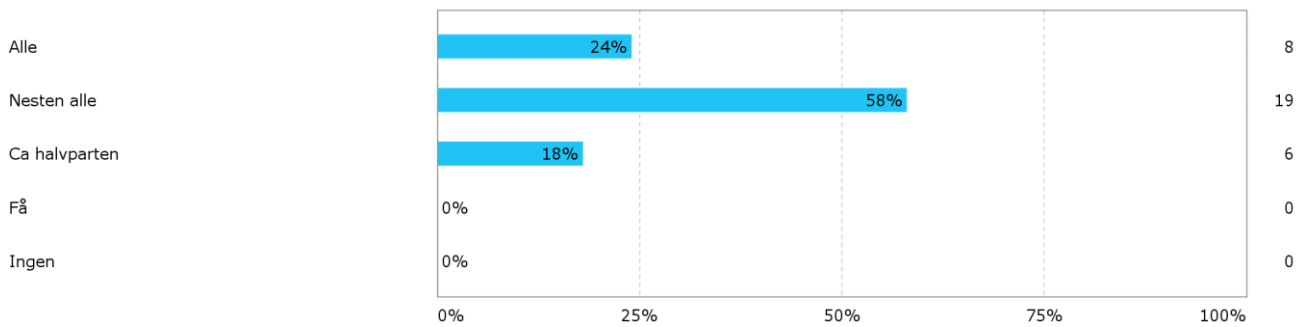
2011- kullet, som har studert eit år lenger, ser større relevans av breiddefaga, og oppgjer god nytteverdi av desse og i biologiemna. Men og dette kullet er negative til fysikk, og meiner det er vanskeleg å sjå relevansen av dette. Mange meiner fysikken er for lite tilpassa biologi.

Tidsbruk og studieåtfærd

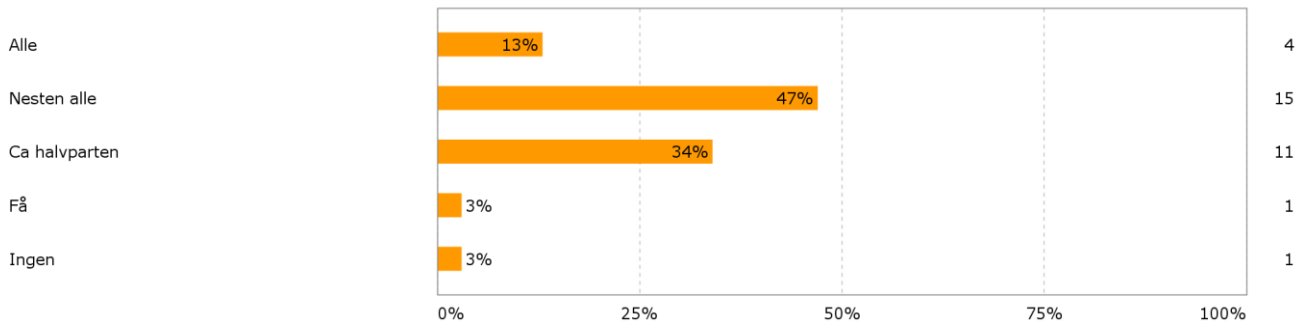
Kull 2011: Kor stor andel av forelesingane vil du sei at du deltek på ?



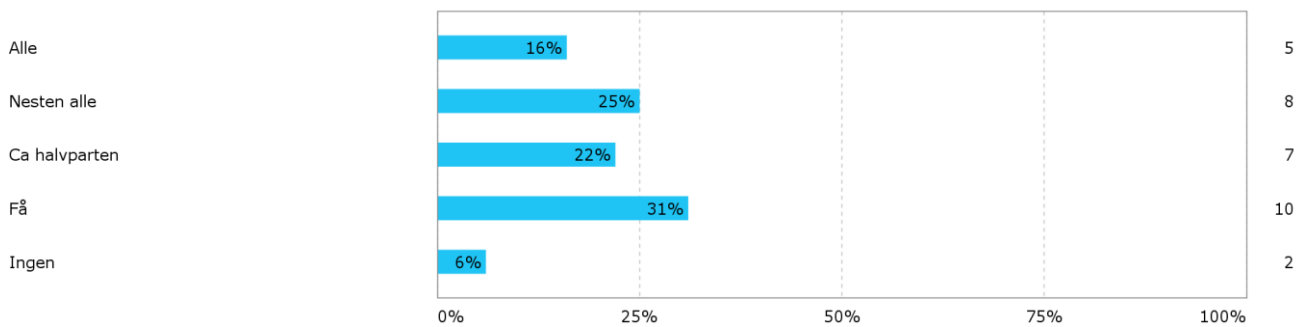
Kull 2012: Kor stor andel av forelesingane vil du sei at du deltek på ?



Kull 2011: Kor stor andel av kollokviene har du delteke på (for dei emna som har kollokvier)?



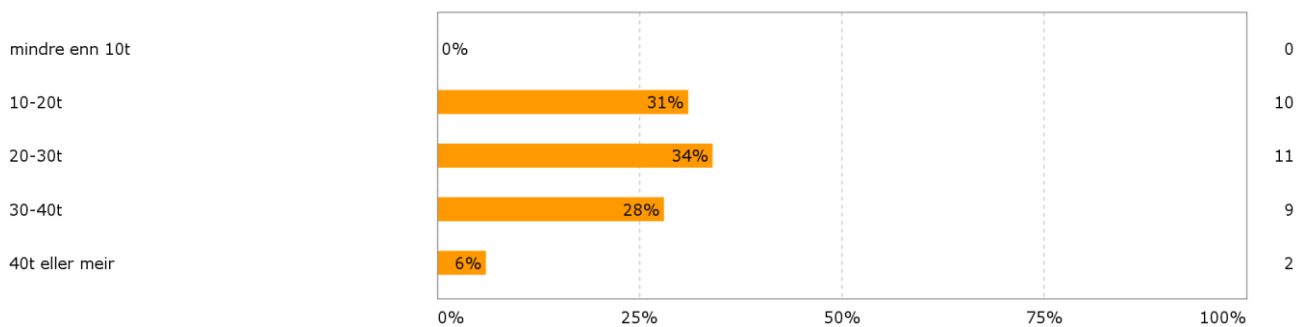
Kull 2012: Kor stor andel av kollokviene har du delteke på (for dei emna som har kollokvier)?



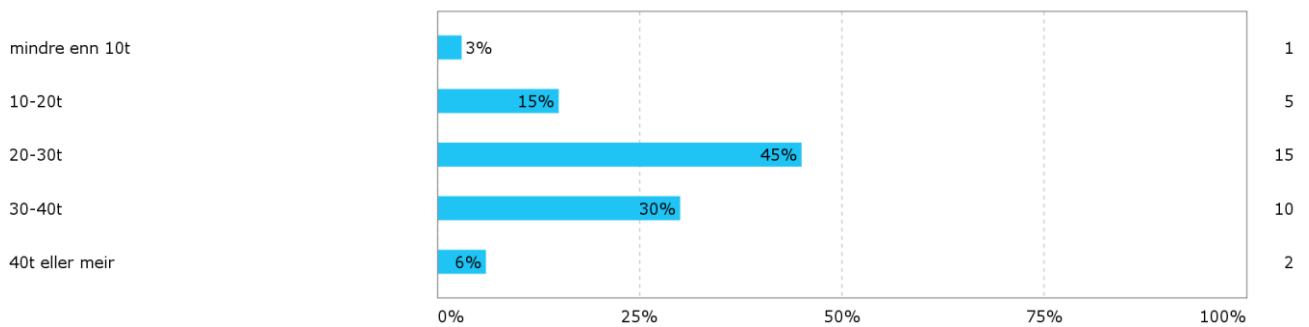
Dersom du ikkje deltek på forelesingar. Kvifor ikkje?

- Dårlege forelesingar med for mykje powerpoint
- Lite inspirerende
- Lærer meir av sjølvstudium – for lite utbytte av forelesingane
- Prioriterer det vekk grunna andre emne
- Lang reisetid
- Sjukdom
- Orkar ikkje stå opp
- Vil ha filma forelesingar
- Går heller på kollokvier

Kull 2011: Kor mange timar studerer du i snitt per veke?

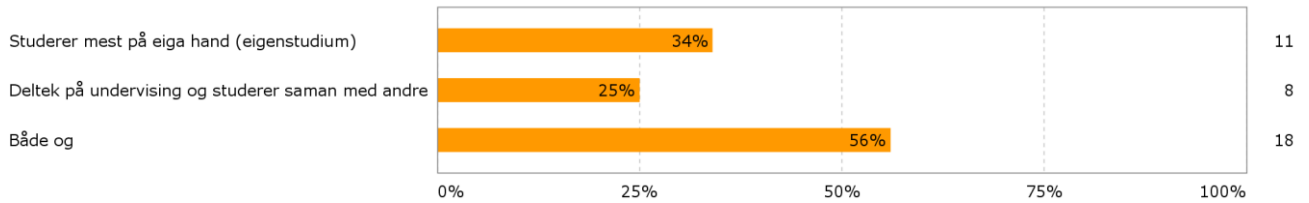


Kull 2012: Kor mange timar studerer du i snitt per veke?

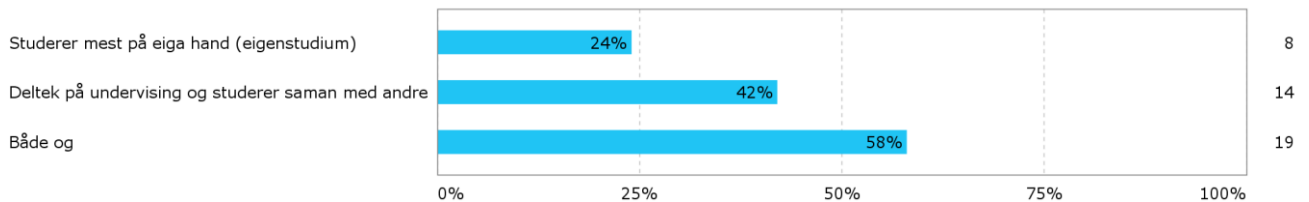


Universitetet i Bergen har definert at ein fulltidsstudent er forventa å studere 40 timar per veke.

Kull 2011: Korleis fordelar du di studietid mellom organisert undervising (lab, forelesing mm) og eigenstudium?



Kull 2012: Korleis fordelar du di studietid mellom organisert undervising (lab, forelesing mm) og eigenstudium?



Kommentar til di fordeling av studietid:

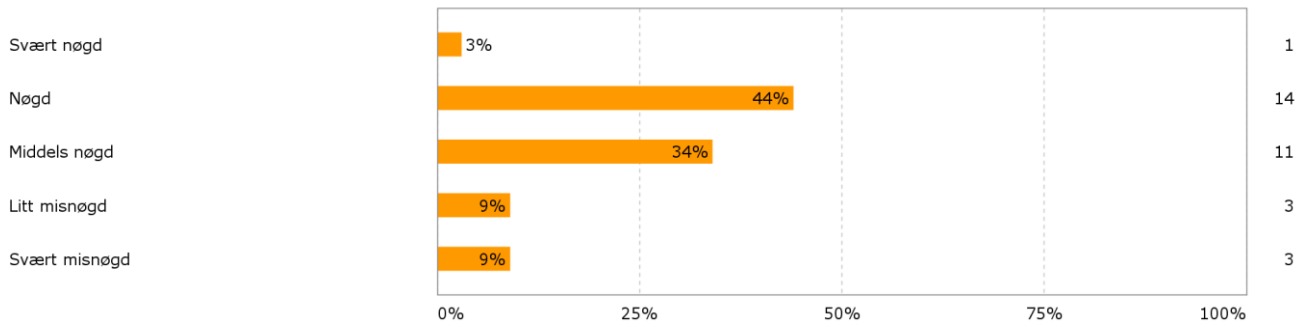
- Jobbar mykje saman med andre
- Labjournalar med godkjent/ikkje godkjent gjer lite læringsutbytte
- Les aleine – jobbar saman med andre
- Ein del skippertak
- Møter på organisert undervisnings, ellers sjølvstudium

Fordeling av tid mellom emne:

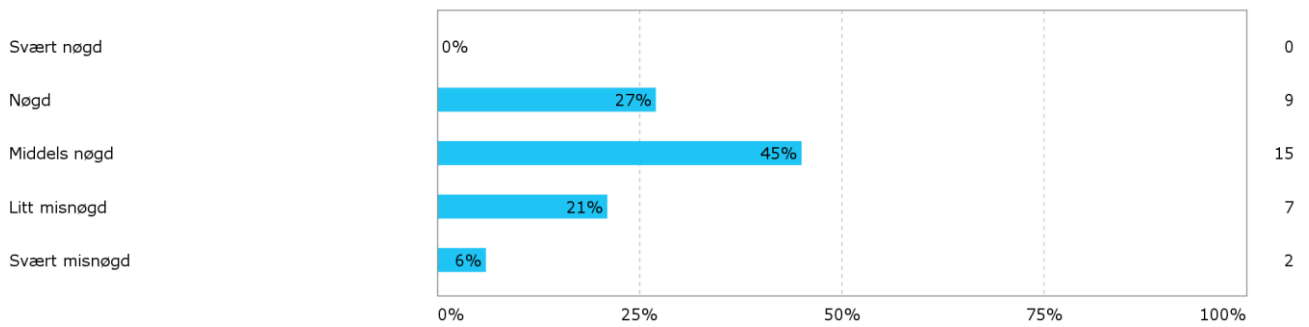
- Brukar mykje tid på emne med lab
- Innleveringar styrer tidsbruken
- Interesse, vanskelighetsgrad og (oppfatting) av relevans styrer mykje av tidsbruken
- Lesefag blir nedprioritert

Undervisningskvalitet

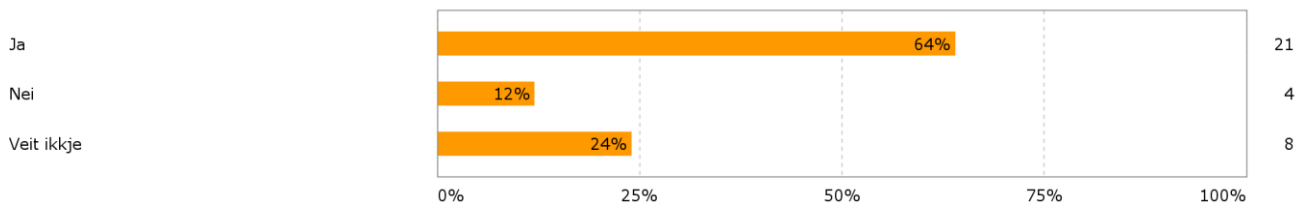
Kull 2011: Er du nøgd med kvaliteten på undervisinga?



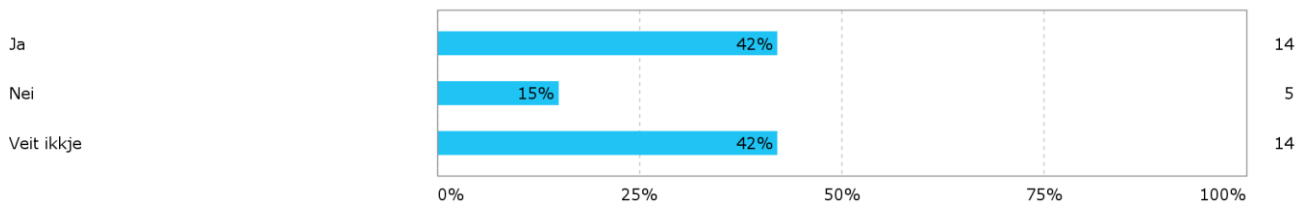
Kull 2012: Er du nøgd med kvaliteten på undervisinga?



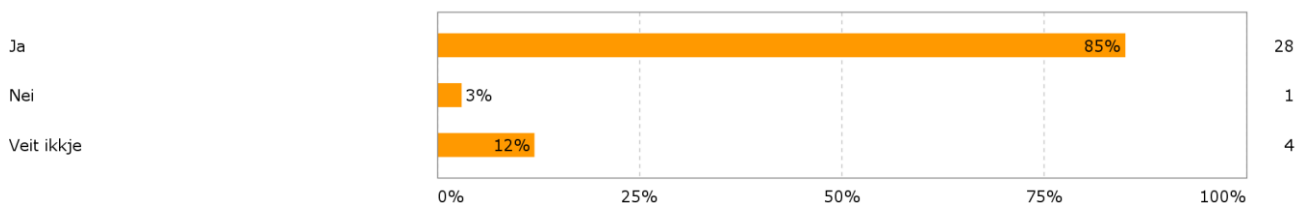
Kull 2011: Ville du anbefalt ditt studieprogram til andre som vurderer å studere?



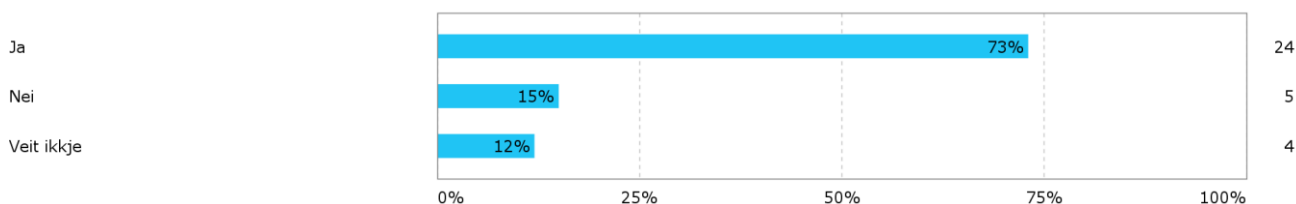
Kull 2012: Ville du anbefalt ditt studieprogram til andre som vurderer å studere?



Kull 2011: Har du planlagt å fullføre studieprogrammet du studerer på no (til oppnådd grad)?



Kull 2012: Har du planlagt å fullføre studieprogrammet du studerer på no (til oppnådd grad)?



Gje døme på noko du tykkjer fungerer bra i ditt studieprogram og døme på noko du tykkjer fungerer dårleg:

Hovudtyngda av kommentarar på kva som fungerer dårleg fokuserer på særleg tre ting: dårlege forelesingar, dårleg organisering av emne/labkurs og usikre forventningar til studentane (særleg labjournalar).

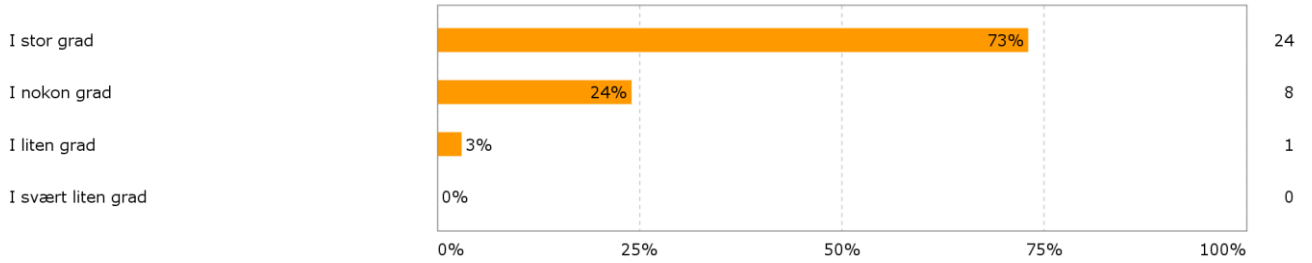
Studentane er særleg nøgde med at dei får lab- og feltundervising. Dei er fornøgd med studentorganisasjonane sitt arbeid. Gode forelesingar blir sett stor pris på. Variasjon i læringsmåtar og relevante emne blir og trekt fram som positivt. Kollovier er populært.

Positivt	Negativt
Tilgang BIO	Nye emner
BFU	Dårlige forelesere, uengasjerte forelesere, ppt, for mye stoff, samarbeid mellom
Opne forelesere/gode forelesarar	Fysikk
Feltarbeid	Dårlige auditorier
Fine labfasiliteter	BIO101
Ulike læringsmåtar	
Lab	Breddefag
Kollokvier	Usikkerhet rundt labjournal/meir info lab
KJEM110	Betre organisering av lab/betre tid
BIO100	For mye i BIO101
BIO101	Oppbygging av graden
Relevante emne	Feltkurs i sommarferien
Balanse mellom lab og forelesing	BIO100
Bredde	Fleirvalseksamen

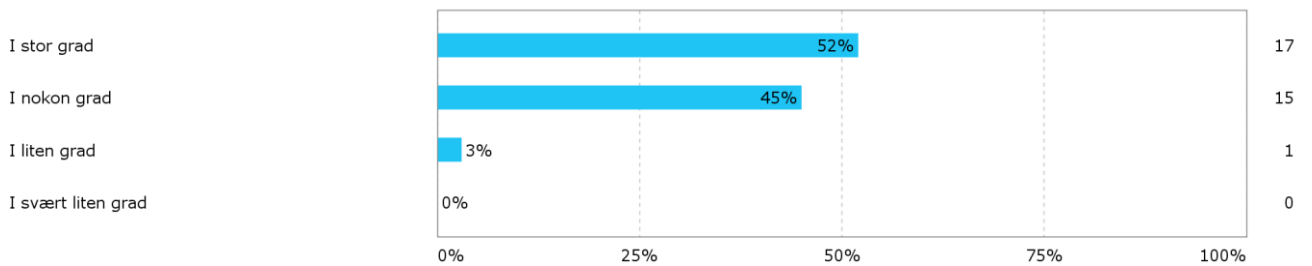
	Botanikk ikkje relevant for havbruk/fiskehelse
BIO102,103,104 har bra forelesarar og kommuniserer godt	Vil ha betre kommunikasjon og informasjon
Assistentane	For mye i BIO104
Pensumboka med tillegg	

Trivsel og studiemiljø

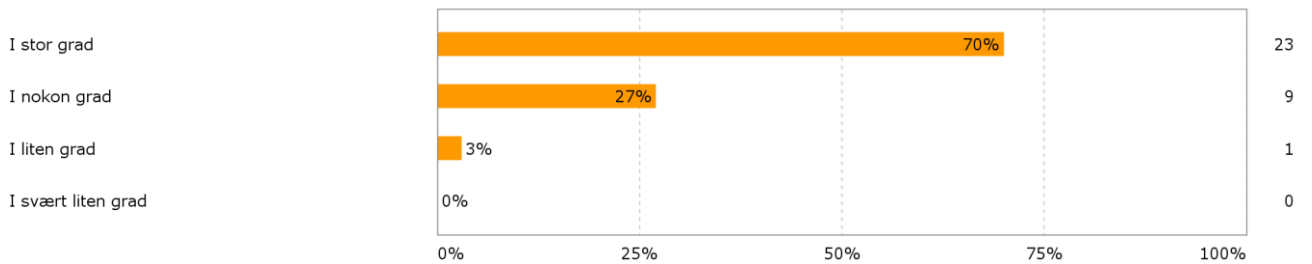
Kull 2011: Trivast du som student ved Institutt for biologi?



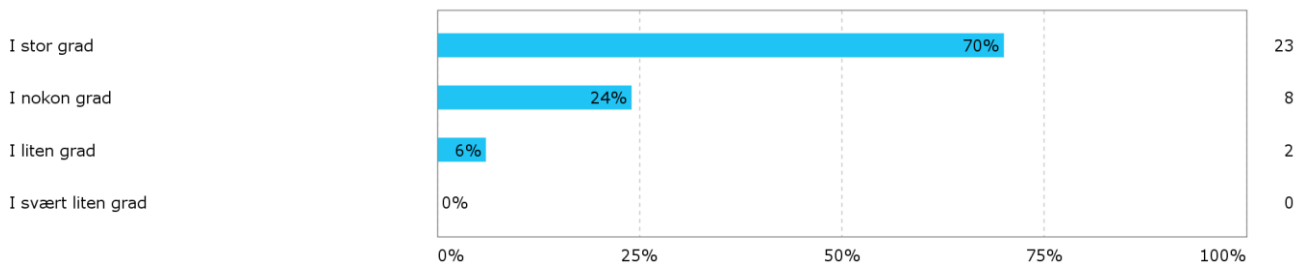
Kull 2012: Trivast du som student ved Institutt for biologi?



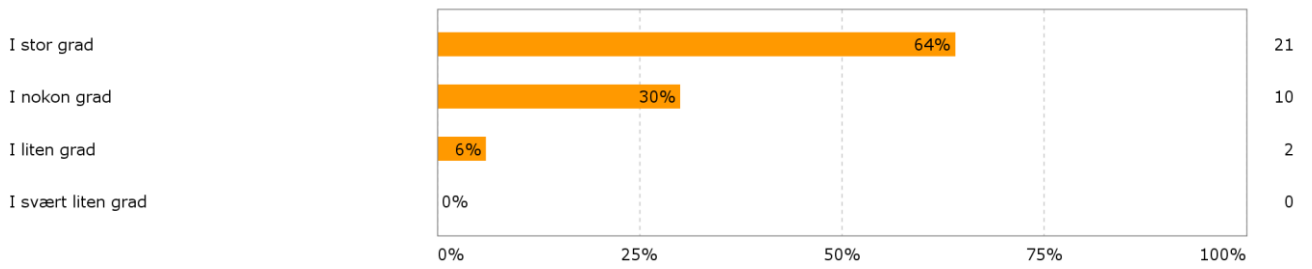
Kull 2011: Er det eit godt studiemiljø på ditt studieprogram?



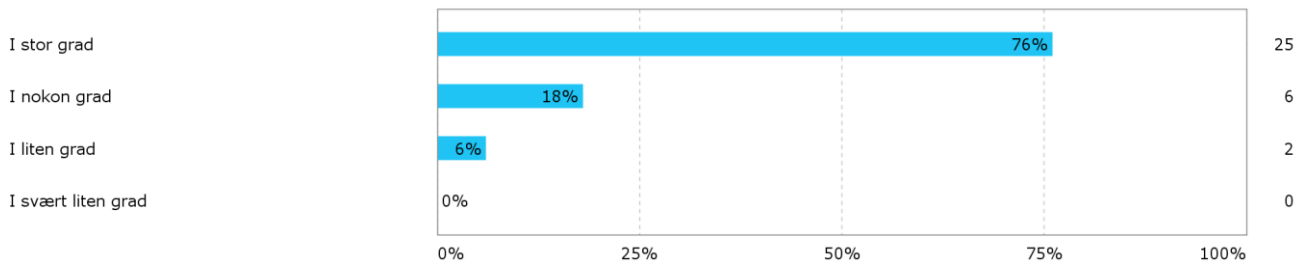
Kull 2012: Er det eit godt studiemiljø på ditt studieprogram?



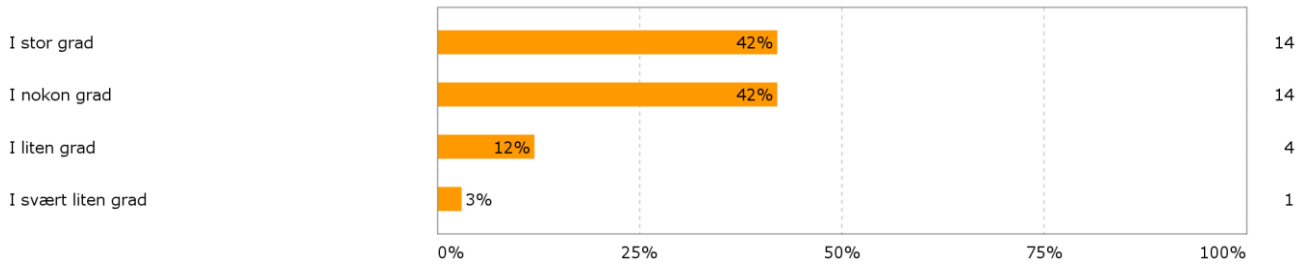
Kull 2011: Har du kontakt med andre studentar som du kan jobbe saman med?



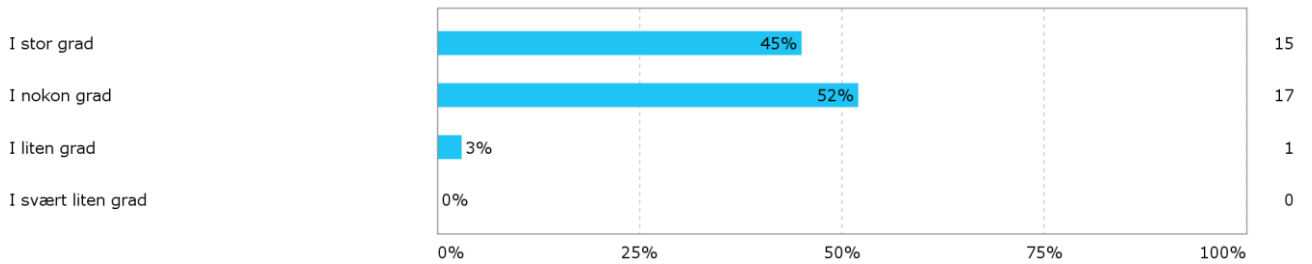
Kull 2012: Har du kontakt med andre studentar som du kan jobbe saman med?



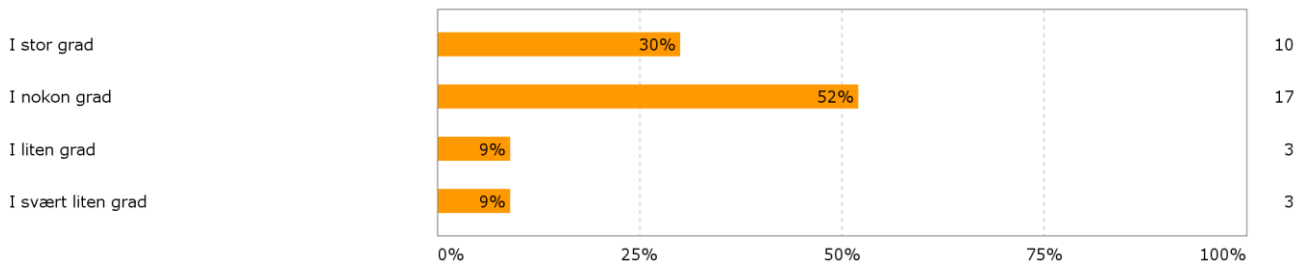
Kull 2011: Har Institutt for biologi eit godt læringsmiljø?



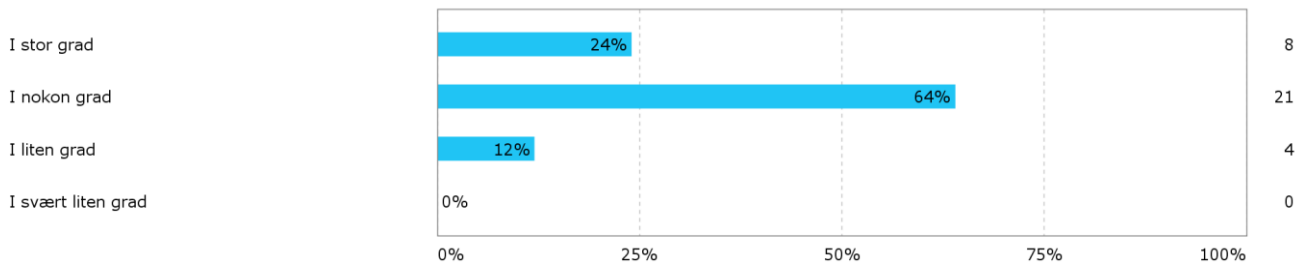
Kull 2012: Har Institutt for biologi eit godt læringsmiljø?



Kull 2011: Syns du instituttet gjer nok for å legge til rette for eit godt læringsmiljø?



Kull 2012: Syns du instituttet gjer nok for å legge til rette for eit godt læringsmiljø?

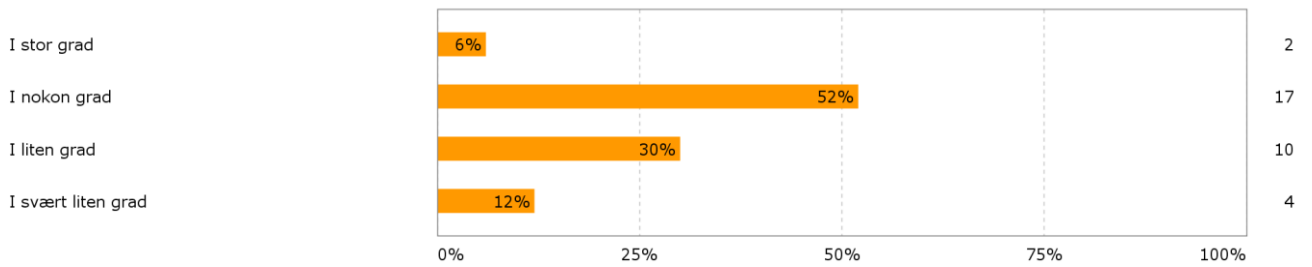


Har du tips til tiltak som kan betre studiemiljø og læringsmiljø?

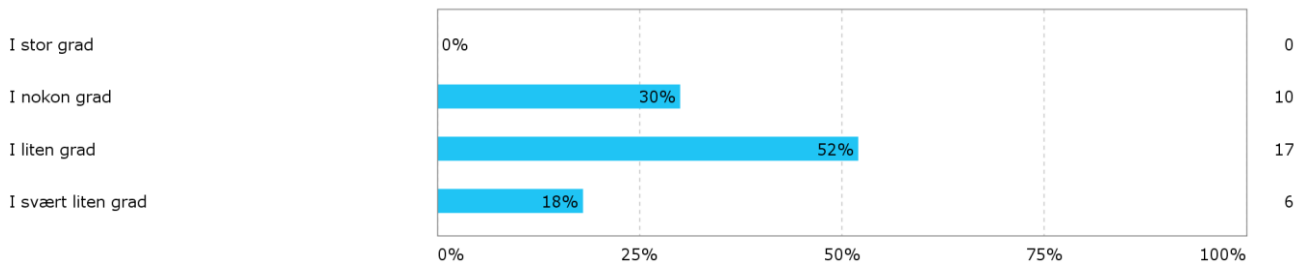
- Bedre kommunikasjon mellom undervisarane av ulike fag og aktivitetar
 - Kollokvier i alle fag, med relevante oppgåver å arbeide med
 - Digitale forelesingar
 - Feltarbeid/feltkurs er veldig bra for miljøet
 - Biologisk fagutvalg gjer ein veldig god jobb for studiemiljøet
-
- Betre arbeidsplassar- leseplassar og kollokvieøyer. Grupperom. Betre lys, strømuttak, varme
 - Billegare mat i kantina
 - Fleire alkoholfrie sosiale arrangement

Kontakten med instituttet

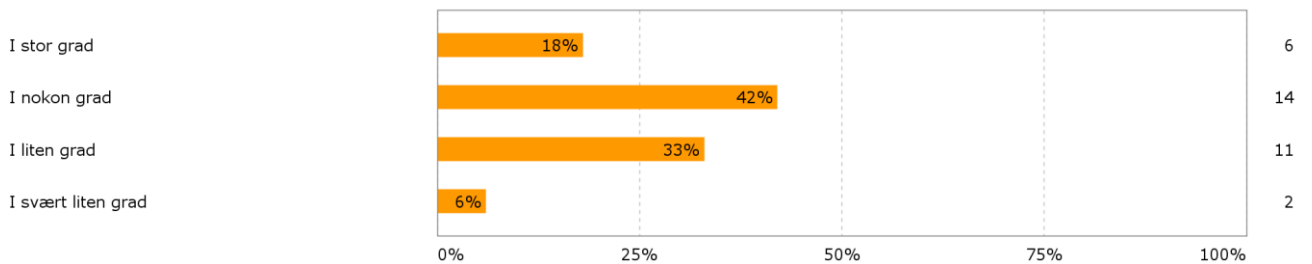
Kull 2011: Har du hatt kontakt med forelesarane/vitskapleg tilsette som undervis på emna dine?



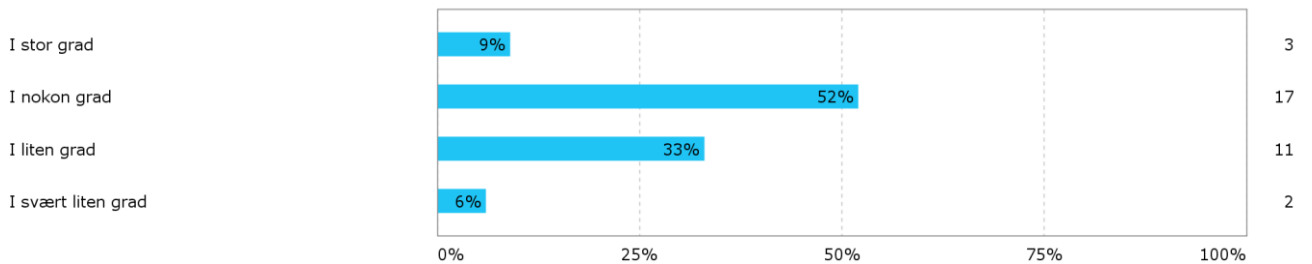
Kull 2012: Har du hatt kontakt med forelesarane/vitskapleg tilsette som undervis på emna dine?



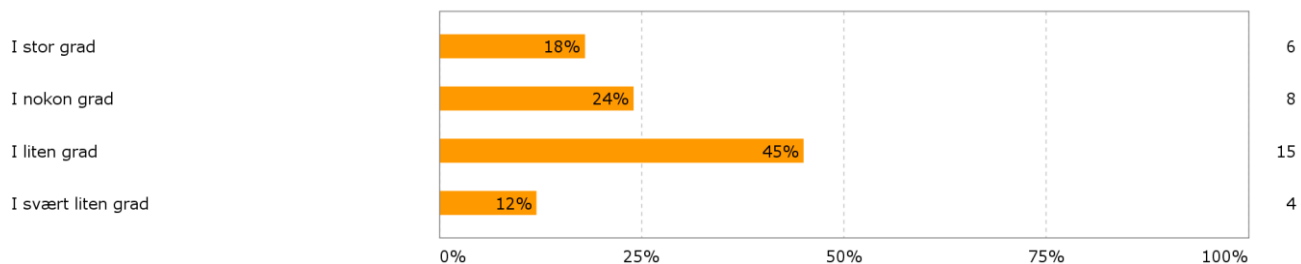
Kull 2011: Saknar du meir kontakt med forelesar?



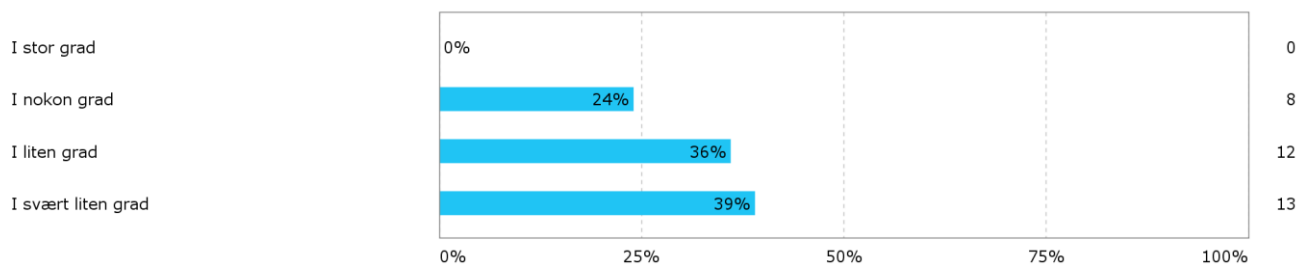
Kull 2012: Saknar du meir kontakt med forelesar – kull 2012?



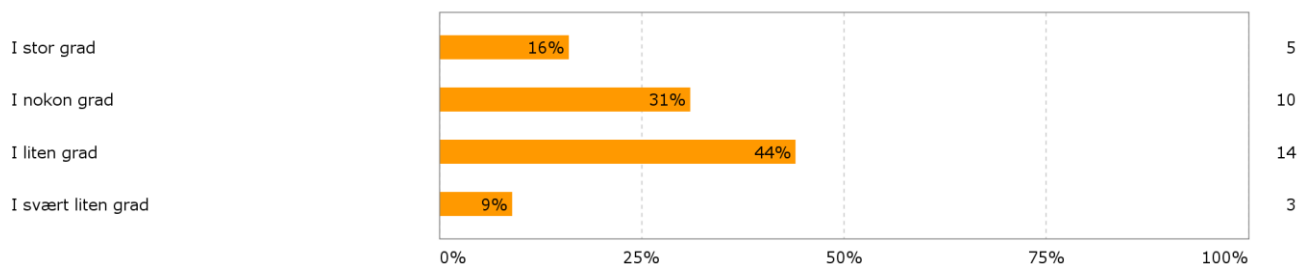
Kull 2011: Har du hatt kontakt med studierettleiar på ditt program?



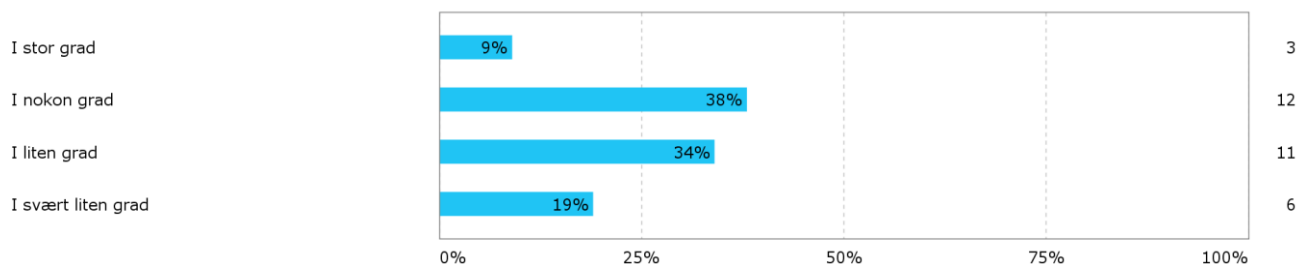
Kull 2012: Har du hatt kontakt med studierettleiar på ditt program – kull 2012?



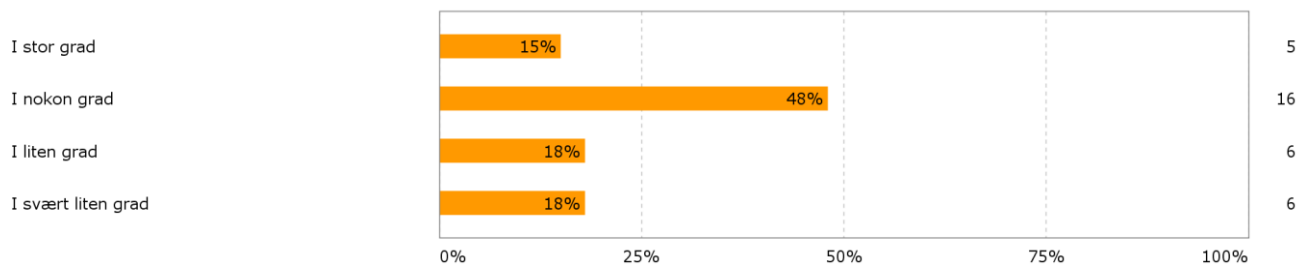
Kull 2011: Saknar du meir kontakt med studierettleiar?



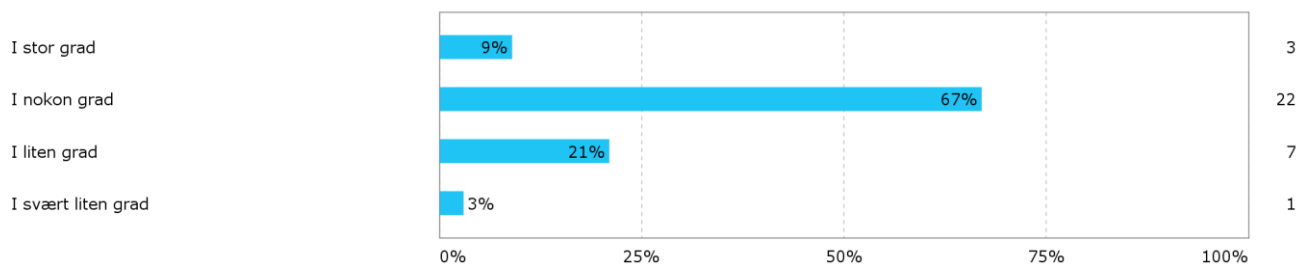
Kull 2012: Saknar du meir kontakt med studierettleiar ?



Kull 2011: Har du fått tilstrekkeleg informasjon så langt i studiet ditt?



Kull 2012: Har du fått tilstrekkeleg informasjon så langt i studiet ditt ?



Oversikt over resultat og studenttal på grunnemna 2011-2013:

år	emnenavn	kode	Meldt	Møtt	Bestått	Ikke møtt	Lege-Att.	Stryk %	Snitt
2011	Innføring i evolusjon og økologi	BIO100	117	100	95	10	0	5	C
2012	Organismebiologi 1	BIO101	107	96	79	4	1	18	C
2012	Innføring i evolusjon og økologi	BIO100	118	112	96	2	2	14	C
2012	Organismebiologi 2	BIO102	81	80	79	0	0	1	C
2013	Organismebiologi 1	BIO101	110	96	82	13	1	15	C
2013	Cellebiologi og genetikk	BIO103	77	68	64	5	0	6	C
2013	Komparativ fysiologi	BIO104	70	61	37	5	0	39	C

Karakterfordeling:

