

## **MED1BIOMED / Biomedisinske tema (Vår 2013)**

Emnet ble startet opp i 2009 som et nytt element i studieplanen ved vårt fakultet.

Målsettingen for emnet er å eksponere medisinske studenter for biomedisinsk forskningslitteratur og å fremme kritisk lesing. Studentene skal dessuten få en forståelse av utvalgte problemstillinger i biomedisin som er nær forskningsfronten, og som er eller sannsynligvis vil bli klinisk relevante. Faget skal også gi grunnlag for å forstå årsaker ved sykdommer, legemidlers virkningsmekanismer og for en vurdering av organenes funksjon. Ved å la 2. årsstudenter arbeide med avansert, original forskningslitteratur, og levere inn skriftlige besvarelser, bryter en ned barrierer mellom studenter og forskningsverdenen, forbereder dem for eget arbeid med sær oppgaven og kan fremme gode, kritiske holdninger for en livslang faglig karriere. Det har derfor vært knyttet stor spenning til evalueringene av emnet, som ikke umiddelbart fortøner seg ”matnyttig” i en praktisk klinisk hverdag. Det blir benyttet mappeevaluering (4 innleveringer omkring forskningsartikler, tre gruppearbeid og 2 innleverte kritikker av andre studenters evalueringer).

Evalueringene fra tidligere år har vært positive og det gjaldt også for våren 2013.

Det har kommet inn mange gode besvarelser, noe som tyder på at studentene tar emnet alvorlig (Antall kandidater (oppmeldt):146, Antall innlevert (siste mappeinnlevering):143, samtlige har bestått). Det er kommet inn flere konkrete forslag til forbedringer, noe som vil bli fulgt i fremtiden. Spesielt var det ønske om å knytte undervisningen tettere til annen undervisning spesielt for medisinerstudenter vårterminen 2. år. En vi derfor styrke samarbeidet med andre undervisere og tilstrebe en jevnere arbeidsbelastning.

### **Evaluering:**

Det kom inn 10 svar, 7 mente at arbeidsmengden var passe, 2 at det var for mye og 1 at det var altfor mye. Det faglige innholdet ble vurdert som for enkelt av 1, passe av 7 og for komplisert av 2. 2 av 10 studenter mente at organiseringen var dårlig. Forbedret organisering vil derfor fortsatt bli et viktig tema i 2014. 9 av 10 var fornøyd eller meget fornøyd med Kark. Dette systemet vil derfor bli videreført. De fleste (men ikke alle) studentene verdsetter at emnet ikke er basert på passiv påfylling av kunnskap via kateterforelesninger, men på aktiv jobbing med skriftlige innleveringer.

**Se følgende kommentarer fra våren 2013:** «Greit at man skal lære seg å være kritisk, men vi hadde ikke trengt å bruke så mye tid på dette emnet særlig mtp antall forelesningstimer.»

«Vi fikk tenke selv, noe vi nesten ikke gjør på de to første årene av dette studiet. Det trenger vi å gjøre mye mer. Det var også veldig spennende å bli litt komfortabel med artikler, artikkelsøking og databaser. «

«Det er viktig at vi kommer i gang med å lære oss å lese fagartikler, og være kritiske til dette.

Tilbakemeldingene i kark var nyttige, både det å få kommentarer, men aller mest det å lese andre sine tekster og kommentere disse.»