

Emnerapport (år/vår/høst) Høst 2013

Emnekode og navn: ISL103 Islandsk grammatikk og fonetikk

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Kurset ble gjennomført med 24 forelesninger på en dobbelttime hver. Studentene tok 6 timers skoleeksamen til slutt. For å kunne ta eksamen måtte studentene levere inn 8 av 10 småoppgaver i semesteret. 15 studenter var registrert i emnet ved semesterstart men 6 tok eksamen i slutten av november. Flere av de resterende studentene kom aldri til forelesningene (7) og noen av de sluttet av personlige årsaker etter noen uker (2). Som emnets tittel tilsier ble fonetikken, fonologien og grammatikken gjennomgått i timene og i tillegg var vanligvis den andre av de to dobbelttimene brukt til tekstlesing og oversettelse av islandsk tekst og grammatisk analyse av teksten.

Strykprosent og frafall: se rapport

Karakterfordeling: se rapport

Studieinformasjon:

Informasjon om emnet var å finne på instituttets sine nettsider og studenter fikk også informasjon om emnet på orienteringsmøter ved semesterstart. Pensumliste og undervisningsplan var også tilgjengelig på nettsidene før semesterstart. Pp-presentasjoner fra hver time ble lagt ut på mi side og det var noe studentene var fornøyde med.

Tilgang til relevant litteratur:

Det ble laget kompendium for emnet og i tillegg kjøpte studentene en lærebok. I tillegg ble pensumstoffet lagt ut på mi side. Hele pensum var på denne måten lett tilgjengelig.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Lokalen var fin og undervisningsutstyr fungerte bra.

Andre forhold: Ingen kommentar

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Det ble lagt ut elektronisk evalueringsskjema uke før undervisningsslutt. Tre studenter (av 5 aktive) deltok i evalueringen.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene var enten fornøyd (2) eller verken fornøyd eller misfornøyd (1) med undervisningen og det samme gjaldt for vektingen av de ulike temaene i emnet. Studentene var spesielt fornøyde med innlevering av oppgaver og kommentarer fra læreren og dessuten var de fornøyde med innsatsen generelt fra læreren.

Angående det hva som kunne forbedres i opplegget nevnte studentene mer fokus på uttalen/fonetikken og noen nevnte at det hadde vært altfor liten fokus på setningsstruktur, fonologi og semantikk. Noen nevnte også at de ikke var fornøyde med oversettelser av tekstene, at de var for tunge for dette nivået og at gjennomføringen av temaene kunne ha vært gjort i en annen rekkefølge enn ble gjort.

Ev. underveistiltak:

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Opplegget ser ut til å ha vært middels bra vellykket. Studentene ser ut til å ha vært fornøyde med innsatsen fra læreren men var misfornøyde med flere andre ting, omfanget av teksten, vanskegraden av teksten, og de savnet mer fonetikk, fonologi og uttaleøvelser.