

## Rapport Natdid202-P høsten 2013

**Antall** påmeldte: 3 Antall avlagte eksamener: 2

**Forelesninger:** Emnet har blitt forelest intensivt de fem ukene før studentenes praksisperiode i skolen. Dette er ikke ideelt, da avstanden i tid til praksis blir stor. Det bør vurderes å flytte deler av undervisningen til dager i praksisperioden selv om dette vil kreve restrukturering og dialog med praksisfeltet.

**Praksisoppfølging:** Oppfølging av studentenes praksiserfaringer ble gjort gjennom innvitasjon til veiledning på skriving av praksisnær semesteroppgave siste uken i praksisperioden og videre individuell veiledning på studentenes initiativ. Dette fungerte godt.

**Påhør:** Jeg vurderer det som uheldig at foreleser ikke har påhør på studentene i emnet. Det er viktig å følge opp problemstillinger drøftet i kurset i praktiske situasjoner i skolen. Dette bør vurderes endret.

**Obligatoriske oppgaver:** Studentene ble gitt tre mindre oppgaver knyttet til forelesinger for å fremme gjennomtenkning av sentrale problemstillinger i forkant og etterkant av forelesninger. Studentene var positive til de obligatoriske oppgavene knyttet til forelesninger.

**Emneomfang:** Emnet omfatter både perspektiver på allmenndanning i naturfag og undervisning for læring med vekt på dialog og utvikling av forståelse. Emneomfanget synes å være litt mye for et emne på 5 stp da det ble for lite tid til diskusjon og grundige presentasjoner inenn det andre hovedtemaet.

**Pensum:** Pensum ser nå ut til å fungere rimelig bra, gitt bruken av pensumlitteratur i studentenes eksamenstekster. Pensum knyttet til og undervisning for læring med vekt på dialog og utvikling av forståelse bør likevel erstattes eller utvides med tekster som gir noe mer praksisnære, og samtidig teoribaserte, drøftinger.