

Emnerapport (år/vår/høst) 2013 høst

Emnekode og navn: DASP303 Datalingvistisk modellering av menneskelige språkprosesser

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: siden det ikke var utenlandske studenter tilstede, foregikk undervisningen på norsk.

Strykprosent og frafall: se FS

Karakterfordeling: se FS

Studieinformasjon: gjennom Min side

Tilgang til relevant litteratur: gjennom Min side

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Det var noen HMS-problemer med HF:123, bl.a. temperaturvariasjon og dårlig arbeidsstilling pga. plassering av lærermaskiner. Disse forholdene ble ikke helt utbedret.

Andre forhold: Min side er litt for treg.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

**Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)
Spørreundersøkelse på Min side. Det har kommet tre svar:**

#1 Hvor mye måtte du jobbe på kurset i dette semesteret? (choice) mer enn forventet: 1
normalt: 2

#2 Hva har du lært? (choice) Omtrent det jeg forventet å lære: 3

#3 Er læreren tilgjengelig? (choice) Det er lett å stille spørsmål og få veiledning: 3

#4 Er undervisningsformen egnet? (choice) Velegnet: 3

#5 Er eksamensformen egnet? (choice) Velegnet: 2
Noenlunde egnet: 1

#6 Er pensumet egnet? (choice) Velegnet: 3

#7 Hvordan kan kurset bli bedre (tenk på undervisningsform, pensum, eksamen, osv.)? (text)
2013-11-19 X: Litt merkelig med både en semesteroppgave og en skoleeksamen.
Kunne det holdt med semesteroppgave og muntlig?
2013-12-03 X: Det kunne vært en fordel å ha mer informasjon om hvordan enkelte programmer (TiMBL) skal installeres på Mac på forhånd.

2013-12-09 X: Kurset kunne ha blitt bedre dersom all programvare vi brukte på forelesningene hadde fungert på skole-pc-ene eller våre private datamaskiner, da hadde vi sluppet å bruke tid på å ordne det under undervisningen. Men slike utfordringer lærer man jo også mye av.

#8 Hva likte du mest på dette kurset? (text) 2013-11-19 X: Det er meget lærerrikt å få teste ut forskjellige maskinlæringsverktøy i forelesningstimene.

2013-12-03 X: Jeg likte godt temaet. Jeg hadde ikke forventet hvor interessant kurset kom til å være og hvor mye jeg kom til å lære. Foreleseren var veldig flink til å forklare modellene på en enkel og oversiktlig måte. Han var også veldig hjelpsom når vi skulle utføre den praktiske delen. I tillegg likte jeg at det hadde en praktisk del, som var veldig lærerik og utfordrende.

2013-12-09 X: Jeg likte at det vi fikk mulighet til å bruke teorien i praksis, at vi så stor grad kunne teste forskjellige læringsmodeller selv; at professoren har stor innsikt i fagfeltet og besvarte spørsmål oversiktlig.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene er fornøyd.

IT er et verdifult bidrag, men manglende IT-støtte er en flaskehals.

Todelt eksamen oppleves som for mye.

Ev. underveistiltak: ingen.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Dette kullet var motivert og studieprestasjonene har vært gode.

Både faglæreren og studentene mener at bruk av fagspesifikke IT-verktøy er et viktig pedagogisk bidrag til undervisningen, men det er for dårlig IT-støtte etter at fagmiljøets IT-ingeniørstilling er blitt inndratt. Bedre støtte fra IT-avdelingen er ønskelig.

Programstyret kan vurdere å endre emnets vurderingsform med to prøver til en enkel eksamensform (enten semesteroppgave eller skriftlig eksamen).