

ALLV301 - Emnerapport 2013 Høst

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

ALLV301 var som vanlig et semesterlangt kurs i seminarform på 36 timer over tolv uker (1 trippeltime hver uke), med påfølgende én ukes arbeidstid til avrundning og fullstendig ferdigstillelse av eksamensarbeidet (8 ss. Prosjektbeskrivelse for mastergradsoppgaven).

Emnet har et stort, men rimelig pensum, og innebærer mye lesning og skrivning med innleveringer dagen før seminaret hver uke. På den ene siden stod de mange innleveringene av stadig mer utarbeidete utkast til eksamensarbeidet (prosjektbeskrivelsen), som faglærer veiledet på både i seminarets plenum og individuelt. På den andre siden leverte studentenes 3 arbeids/kollokviegrupper også stadig utkast til analyse av pensumets ulike tekster (tidligere prosjektbeskrivelser, masteroppgavekapitler, noveller, dikt, en roman, et drama, en diktsamling, alle med tilhørende utvalgt sekundærlitteratur og teori, samt H. Jørgensens bok *Hovedoppgaven*).

Kurset inkluderte både gruppe- og individuelle veiledninger på studentenes skriftlig innleverte materiale; kombinasjonen av veiledningsmåter fungerte særdeles godt. Alle studentene var villige til å dele skrift og lære av hverandres materiale. Når det i gruppeveiledningen dukket opp punkter som for den enkelte krevde ytterligere utdypning, avtaltes det individuelle veiledninger på kontoret. Både den faglige innlæringen og den faglige sosialiseringen tjente på denne kombinasjonen.

Gjennomføringen vektla nærstudium av pensumtekstene med særlig fokus på komposisjon, struktur, og tekstdelenes innbyrdes relasjoner til hverandre. Et grunnprinsipp i gjennomføringen var at dette kompositoriske nærblikket på tekstene skal ha overføringsverdi til refleksjonen over og utformingen av egen tekst i prosjektbeskrivelsesarbeidet, og i analyseoppgavene. Studentenes evalueringer av ALLV301 H-2013 bekrefter at dette pedagogiske grepet fungerer godt.

Seminarmøtene vekslet mellom faglærers forelesninger over pensumtekstene og de til hver uke innleverte skriftlige oppgavene (spesielt utkastene til prosjektbeskrivelse), studentframleggelse, og felles diskusjon av både de skriftlige oppgavene, pensumtekstene fra tidligere masterprosjekt, og verkene fra de litterære hovedgenrene i teoretisk belysning.

Det ble ikke benyttet IKT ut over vanlig e-postsamband mellom faglærer og studentene. Dette fungerte greit. Med i et emnekurs som krever såpass mye forberedelse, både av lesning og skrivning og teksthåndtering, er de par siste dagene før seminarmøtene arbeidssomme, spesielt for faglærer. Men da innleveringsfristen om ettermiddagen dagen før seminaret var et faktum, kunne faglærer hver uke straks oversende mottatte, skriftlige oppgaveutkast til alle studentene for forhåndslesning. Samtidig laget faglærer reduserte kopier av alle innleveringene, som så deltes ut ved

seminarstart dagen etter, slik at alle hadde de innleverte tekstene foran seg i undervisningen og under diskusjonene.

Strykprosent og frafall

0%. Av emnekursets 8 studenter leverte alle eksamensarbeidet sitt (Prosjektbeskrivelsen) i tide, og alle 8 bestod. Eksamenskomitéen var sammensatt av ekstern sensor (Oslo), faglærer, og en intern kollega av faglærer.

Karakterfordeling

Emnet har karakterene Godkjent og Ikke godkjent. Alle ble godkjent.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Fungerer svært tilfredsstillende så vel via instituttets nettsider, ved e-postsamband, og som forhåndskopiert materiell. Også emnets studiekonsulent er driftig og gjør en god jobb på feltet i forhold til studentene og faglærer.

Tilgang til relevant litteratur

Meget god.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Seminarrom K (226), Sydneshaugen skole. Godt egnet til formålene; stille, lyst, romslig, og med datatilkoplingsutstyr.

E-postsamband mellom faglærer og studentene ble benyttet ukentlig, og mye. Undervisningsutstyr ellers bestod av (a) skjønnlitterære bøker og fagbøker innbestilt til Studia; (b) et hovedkompendium forberedt og til salgs på Studia, inneholdende alle de øvrige fagtekstene og kortere skjønnlitterære tekster, bortsett fra (c) et minikompendium, inneholdende 20 tidligere godkjente prosjektbeskrivelser, som faglærer kopierte opp og delte ut ved semesterstart. I noen tilfeller, og for spesielt interesserte som ønsket ytterligere fordypning kursorisk i forsknings- og teoritekster, gjorde faglærer tilgjengelig kopier som sirkulerte blant studentene for deres egen mangfoldiggjørelse. – Utstyr ellers bestod av faglærers ukentlige oppkopieringer av fortløpende innleverte studentproduserte oppgavetekster.

Andre forhold

Blant øvrige rammevilkår, disse:

(a) Å lære å utarbeide og bygge sitt eget prosjekt for en masteroppgave, ligger som omfattende ramme for emnet. Dette er en faglig ferdighet som krever et spesielt og nært fokus, og som tar tid å lære. Det er også viktig å oppøve evnen til å reflektere over sitt eget prosjekt i stadige møter med andres prosjekter, oppgavekapitler, fagboken på feltet, og gjennom overføringsverdien som ligger i det samtidige studiet av velegnede litterære verker, forskningen på dem og teorifeltene de kan knyttes til. Emnet er velegnet til dette.

(b) ALLV301 krever minimum 75% seminarframmøte og arbeidsgruppedeltakelse gjennom semesteret. Dette var intet problem med denne særdeles oppegående, arbeidssomme, motiverte og interesserte studentgruppen, som alle var til stede nesten 100%. Det er nødvendig med høy arbeidsinnsats og deltakelse, noe som innebærer at man bør være heltidsstudent. Det var alle emnekursets deltakere.

(c) Som studentenes evalueringer bekrefter, scoret emnet og emnekurset H-2013 i høyeste sjikt med hensyn til alle de følgende rammevilkårene: forståelsen av emnets formål, opplæringen av studentenes egen forståelse og selvstendige tenkning, engasjementet emnet skaper, den pedagogiske hovedintensjonen, oppnåelsen av høy læringseffekt, dimensjoneringen av pensumets innhold, vanskegrad og omfang, det faglig-sosiale miljøet (det var denne gangen særdeles stort), undervisningens innretning og læringsutbyttet, betydningen av seminarundervisning kombinert med kollokviearbeid, den stadige tilgjengeligheten på og bruken av veiledning i plenum og individuelt, samt tilfredsheten med eksamensformen. – Faglærer vurderer disse framkomne, gode evaluerings-synene som treffende og relevante, og han deler dem.

(d) Forberedelse: Bare ca. halvparten av studentene hadde bestemt seg for mastergrads-emne før semesterstart, og bare ca 25% av studentene var begynt å gjøre seg forhåndskjent med pensum før seminaret begynte. Pga. kvaliteten på studentgruppen, skapte dette ikke uoverstigelige problemer denne gangen. Særlig viktig er det likevel at studenter som tar emnet, har reflektert en del på forhånd over hva som skal være deres emne, materiale og mulige problemstillinger i masteroppgaveprosjektet. For at overgangen fra Bachelor-studiet til Master-studiet kan gjøres enklere, er det en fordel om fagavdelingen, f.eks. ved en utvidet forelesning eller et forberedende mastergradsstudium-møte ved slutten av semesteret forut, holder en orientering for potensielle mastergradskandidater – både om hva ALLV301 inneholder og går ut på, og om viktigheten av et så tidlig som mulig fokus på studentens eget masteroppgave-prosjekt. En slik orientering kan også inneholde forslag og eksempler for dem som ennå ikke har startet refleksjonen. Dette vil trolig gjøre overgangen som ALLV301 og mastergradsstudiet ellers innebærer, enklere for mange framtidige eller nye

mastergradsstudenter.

Faglærers kommentar til student- evalueringen(e)

Metode - gjennomføring

Papirformular-evaluering med skjema utdelt til studentene etter siste undervisningsøkt; studentene svarte så alene, og leverte inn anonymt til faglærers posthulle innen satt frist.

Oppsummering av innspill

Ingen alternativer til opplegg og gjennomføring innkommet. Studentevalueringene er gjennomgående positive langs alle parametre.

Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

(a) Vellykket opplegg, velfungerende pedagogikk, svært arbeidskrevende. Ville være en fordel å ha tilgang på undervisningsassistent.

(b) Forslag: Et orienterende møte om ALLV301 og om mastergradsstudiet ved slutten av hvert semester, spesielt inrettet mot de som søker opptak med start det følgende semesteret: Det vil sette i gang refleksjonen over emne, materiale og mulige problemstillinger hos den enkelte potensielle mastergradssøker, og lette overgangen fra Bachelor- til Master-nivå. – Se under Rammevilkår, Andre forhold, pkt (d) ovenfor.