

Emnerapport (2013/ høst)

Emnekode og navn:

NORMAU643 – Norsk fagdidaktikk for master i undervisning

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Tilfredsstillende.

Strykprosent og frafall: Det er ikke registrert stryk.

Karakterfordeling: Resultatene var gode. A 2, B 5, C 3, D 2. Intern sensor, som ikke var faglærer, vurderer at oppgavene (hjemmeeksamen med obligatorisk veiledning over KARK) fungerte godt.

Studieinformasjon: Informasjon gis under samlinger og via Mi side. Dette har fungert tilfredsstillende ut fra de rådende forutsetningene i fagmiljøet.

Tilgang til relevant litteratur: Pensum er primært tilgjengelig via digitalt kompendium og enkeltvis bøker.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Undervisningslokalene i JUS/Jekteviksbakken var ved innledningen til semesteret vanskelig tilgjengelig, men dette endret seg.

Andre forhold: Det er obligatorisk oppmøte til samlingene, noe studentene følger opp. I de tilfeller der studentene ikke har anledning til å møte på samling, kan det oppstå tvilstilfeller om dette kan godtas. Det er forståelig at deltidsstudenter som følge av jobb og personlige forpliktelser kan komme i situasjoner der de ikke kan møte på samling. I slike tilfeller kan studentene skrive oppgaver som avløsning for oppmøte på samling. Dette må i hvert enkelt tilfelle avklares i forkant i kontakt med administrativ koordinator og emneansvarlig.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Evaluering ble gjennomført som løpende kontakt med studentene i undervisning og ved spørreundersøkelse på Mi side. 8 av 12 studenter som tok eksamen, har svart på undersøkelsen.

Oppsummering av innspill: Ingen studenter markerer at de er misfornøyd med undervisning eller vektning av emner. På spørsmål om de er fornøyd med undervisningen, markerer 4 studenter at de er fornøyd, mens 4 markerer at de verken er fornøyd eller misfornøyd. På spørsmål om vektning av de ulike emnene, er det tilsvarende forholdet at 5 er fornøyd, mens 3 verken er fornøyd eller misfornøyd. Samtlige av foreleserne blir nevnt ved navn på spørsmål om det er noe studentene er

særlig fornøyde med, men gjesteforeleseren blir særlig framhevet her. Flere av studentene har kommentarer til organisering, informasjonflyt og ventetid på tilbakemelding på refleksjonsnotater. På disse punktene er svarene spredt.

Ev. underveistiltak: Det ble ikke gjort noen underveistiltak, utover at studentene fikk forlenget frist for innlevering av semesteroppgave.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Tilbakemeldingene viser at kurset har fungert tilfredsstillende. Eksamensresultatene var gode. På kurs av denne typen, der studentene er i jobb ved siden av studiene, er det svært viktig med god planlegging og ryddig informasjonflyt. På dette punktet ligger det et forbedringspotensiale.