

Emne 351A - emnerapport 2013 HØST

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye, Institutt for samfunnspsykologi

Bakgrunn

Emnet ble undervist siste gang i sin nåværende form høsten 2013. Fra og med våren 2014 vil deler av emnet være integrert i det nye emnet PROPSYK309. Evalueringen fokuserer derfor i hovedsak på elementer som kan arbeides videre med i det nye emnet.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen har bestått av forelesninger innen fire tematiske hovedområder, samt to øvelser og et seminar med eksterne forelesere. I tillegg fikk studentene tilgang til en base med øvingsoppgaver som de kunne arbeide med gjennom semesteret og i forkant av eksamen.

Pensum

Mengden anbefalt litteratur ble redusert fra våren 2013 til høsten 2013, og det fungerte godt.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte: 29
 - o Strykprosent og frafall: Null frafall, ingen stryk
 - o Karakterfordeling:
 - A - 6
 - B – 8
 - C - 10
 - D - 4

Gjennomsnittskarakteren ligger akkurat mellom B og C, et godt resultat.

Rammevilkår

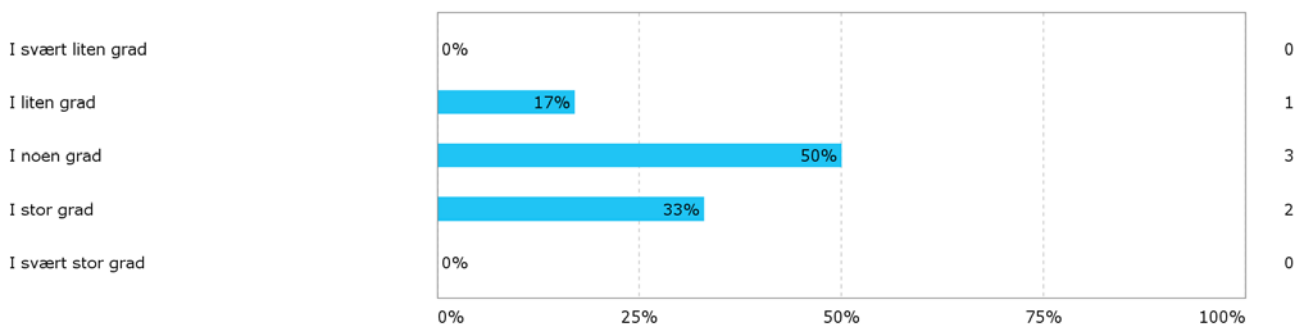
- Lokale og undervisningsutstyr - Ok
- Andre forhold – Ingen merknader

Studentevalueringer

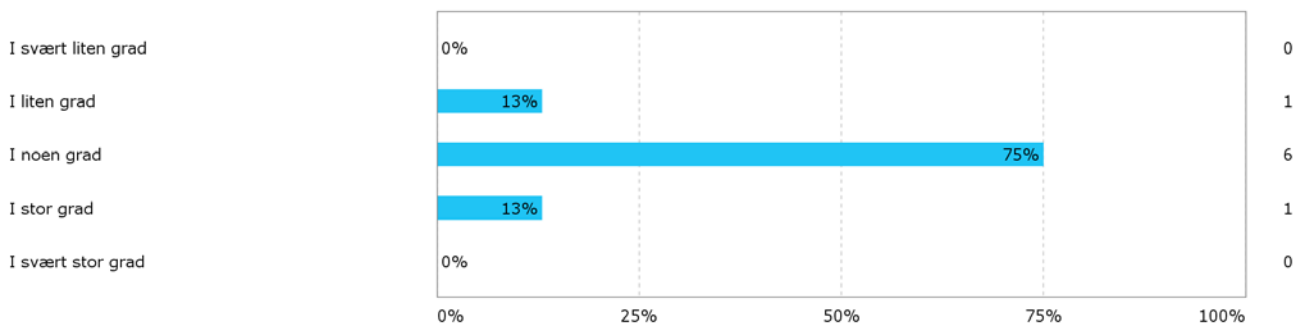
Studentevalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse på nett. Studentene besvarte evalueringen i all hovedsak før eksamensresultatet ble kjent. Totalt 11 av 28 studenter valgte å delta i evalueringen (38 %).

Studentene ble bedt om å vurdere i hvilken grad undervisningen i hver av de tematiske hovedbolkene var nyttige med tanke på å oppnå læringsmålene i emnet. Kun studenter som hadde deltatt på to eller flere forelesninger i hver bolk fikk besvare spørsmålet. Resultatene er presentert under. Jevnt over oppleves forelesningsrekken som i noen eller stor grad relevant for å oppnå læringsmålene, men vi som fagmiljø kan jobbe mer med å spisse læringsmålene og tydeliggjøre dem for studentene. Dette er et fokusområde for 2014.

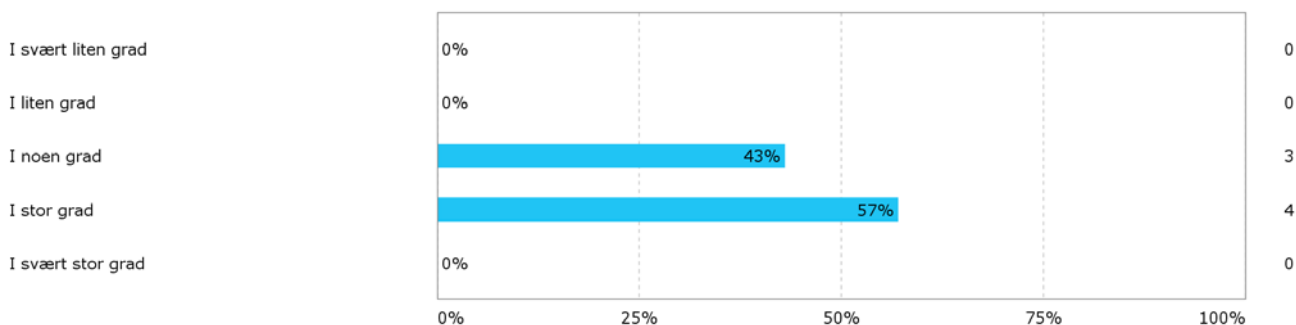
I hvilken grad opplevde du at forelesningene i undervisningsbolken om diskurser, kommunikasjon og samhandling var nyttige sett i forhold til læringsmålene i emnet?



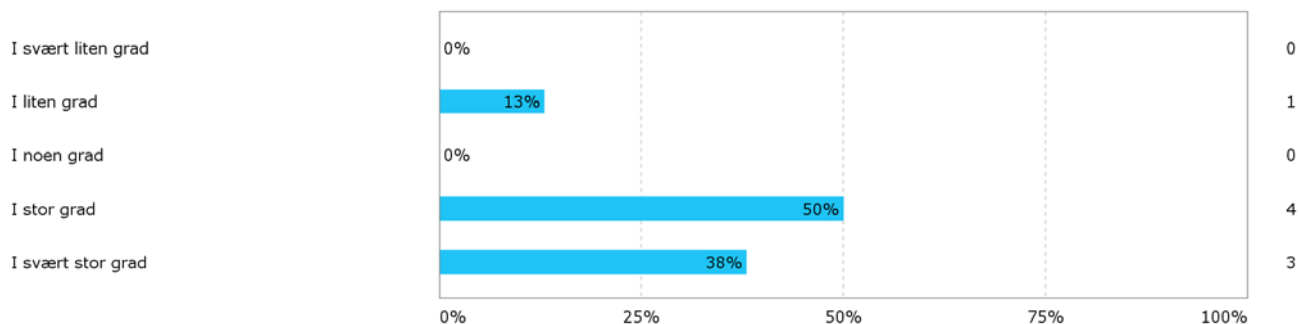
I hvilken grad opplevde du at forelesningene i undervisningsbolken om grupper og gruppeprosesser var nyttige sett i forhold til læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene i undervisningsbolken om holdninger og holdningsendring var nyttige sett i forhold til læringsmålene i emnet?

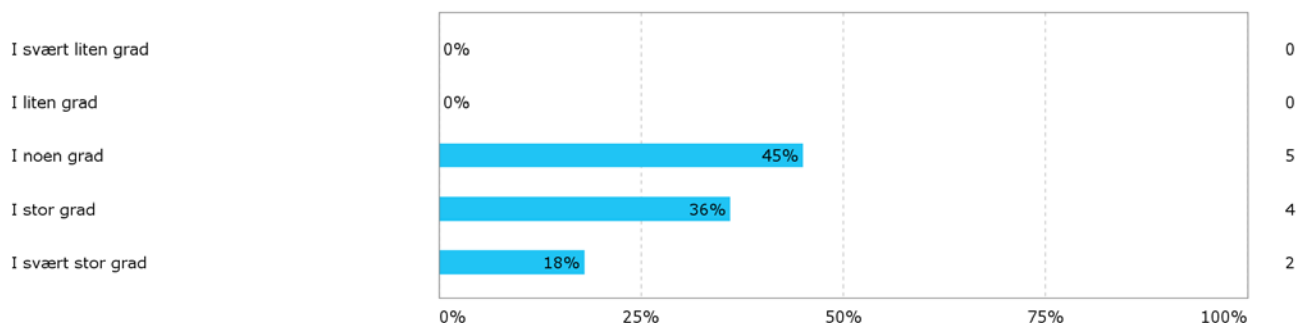


I hvilken grad opplevde du at forelesningene i undervisningsbolken om sosial persepsjon var nyttige sett i forhold til læringsmålene i emnet?



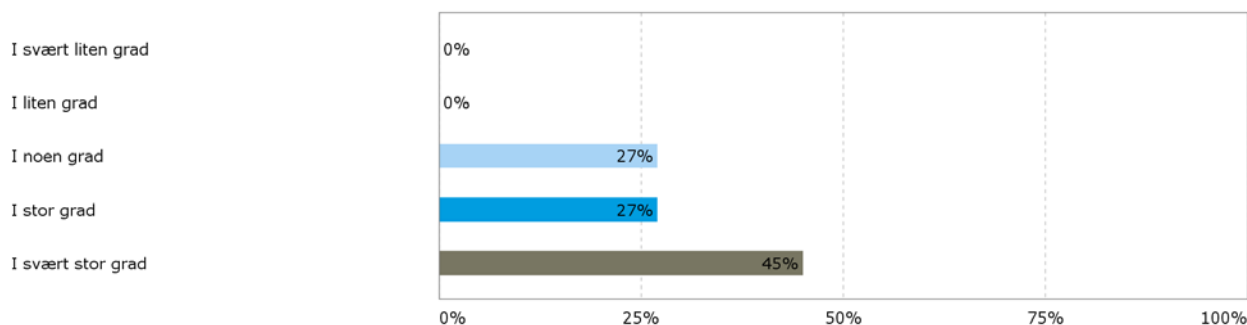
Samtlige av de studentene som deltok i evalueringen hadde benyttet øvingsoppgavene og disse bevarer vi i det nye emnet PROPSY309. Oppgavene opplevdes også å være nyttige, men flere kommenterte på enkeltoppgaver og temaområder som kunne vært tydeligere og bedre dekket. Derfor revideres oppgavesettet til våren 2014.

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige sett i forhold til læringsmålene i emnet?

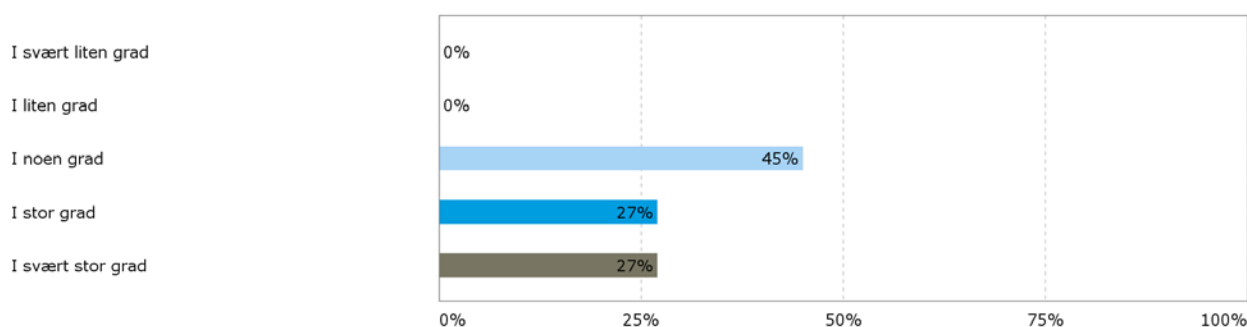


Eksamensformen er en skoleeksamen (6 timer) hvor studentene skal besvare 6 av 8 oppgaver. Denne eksamensformen er forholdsvis ny, høsten 2013 er andre gang eksamen i emnet har dette formatet. Derfor ble studentenes opplevelse av eksamensformatet et eget fokusområde i evalueringen. Som det fremgår av figurene under, fungerer eksamensformen godt. Dette er også min vurdering som sensor i emnet. De aller fleste klarer å svare godt på 6 oppgaver på 6 timer.

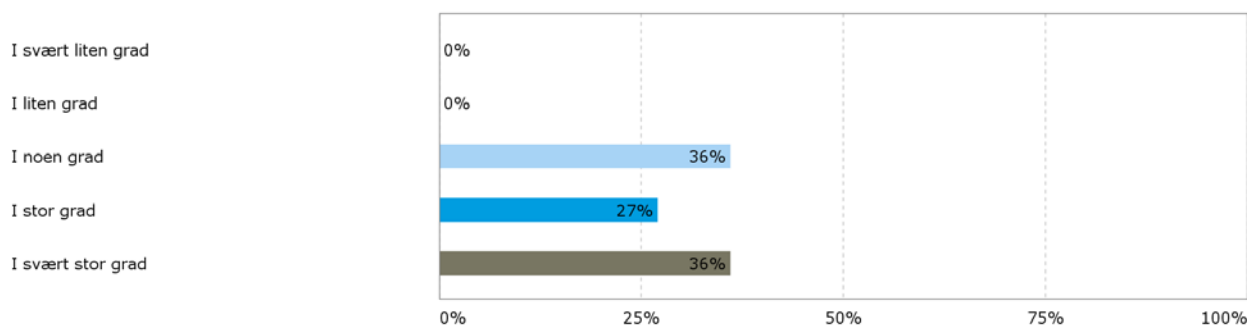
Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under. - Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



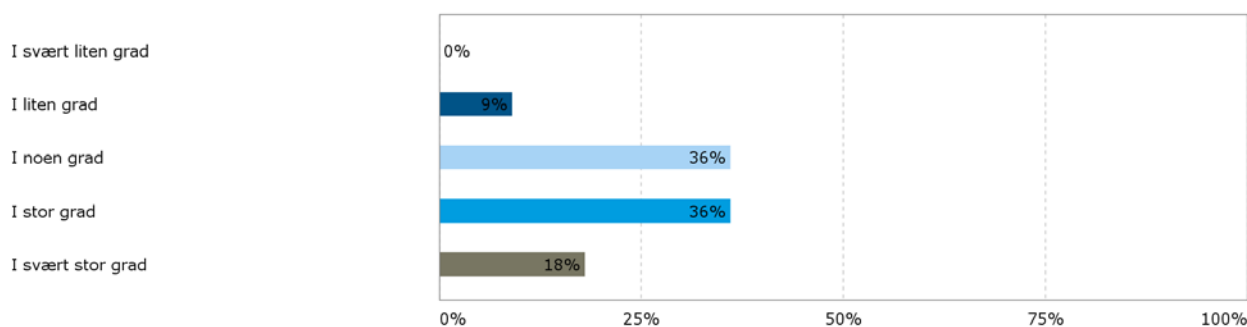
Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under. - Oppgavene var i tråd med læringsmålene



Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under. - Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret



Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under. - Jeg opplevde seks oppgaver på seks timer som overkommelig



Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emnet fungerer i hovedsak godt. Det er to områder som trenger videre oppfølging: konkretisering av læringsmålene og revisjon av øvingsoppgavene. Disse områdene vil fagmiljøet arbeide med i 2014.