

Emneevaluering

MUTP204: V13

### **Innledning**

Kurset er i stor grad bygget på erfaringer fra foregående år. Kurset har tre skriveseminarer hvor studentene får og gir tilbakemeldinger på tekster der har sendt inn på forhånd. I tillegg mottar hver student individuelle veiledningstimer fra egen veileder.

Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer; tidligere evalueringer finnes ikke

### **Faglærers vurdering av undervisnings- og vurderingsformer**

Undervisningsformene i emnet har fungert tilfredsstillende. Det har vært god og konstruktiv aktivitet gjennom skriveseminarene. Studenten gir hverandre konstruktiv kritikk og det foreligger utviklende samtaler. Det er rom for diskusjon og uenigheter. De individuelle veiledningstimene har i stor grad fungert tilfredsstillende.

### **Pensum**

Pensum: fungerte tilfredsstillende, men kan fremdeles forbedres med tanke på eventuelle nye utgivelser om skriveteknikk. Boken til Dysthe et. al. (2000) vurderes av emneansvarlig som det beste boken om skriveteknikk, men også denne er ufullstendig på enkelte områder. Det kan vurderes om det bør utvikles et kompendium med egnede artikler om tema.

### **Studentstatistikk**

Vurderings- og undervisningsmeldte:

Strykprosent og frafall: 0

Karakterfordeling: alle bestått

Vurderings- og undervisningsmeldte

Strykprosent og frafall

Karakterfordeling

### **Rammevilkår**

Tilgang på lokaler og undervisningsutstyr fungerte tilfredsstillende.

### **Studentevalueringer**

Muntlig og skriftlig evaluering ble gjennomført. Studentene er i stor grad fornøyde med undervisningen. Det fremkom noe grad av misnøye med måten eksamen er lagt opp.

### **Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer**

Kurset bør videreutvikles slik at studentenes oppmuntres til selvstendighet hva gjelder skriveprosess. Pensum kan gjerne videreutvikles med tanke på å lage kompendier med artikler som omhandler skriveteknikk og skriveprosess.