

Evaluering av TPBARØN

Vår- og høstsemesteret 2013

Gjennomføring av undervisningen

Undervisningen i røntgenologi gjennomføres i form av fagspesifikke forelesninger på kull 1 og kull 2 (15), klinisk undervisning i form av seminarer (10) med gjennomgang av teori og praktisk trening i røntgen fotografering på fantom og pasient på kull 1, og hospitering på klinikk for kjeve- og ansiktsradiologi på kull 1 og kull 2 (til sammen 5 økter). Fagspesifikk eksamen avholdes i november på kull 2. For denne evalueringen (november 2013-januar 2014) gjelder fagspesifikk teoretisk og klinisk undervisning på kull 1 og kull 2 (januar-november 2013).

28 studenter var oppført på kull-listen ved oppstart vår 2013, av disse var det to som ikke møtte ved kursstart og en student som hadde kurset godkjent fra tidligere men fulgte klinisk undervisning. Fire studenter sluttet i løpet av vårsemesteret. I tillegg ble 3 studenter flyttet ned et kull i løpet av vårsemesteret. Da kurset ble avsluttet i juni 2013 var antall studenter 21. I løpet av høstsemesteret 2013 sluttet enda en av studentene.

Klinisk undervisning blir vurdert bestått/ikke bestått; frafall under vår- og høstsemesteret var grunnet andre forhold enn røntgenundervisningen. Fremmøte og kliniske ferdigheter ligger til grunn for vurderingen om bestått klinikk. Det var stort sett veldig godt fremmøte til klinisk undervisning, og noe mer variasjon i frammøte til forelesninger. Tilgangen til pasienter varierte betraktelig i løpet av vårsemesteret; ved utgangen hadde en av studentene tatt 33 intraorale bilder mens to av studentene bare hadde tatt 10 intraorale bilder. Resterende 19 studenter hadde tatt et antall bilder mellom disse ytterpunktene.

Våren og høsten 2013 hospiterte tannpleierstudentene på klinikken. Studentene følger da tannhelsesekretærene og skal ta nødvendige intraorale bilder. De er også med og observerer ved ekstraorale opptak som OPG og Ceph/lateral Ceph. Hospitering kom i gang som planlagt og alle studentene gjennomførte hospiteringsøktene før avvikling av eksamen.

Hospiteringsøktene bidro til at studentene fikk mer klinisk trening i form av pasientfotografering (intraorale bilder). I forbindelse med hospitering er det ikke satt opp

egen instruktørtannlege til tannpleierstudentene; vakthavende tannlege er tilgjengelig for godkjenning og gransking av bilder, men ikke til undervisningsrelaterte oppgaver som diagnostisk trening med tannpleierstudentene.

Til skriftlig eksamen i november 2013 møtte alle studentene som var meldt opp til eksamen, til sammen 20 studenter. Skriftlig eksamen ble vurdert etter skalaen A-E. Alle kandidater besto skriftlig eksamen.

Studieinformasjonen er tilgjengelig på nettet/Mi Side. Som nevnt over har kurset tre deler; en teoretisk del, og to kliniske deler. Informasjon om den kliniske delen av kurset gis av de kliniske lærerne og foreleser. Teori som undervises på forelesning og seminar legges ut på Mi Side.

Vurdering av rammevilkår

Teoretisk og klinisk undervisning i perioden januar-november 2013 foregikk i Årstadveien 19 (seminar, klinikk og hospitering) og dette danner grunnlag for evalueringen. Samtlige undervisningslokaler som har blitt benyttet, til forelesning og til klinikk, er nye men det er et problem at det ikke går an å blende ned forelesningsrommene adekvat og at det ikke er mulig å dempe belysningen tilstrekkelig helt foran i rommet, det burde også være mulig å slå lyset helt av i auditoriene. I tillegg har det vært mangler som lav romtemperatur og teknisk svikt ved IT/AV utstyr.

Forelesninger ble holdt av tre forelesere, fordelt på tolv, to, og en forelesning hver. Klinisk undervisning var fordelt på to instruktørtannleger, der den ene holdt to tredjedeler av seminarene og den andre holdt en tredjedel. Sistnevnte var også instruktørtannlege i klinikken og sto for avvikling av eksamen, med innspill fra de andre underviserne.

Bemanningen til klinisk undervisning til kull 1 var god. Angående hospitering for kull 1 og kull 2 burde det være en timeplanfestet instruktørtannlege i tillegg til vakthavende tannlege på disse øktene, for å kunne gjøre læringsutbyttet bedre.

Studentenes evaluering

Evalueringen er besvart av tilnærmet halvparten (9/21) av studentene på kull 2; samtlige ni har gjennomført hele undersøkelsen.

Nesten alle studentene som har besvart spørreskjema (8/9) synes meget godt eller godt om læringsutbyttet i emnet. Alle studentene (9/9) synes at arbeidsmengden er passende stor.

Flesteparten av studentene som har besvart spørreskjema (6/9) har vært til stede på alle eller omtrent alle forelesningene, noen (2/9) på omtrent 75 % av forelesningene og en på halvparten av forelesningene. Flesteparten (7/9) som har vært på forelesning angir at de har hatt nytte av forelesningene i emnet i meget stor eller stor grad; ingen angir at de hatt liten eller liten grad av nytte av forelesningene. Flesteparten (7/9) svarer også at de er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, ingen angir at de er misfornøyd.

Flesteparten av studentene (7/9) svarer at røntgen er verken for lite krevende eller for krevende sammenlignet med andre emner; to av ni angir krevende. Flesteparten svarer at de synes læringsutbyttet fra klinisk tjeneste eller ferdighetstrening i røntgen har gitt meget godt eller godt læringsutbytte; en student svarer verken godt eller dårlig læringsutbytte, og en svarer dårlig læringsutbytte. Nesten alle studentene (8/9) synes at arbeidsmengden i den kliniske tjenesten i røntgen ikke er stor (n=1) eller er verken for liten eller for stor (n=6); en student synes at arbeidsmengden er stor.

To tredjedeler av studentene (6/9) angir at de ikke har fått tilbakemelding fra lærer i røntgen; halvparten (4/8) er fornøyd med måten de har fått tilbakemelding på.

Alle studentene er meget fornøyd eller fornøyd med lærerstøtten i røntgen. Nesten alle studentene (8/9) angir også at de er meget fornøyd eller fornøyd med klinikksekretærenes støtte i røntgen; en student angir at han/hun er misfornøyd.

I forhold til den kliniske tjenesten angir noen (2/9) at det av og til har vært mye venting på instruktør; flesteparten (7/9) svarer nei på dette spørsmålet. Nesten alle studentene (8/9) er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; en er verken fornøyd eller misfornøyd.

Alle studentene angir sin egen arbeidsinnsats i emnet som meget god (n=3) eller god (n=6).

Det var ingen ytterligere kommentarer til gjennomført undervisning.

Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak

Tilbakemeldingene oppfattes som at studentene stort sett er positive til undervisningen som er gitt av fagområdet. Teoretisk undervisning er gjennomført av forholdsvis nytilsatte på seksjonen og flesteparten av forelesningene var helt nye vår- og høstsemesteret 2013. Tema for seminar henger sammen med oppsatte forelesninger, og revideres og utbedres fortløpende. Det har vært, og er, en målsetting med flere seminarøkter for at utover det helt basale også kunne gi tannpleierstudentene undervisning som er godt tilpasset dagens arbeidsoppgaver.

Læringsutbyttet fra forelesninger og klinikk oppfattes som ganske likt. Fremmøte til seminar/klinisk undervisning og hospitering synes for dette kullet som bedre enn fremmøte til forelesninger. Det kan her bemerkes at spørreskjema synes besvart av studenter som vurderer sin egen innsats i emnet som meget god eller god, og også ser ut til å representere den delen av studentmassen har deltatt både på forelesninger og seminar.

Tilbakemelding til studentene blir kontinuerlig gitt i forbindelse med både teoretisk og klinisk undervisning. Både instruktørtannleger og tannhelsesekretærer har bevisst mer fokus på tilbakemelding til studentene sammenlignet med tidligere år, og manglende tilbakemelding fra lærer i faget tolkes som at det i 2013 ikke var timeplanfestede studentsamtaler. Her bemerkes at det i undervisningsåret 2013 var svært lite rom på timeplanen. Timeplanens innhold med tema for seminar ble nøye vurdert og prioritert til teoretisk og klinisk undervisning. En planlagt forbedring for vårsemesteret 2014 er innføring av timeplanfestede studentsamtaler.

Tannhelsesekretærene har etter hvert en mer aktiv rolle i studentundervisningen, særlig delen som omfatter hospitering under vår- og høstsemesteret, og det ser ut som at studentene stort sett er fornøyd med denne støtten.

Studenten angir også at det er fornøyd med lærerstøtten i emnet, men her vil seksjonen fremme et ønske om å styrke bemanningen på tannlegesiden ifm hospiteringsøktene. Per i dag utløser hospitering ikke instruktørtannlege ifølge bemanningsplanen, kun tannlegen som har vakt/poliklinikk er tilgjengelig på hospiteringsøktene. Det er seksjonens oppfatning at læringsutbyttet til tannpleierstudentene kunne styrkes betraktelig ved at hospiteringsøktene til en større grad kombinerte praktisk, radiografisk trening (som per i dag) med mer omfattende diagnostisk trening (mål). En forutsetning for dette er at det settes av midler til egen instruktørtannlege på hospiteringsøktene.

Fysiske forhold er vesentlig forbedret etter flytting til Årstadveien 19; bedre plass, nytt og godt utstyr, både til forelesninger og seminar/klinisk undervisning, men en del utbedringer som nevnt over, gjenstår fremdeles.

Bergen, 14.02.2014

Malin V. Jonsson
(emneansvarlig)

Inger Johanne Bruntveit
(seminaransvarlig)