

## EMNERAPPORT

Emnekode: BIOBAS Emnetittel: Biomedisinsk basalblokk	Semester: Høst 2012-vår 2013	Institutt: <b>Institutt for biomedisin</b>
Emneansvarlig: Ian F. Pryme Dato: 17. desember 2013	Godkjent i: (fylles ut adm.)	Undervisingsmøte IBM 12.02.2014

### INNLEIING:

For dette studieåret overtok Pryme som emneansvarlig da Tronstad hadde forskningspermisjon. Flere forskningspermisjoner og sykdom blant lærerne bidro til behov for visse endringer i undervisningsopplegget i løpet av året. Takket være en "ekstra" innsats fra Teigen, Aarsæther, Lorens, Bjerkvig og Enger ble forelesningsrekken utført ifølge timeplanen. Myklebust overtok som leder for histologiundervisningen etter at Krüger ble pensjonist.

Spesielt for dette året var det antallet studenter som fulgte undervisningen i BIOBAS dvs. 249. Antallet var så pass stort at forelesningene måtte flyttes fra Aud. 1 (BBB) til det store Auditorium på Haukeland Universitetssjukehus. Grunnen var at 3 studentgrupper, nemlig medisinerne, odontologer og studenter i ernæring, ble slått sammen til en stor gruppe for dette studieåret.

### STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studentar: 249	Mengde studentar møtt til eksamen: 235					
Karakterfordeling ->:	A: 42	B: 107	C: 51	D: 25	E: 6	F: 4
Eller ->:	Bestått:			Ikkje bestått:		

### SAMANDRAG AV STUDENTANE SI EMNEEVALUERING (hovudpunkt):

Antall studenter som fulgte oppfordringen til å gi tilbakemeldinger om BIOBAS via emneevalueringen på nettet ble skuffende lav (20%). Dette kan tolkes på denne måten at de alle fleste studenter ble fornøyd med opplegget. Av de som svarte undersøkelsen var 78% tilfreds med organiseringen av emnen. Noen gjennomgående kommentarer angående faget:

\*Det er bra at temaene bygges opp i en logisk rekkefølge

\*Litt vanskelig å henge med når vi bytter emner så fort, mangler en helhetsoversikt

\*Glimrande med timeskildring (særleg då ikkje all førelesarane er like flinke til å legge ut PPT på forehand.

### EMNEANSVARLEG SI EVALUERING:

- Praktisk gjennomføring: Se innledning
- Karakterfordeling: Svært bra!
- Oppfølging frå tidlegare evalueringar: Timebeskrivelser er blitt utbedret.
- Studieinformasjon: Når det gjelder vurdering av tilgjengeligheten på informasjon relatert til emnet var kun 5% av de som besvarte undersøkelsen misfornøyd. Vi kan merke oss følgende kommentarer:
  - \*Generelt lite info om hva som er pensum til de ulike emnene
  - \*De fleste foreleserne var flinke til å legge ut powerpoint og annet nødvendig info i grei tid
  - \*MiSide med epostvarsling fungerer greit

- Litteraturløst: Adekvat
- Lokale og utstyr: Adekvat
- Utplassering/felt (viss relevant): -
- Endringer gjort undervegs: Pga. sykdom blant lærerne ble det nødvendig å utføre visse endringer i undervisningsopplegget i løpet av året. Vikarordninger fungerte veldig bra.

**MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:**

Å opprettholde den høye standarden som er blitt oppnådd i faget (j.fr. eksamensstatistikk).