

Emnerapport godkjent i Undervisningsmøte IBM 12.02.2014

NUTRANA: Emnerapport høsten 2013

### ***Faglærers vurdering av gjennomføring***

#### **Praktisk gjennomføring**

Praktisk gjennomføring gikk bra.

#### **Strykprosent og frafall**

0 stryk, 1 avbrutt av eksamen, dvs total 5% stryk % ; 27 stk studenter hadde oppmeldt til eksamen, 22 stk studenter møtt frem til eksamen.

#### **Karakterfordeling**

Stryk = 1, E = 0, D = 2 , C = 3, B = 7, A = 9

#### **Studieinformasjon og dokumentasjon**

Lagt ut i Studentportalen, mi side.

#### **Tilgang til relevant litteratur**

Informasjon av anbefalte pensumlitteratur ble lagt ut på mi side. Itillegg en del av forelesnings slides/notater lagt ut på mi side.

### ***Faglærers vurdering av rammevilkårene***

#### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Lokalene og undervisningsutstyr er gode.

#### **Andre forhold**

Ikke noe spesielt.

### ***Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)***

#### **Metode - gjennomføring**

4stk av 27 stk studentene svarte på evaluering (=15%).

#### **Oppsummering av innspill**

Det faglige innholdet: 100% svarte at det var passe

Pedagogisk nivå av undervisningen: 50% svarte at det var godt og 50% at det var svært godt.

Arbeidsmengden på emnet: 100% svarte at den var passe.

Organiseringen av emnet: 33% svarte at den var grei, og 66% at den var god.

Det praktiske histologikurset og demonstrasjonene på kurset ble likt og vurdert å være nyttige og bra organisert.

#### **Ev. underveistiltak**

Ikke noe

#### ***Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak***

Gjennomføring av emnet gikk bra.

Det var beklagelig at det ble følt at kommunikasjonen mellom emneansvarlig og faglærere var dårlig, f.eks . angående pensumboken og eksamensform. Dette var beklagelig, og skal bli korrigert til neste høst. På andre siden var det på mi side til NUTRANA informasjon om vurderingsform i emnet, litteraturliste, og eksamenskollokvia. Og studentene er pålagt å følge mi side til emnet.