

Emneevaluering av faglærer

Vurdering av gjennomføringen av faget

Det ble gitt 48 timer (1 time tilsvarer 45 minutt) undervisning i faget.

Aktuell fagboklitteratur var tilgjengelig på Studia i BBB-bygget. Powerpoint-presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mi Side» senest kl 12.00 dagen før forelesningen. Det var forventet at studentene tok utskrifter av disse med seg til forelesningene. «Mi Side» ble også aktivt brukt til å gi studentene annen faglig og praktisk informasjon. Foruten at studentene ble oppfordret til å komme med spørsmål evt. kommentarer under forelesningene, kunne studentene kontakte meg på mail. Lokaler (Aud. 4) og undervisningsutstyr fungerte fint. Imidlertid beklaget flere av studentene seg over at forelesningene ble avvirket sent på dagen (14.15-16.00).

En 4 timers skriftlig eksamen ble avholdt 6. desember 2013. 26 studenter gjennomførte eksamen.

Sensuren gav følgende karakterfordeling:

- A: 3 kandidater (11.5 %)
- B: 5 kandidat (19.2 %)
- C: 7 kandidater (26.9 %)
- D: 5 kandidater (19.2 %)
- E: 2 kandidater (7.7 %)
- F:(stryk): 4 kandidater (15.4%)

TPBAKBK er (selv om det ikke spesielt avansert) et realfag og relativt mange av studentene har problemer med kjemien p.g.a. matematikken. Når studenter ikke kan løse enkle ligninger eller f.eks. forandre benevnningen fra liter til milliliter da blir kjemi et svært vanskelig fag. Videre pH begrepet forblir diffust når studentene ikke har kjennskap til logaritmer. Dermed blir kjemi utfordrende for studentene som har svak tallforståelse, fordi de ikke er i stand til å vurdere svarene skikkelig, og det å "oversette" et kjemisk problem til en (enkel) matematisk ligning blir vanskelig. Ved gjennomgang av eksamensbesvarelsene ble mitt inntrykk av svak bakgrunn innen matematikk (tallforståelse) bekreftet noe som sensor sa seg enig i.

Power-point presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mi Side» dagen før forelesningen og det var forventet at studentene tok utskrifter av disse som de tok med seg til forelesningene. I motsetning til kull fjorårets kull hadde flertallet av studentene denne gang med utskrifter på forelesningene og dessuten var det bedre oppmøtet på forelesningene enn i fjor. Sammenlignet med fjorårets kull (2012-2015) opplevde jeg at kull (2013-2016) var mer motiverte.

F.o.m. oktober ble en time i uken benyttet til gjennomgåelse av eksamensoppgaver. To studenter fikk ansvaret for å presentere et løsningsforslag (de fikk anledning til å diskutere med meg i forkant av presentasjonene). Dette gikk svært bra og jeg og førte til dels sterke diskusjoner mellom tilhørerne og de som presenterte.

Sluttkommentar:

For å sikre at studentene har en bedre bakgrunn innen matematikk (tallforståelse) bør programkomiteen for odontologiske fag vurdere om opptakskriterier for opptak på studieretningen er høyt nok evt. innføre bruk av opptaksprøver.

Siden TPBAKBK inngår som et emne i et profesjonsstudium mener jeg det ville være ønskelig med utarbeidelse beskrivelse av læringsutbytte på **programnivå** og **emnenivå** som er i "harmoni" slik at studentene får informasjon om nytteverdien av kunnskap i basalkjemi / biokjemi vil ha i deres virke som tannpleiere. For å kompensere for svake forkunnskaper i realfag bør man vurdere å fordele undervisningen over 2 semester slik at den faglige modningstiden blir utvidet.

Videre foreslår jeg at det innføres et praktisk kurs /demonstrasjoner for at studentene skal få en mer praktisk tilnærming til sentrale begreper innen kjemi (stoffmengde og konsentrasjon, pH begrepet inkludert spyttets bufferkapasitet o.a.)