

Rapport til programstyret for Miljø- og ressursfag utarbeidet av MIRE fagutvalg

Etter oppfordring fra Rune Rosland i programstyret for Miljø- og ressursfag, har MIRE Fagutvalg utarbeidet en rapport om hva vi synes om tilstanden på bachelorgraden. Denne rapporten er skrevet på grunnlag av saker som ble tatt opp på fagutvalgets fagkritisk dag 11. april, og disse har blitt diskutert videre på allmøtet som ble holdt 7. mai 2013.

Som en tverrfaglig grad med fokus på miljø, er bacheloren Miljø- og ressursfag viktig og svært aktuell. Ved å kombinere mange fagfelt gir den studentene muligheten til å få et bredt overblikk i mange disipliner og slik ha et godt grunnlag for å kunne løse fremtidige miljøproblemer som i bunn og grunn krever tverrfaglig samarbeid. Graden gir også studentene muligheten til å prøve ut flere fagretninger og slik finne den spesialiseringen som en trives best med. Dette er en stor fordel for studenter i tvil om valg av studieretning.

Likevel er det mange sider ved Miljø- og ressursfag som vi studenter i dag mener er uholdbare. De fleste av disse problemene er slik vi ser det bygget på Miljø- og ressursfag som en grad med tverrfaglig samarbeid på tvers av instituttene og de administrative og økonomiske problemene i forbindelse med dette. Dette er et kjent problem, men siden det også er svært vanskelig å løse, har ikke mye blitt gjort. Som studenter mener vi at vi uansett har krav på et skikkelig studieprogram.

Siden MIRE-studentene er få og spredt utover flere studieretninger, bidrar vi lite økonomisk til institutt for biologi på bakgrunn av produserte studiepoeng. Det er derfor nærliggende å tro at vi lett blir nedprioritert både administrativt og økonomisk. Best merker vi dette i forhold til den faglige oppbygningen av bachelorgraden. Uten midler til å påvirke fagene som inngår i graden er det ikke lett å koordinere et skikkelig studieløp, og vi sitter i dag igjen med en løst sammensatt blanding av fag på de ulike fakultetene som på en eller annen måte kan relateres til miljøstudier. Dette er nok billigere for driften av graden, men vi savner en bachelorgrad som er bygget opp på en seriøs måte, med et velbegrunnet og sammenhengende studietilbud.

Etter frafall av obligatoriske fag som for eksempel PSYK240 og BIO202 sitter vi også igjen med en fagkombinasjon som ikke skiller seg stort fra rene spesialiseringer i kjemi, biologi, geografi og samfunnsøkonomi. Selv om graden er lagt opp til stor valgfrihet innen fagvalg, fører opptakskravene til master innenfor de respektive masterprogrammene at en likevel følger samme studieløp som bachelorprogrammene innenfor spesialiseringene vi tar. Det stilles derfor ofte spørsmål om hva en konkret tjener på å gå en tverrfaglig grad i forhold til rene spesialiseringer. Dette mener vi delvis kan forklare det store frafallet graden har underveis i studieløpet. For å gjennomføre et tverrfaglig studieløp

kan det derfor være fristende å bygge opp graden med tanke på å ta en mastergrad på et annet universitet, siden UiB ikke tilbyr et eget masterprogram for Miljø- og ressursfagsstudenter.

Derfor ønsker vi konkret at det opprettes fag spesielt tilpasset Miljø- og ressursfag over 100-nivå. Et forslag som har vært diskutert er MNF215. Vi mener at dette er viktig også med tanke på studiemiljøet. Siden studentene splittes innen mange fagretninger ønsker vi fag som hvert semester kan samle trinnene for å skape samhold. Som nevnt ovenfor mener vi at frafall av fag slik som PSYK240 og BIO202 forringer kvaliteten på graden, og vi ønsker derfor erstatninger for disse fagene. Vi har nå ingen biologifag som inngår i den tverrfaglige opplæringen til tross for MIREs tilhørighet under institutt for biologi. UiBs nettsider bør dessuten oppdateres, da det her annonseres at graden inkluderer psykologifag.

Videre håper vi at det blir muligheter for å kunne bygge den realfaglige retningen til MIRE opp mot MAT-NATs nye master i energi, og ellers jobbe for muligheten til å opprette et eget masterprogram tilknyttet Miljø- og ressursfag. Hvis slike mastergrader ikke kan opprettes, er det viktig at MIRE-studenter får mulighet til å konkurrere likt ved opptak til de respektive masterprogrammene vi er kvalifisert til. Vi ønsker også et tettere samarbeid med næringslivet i form av praksisfag. Et stort problem med en tverrfaglig grad er å se hvor i arbeidslivet vi passer inn.

MIRE-programmet er som tidligere nevnt en svært aktuell grad med tanke på miljøproblemene verden i dag står overfor. Påtroppende rektor Dag Rune Olsen har fremhevet viktigheten av tverrfaglighet innen forskning og utdanning ved UiB, og skriver: "Rektoratet vil ta et særskilt og overordnet ansvar for tverrfaglig virksomhet ved UiB" (http://nyheter.uib.no/?modus=vis_nyhet&id=52921). Vi håper dette vil gi utslag også på bachelornivå. UiBs nye satsing på tverrfaglig klimaforskning burde fremheve viktigheten av at en bachelorgrad i miljø- og ressursfagstudier blir driftet på en god måte. Miljø- og ressursfag har en jevn søkermasse hvert år, med et senere stort frafall inn på andre studieretninger. Dette gir etter vår mening et klart signal om at tverrfaglige miljøstudier er viktige og interessante, men også om at MIRE-graden i dag ikke holder mål.

Det er forståelig at det er vanskelig oppgave å drifte et tverrfaglig program på bachelornivå. Men saken er at uansett hvor vanskelig det er å få til, skylder UiB studentene et skikkelig studietilbud. Det er ikke riktig at Miljø- og ressursfag skal brukes som en rekrutteringsbase over til andre studieretninger fordi tittelen på programmet er fengende og aktuell. Det må være en bachelorgrad med kvalitet. Hvis dette ikke er mulig å få til, bør den enten legges ned eller promoteres som en rekrutteringsbase i form av en bachelor av frie studiepoeng.

MIRE Fagutvalg ved

Astrid F. Rasmussen
Leder