

EMNERAPPORT

Emnekode:BMED339	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Nevrokjemi	Våren 2013	Institutt for biomedisin
Emneansvarlig: Jan Haavik	Godkjent av:	Visestyrer for undervisning
Dato:17.12.2013	<i>(fylles ut adm.)</i>	15.02.2014

INNLEIING:

Emnet Nevrokjemi (BMED339, 5 studiepoeng) og BMED339A (10 st.p.) har vært tilbudt i mange år ved instituttet (tidligere som HUCEL 369, 5 st.p. og 369A, 10 st.p.). Emnet har alltid vært basert på selvstudium, delvis med studentorganiserte kollokvier og alltid med muntlig eksamen. Antall kandidater pr. år har variert mellom 10-15, med ca. halvparten fra UiB og resten frå UiO og utlandet.

Nivået har stort sett vært bra, mange av studentene har vært PhD-kandidater som har vært i gang med nevrobiologiske prosjekter. Læreboken har alltid vært ulike utgaver av «Basic Neurochemistry, Siegel et al.», som kom i 8. utgave i desember 2011. Emnet har nylig vært evaluert av programsensor og omfanget av pensum er i henhold til generelle anbefalinger. Fra 2013 har emnet bare vært tilbudt i vårsemesteret og bare som 5 stp. I de siste 10 år har det vært samme eksterne sensor og samme eksaminator, som derved har vurdert over 100 eksaminasjoner og sørget for en jevn og stabil eksaminering og nivå.

Våren 2013 var det 11 studenter som gjennomførte emnet. Studentene våren 2013 hadde relativt svak bakgrunn i biologi og nevroanatomi og de færreste hadde tidligere hatt muntlig eksamen på universitetet. Det ble gitt fire oversiktsseminarer, men som tidligere ingen ordinære forelesninger. Dette virket uvant på noen av studentene, som var vant til å få god tilrettelagt undervisning og skriftlig eksamen.

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studentar:	Mengde studentar møtt til eksamen:					
Karakterfordeling ->:	A:3	B:2	C:6	D:0	E:0	F:0
Eller ->:	Bestått:11			Ikkje bestått:0		

SAMANDRAG AV STUDENTANE SI EMNEEVALUERING (hovudpunkt):

Fire av 11 studenter deltok i evalueringen, hvorav 3 av fire mente at omfanget var for stort og alle mente at organiseringen kunne vært betre.

Følgende konkrete forslag til forbedringer ble mottatt frå de fire studentene:

- «Enten endring av bok, eller endring av læreformen. Boken passer ikke til selvstudie, iallfall ikke når tidligere kurs i nevroanatomi ikke er påbudt.
- Mer veiledning fra fagansvarlig kunne vært fint. Siden man ikkje har forelesninger, burde fagansvarlig være litt mer behjelpelig når det kommer til å gi oss en pekepinn på hva vi burde fokusere på. Å si at ALT er viktig hjelper lite.
- Det burde kanskje opplyses om at å ha hatt hjerne-anatomi fag kan være lurt, ettersom mye av pensum omhandler dette, og er svært krevende når man ikke har hatt emner som omfatter dette tidligere.
- Undervisning og skriftlig eksamen!»

EMNEANSVARLEG SI EVALUERING:

- Praktisk gjennomføring: Gjennomføringen gikk greit, alle studentene var aktive i gruppearbeid.
- Karakterfordeling: Gode karakterer, ingen stryk
- Oppfølging frå tidlegare evalueringar: Det har blitt innført fire oversiktsseminarer, dette er en forbedring fra

tidligere da det bare var selvstudium.

- Studieinformasjon: Dette ligger på Mi side. Første tiem var avsatt til informasjon om emnet.
- Litteraturlitgang: Alle kunne kjøpe læreboken frå Studia.
- Lokale og utstyr: Grupperom 7 fungerer bra.
- Utplassering/felt (viss relevant):
- Endringar gjort undervegs: Ettersom de fleste studentene ønsket skriftlig eksamen, ble det forsøkt innført, men dette var for seint i forhold til frist for slike endringer. For våren 2014 blir dette innført (se under).

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

For våren 2014 er det gjort følgende endringer:

1. Større vekt på seminarer og undervisning. Forsker Karin Wibrand vil gi to av seminarane.
2. Skriftlig tre timers eksamen.
3. Meir informasjon om emnet og organiseringen.

Pensum, lærebok og sensor forutsettes uendret. Disse endringene forutsettes å være en prøveordning. Våren 2015 vil Haavik ha forskningstermin og Clive Bramham vil evt. bli emne ansvarlig.