

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: ARK 302 Landskap, kulturminner og forvalting

Semester: Haust 2013

Emneansvarlig: Knut Andreas Bergsvik

Andre lærere på emnet: Ingvild Øye, Daniel Lövenborg, Simon Malmberg, Hans-Jacob Ågotnes, Robin Skeates, Sonja Inselset, Elizabeth Warren

Undervisningsopplegget:

Undervisningen besto av en kombinasjon av forelesninger, workshops, ekskursjoner og seminarer. Studentene fikk oppgaver tidlig i kurset som de arbeidet med i grupper og presenterte som individuelle forelesninger i forbindelse med eksamen. Omfanget på undervisningen vurderes som passelig dimensjonert. Hensikten med undervisningen var å gi studentene innsikt i ulike aspekter av emnet, gi dem erfaring med landskap og kulturminner i felt, og trening i å arbeide i grupper, men også å presentere fagstoff i muntlig form (eksamen). Et sentralt aspekt var også å bringe inn spesialister fra ulike felt for å belyse de ulike problemstillingene. Det var viktig å ha et internasjonalt perspektiv på dette. I denne forbindelse hadde Simon Malmberg forelesninger om kulturminnevern i Roma og Robin Skeates (Durham Universitet) to forelesninger om kulturarv og «public archaeology» - Skeates er en av verdens ledende forskere på dette feltet. For den mer praktiske siden hadde Sonja Inselset, arkivansvarlig ved Universitetsmuseet i Bergen, forelesninger om registre, Elizabeth Warren fra Hordaland fylkeskommune om skjøtsel og GIS/Askeladden. Hans-Jacob Ågotnes fra kulturvitenskap hadde også to forelesninger om landskap og kulturminnevern.

Pensum:

Pensum besto primært av vitenskapelige artikler og fagbøker. Hensikten med pensum var å dekke ulike aspekter av emnet. Vanskelighetsgraden vurderes som passelig, men kan godt revideres noe og økes i omfang.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Emnet har ikke blitt formelt evaluert i år, men etter eksamen tok emneansvarlig en runde med studentene i felleskap. Her kom det stort sett positive tilbakemeldinger på kurset fra studentene. Et punkt som ble nevnt var at de ønsket mer arkeologididaktikk. Noen studenter syntes også de brukte for lang tid på å avgrense oppgaven. Det var også noe overlapp mellom noen av foreleserne. En kommentar til dette kan være at fagdidaktikk kan med fordel bringes noe mer inn i dette kurset – her bør en lete opp relevant pensumlitteratur.

Kommentarer til studentene – eksamen. Til tross for at opplegget for kurset vurderes som godt og variert av både lærere og studenter, var likevel et problem at det kom for få studenter på forelesningene. På mange av forelesningene deriblant de av Skeates!!! kom bare 6-7 studenter (til tross for utallige oppfordringer til å møte på akkurat disse). Dette ble ikke tatt opp med studentene og en kan bare spekulere i hvorfor interessen var så laber, men en kan jo undre seg om forvaltning av kulturarv i et internasjonalt perspektiv ikke blir prioritert, fordi eksamensoppgavene ikke handler om dette. Uansett har det ikke vært særlig motiverende å organisere lærerutveksling med internasjonale kapasiteter (en ganske tidkrevende prosess), dersom studentene ikke stiller opp på forelesningene deres.

Eksamen besto i at studentene presenterte forelesninger på 15 minutter om emner knyttet til oppgaver de fikk i begynnelsen av kurset. Dette ble organisert som et heldagsseminar der emneansvarlig og sensor (Simon Malmberg) kommenterte de individuelle presentasjonene. Presentasjonene hadde noe varierende kvalitet, men var generelt faglig tilstrekkelige, gjennomarbeidete og velstrukturerte. Generelt taklet studentene godt den muntlige presentasjonsformen. Alle besto eksamen på emnet.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Et inntrykk (selv om dette ikke kan dokumenteres) er at mange studenter leser pensum målrettet for å løse eksamensoppgaven (sin egen forelesning), som tross alt dekker et smalt emne. For å sikre at studentene får den kunnskapen de skal ha etter gjennomført kurs bør en vurdere å ha en skoleeksamen i tillegg der studentene besvarer spørsmål knyttet til pensum.

Undervisningsopplegget ser ellers ut til å fungere godt, så det er ikke behov for store endringer her. Eventuelt kan en legge inn en forelesning + pensum på fagdidaktikk/formidling av arkeologi.

Undervisningsfasiliteter:

Seminarrommet vi hadde tildelt (stort sett 216 på Sydnesplass) var for lite – det ble noe trangt da gruppen (12) studenter var fulltallig.