

Evalueringsrapport VIT214 **Høsten 2013:** «Norges grunnlov: Hva er den? Hvordan bør den være?»

Av Synnøve Fluge, studiekonsulent SVT

Innledning:

Denne rapporten tar sikte på å dokumentere og formidle hvordan dannelsesemnet VIT214, «Norges grunnlov: Hva er den? Hvordan bør den være?», blir vurdert av studentene som har fulgt emnet høsten 2013, samt en oppsummering og gjennomgang av opplysninger om emnet av mer kvantitativ art. Den kvantitative delen danner rapportens første del, mens en fylligere evaluering følger i rapportens andre del. Rapporten vil publisert i Universitetet i Bergen sin kvalitetsdatabase.

Del 1:

Hvor kom studentene fra og hvor mange tok (og besto) eksamen?

Fakultetstilhørighet (spørsmål 1 i skjema- omfatter de som har svart på skjema):

Det samfunnsvitenskapelige fakultet	1
Det humanistiske fakultet	
Det psykologiske fakultet	2
MOF	
Juridisk Fakultet	1
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1
Evalueringsskjema totalt	(svarprosent 38,5%)

Muntlig eksamen:

Oppmeldte	13
Møtt	8
Bestått	8
Stryk	0

Skriftlig eksamen:

Oppmeldte	5
Møtt	5
Bestått	5

Stryk	0
-------	---

Totalt oppmeldte 18, herav 13 møtt (72,2 %). 13 studenter besto eksamen (100 %) (tall hentet fra FS).

Del 2:

I evalueringsskjemaet studentene fikk tilsendt på epost via Mi Side (svarprosent = 38,5%, studenter), lød spørsmålene som følger:

1. Hvilket fakultet tilhører du?
2. Hvordan vil du beskrive ditt utbytte av å ha fulgt **VIT214**?
3. Hva (forelesninger, seminarer, pensum, gruppeøvelser, diskusjoner, arbeid med oppgaven, studieinformasjon, osv.) har fungert godt?
4. Hva har fungert mindre godt?
5. Dersom **VIT214** skal arrangeres igjen, hvordan kan det forbedres?
6. **VIT214** er ett av flere enkeltstående emner som har et bestemt design (tverrfaglige forelesninger, stor vekt på tverrfaglig diskusjon, siktemål om kritisk diskusjon, etc.). Har denne designen fungert? Vil du foreslå mulige endringer?
7. Dersom man skulle tilby flere slike emner med andre tema, hvilke tema vil du foreslå?
8. Har du (positive eller negative) erfaringer fra andre undervisningsopplegg som dannelsesemnene kan trekke lærdommer av, i så fall hvilke?
9. Hvis andre undervisningsopplegg og fag du tar eller har tatt skulle trekke lærdommer fra dannelsesemnenes opplegg og design, hva ville det i så fall være?
10. Hvordan fikk du vite om **VIT214** (brosjyrer, venner, sosial medier, etc.) og hva motiverte deg til å begynne på emnet?
11. Hvis du skulle formidlet ditt læringsutbytte/inntrykk med én setning eller ett ord til andre studenter, hva ville du sagt?
12. Andre forslag, innspill og kommentarer:

Spørsmål 2: Hvordan vil du beskrive ditt utbytte av å ha fulgt **VIT214**?

- Veldig interessant og lærerikt. Spesielt verdifullt å diskutere og drøfte tema med studenter med ulik fagbakgrunn.

- Veldig bra, bedre enn VIT 212 (som jeg også likte). Var mye gode diskusjoner om problemstillinger jeg aldri har diskutert tidligere. Ble også utfordret og lærte mye av å skrive eksamensoppgaven.

- Jeg har hatt stort læringsutbytte av VIT214, da pensum i faget var ganske ukjent for meg før jeg begynte, og opplegget med seminarer og forelesninger fungerte bra.

- Jeg har hatt et veldig stort utbytte av å ha tatt VIT214. En stor fordel har vært en passe stor arbeidsmengde, sammen med at kunnskapen er interessant og nyttig. Det er også viktig å poengtere at når fokus i faget ligger på læringen og ikke karakterresultatet, øker dette både motivasjon og læringsutbytte.
- Meget godt, reflekterer ikke ofte over et slikt tema på eget initiativ.

Oppsummering: Alle studentene rapporterer om stort læringsutbytte av å ta VIT214

Spørsmål 3: Hva (forelesninger, seminarer, pensum, gruppeøvelser, diskusjoner, arbeid med oppgaven, studieinformasjon, osv.) har fungert godt?

-Det var fine forelesninger, men de var muligens litt vel overlappende. Siden emnet er tverrfaglig hadde det vært spennende med forelesninger fra litt mer ulike fag/innfallsvinkler. Seminarene var veldig lærerike, og det er veldig positivt at vi ble utfordret til å ta stilling til ulike problemstillinger. Fin eksamensform. Veldig bra at medstudenter fikk være tilstede.

-Noen av forelesningene var veldig bra, spesielt de to første. Gruppeøvelsen med verdiutsagn var veldig nyttig. Vi fikk mye (kanskje litt vel mye) tid til å jobbe med oppgaven. Diskusjonene var stort sett gode. Pensum var interessant og relevant.

-Jevnt over synes jeg opplegget har fungert veldig bra.

-Det er en stor fordel at det er en stor variasjon i arbeidsmetoder både på forelesninger og seminar.

-Gruppeøvelsene og diskusjonene gir meg størst utbytte til å lære av

Oppsummering: Av ting som fungerte godt, nevner studentene eksamensformen, forelesningene, gruppeøvelser og diskusjoner. Variasjonen av arbeidsmetoder blir også nevnt.

Spørsmål 4:Hva har fungert mindre godt?

- Så vidt jeg forstod hadde de færreste hatt denne typen muntlig eksamen før. Det hadde vært greit med noen litt tydeligere retningslinjer.

- Forelesningen om Isaiah Berlin var hard å følge for min del, tror noen power point slides hadde gjort seg. Seminarene var bra, men ble som sagt mye arbeid med oppgaven – kanskje kunne noe av tiden være brukt til mer generelle diskusjoner eller gruppeøvelser slik det var på VIT 212.

- Synes det meste har fungert bra med VIT214

- Emnet kunne sikkert i blant vært over flere uker enn det det er nå. Dette ville gjort det mulig å fordype seg mer i emnet.
- Mener forelesningene har gitt meg minst utbytte

Oppsummering: Varighet, tydelige retningslinjer for eksamensavvikling, mer gruppeøvelser og diskusjoner, er noen av de tingene som nevnes.

Spørsmål 5: Dersom **VIT212** skal arrangeres igjen, hvordan kan det forbedres?

- Mer gruppeøvelser på seminarene.
- Det kunne selvsagt vært interessant å prøve å inkludere også andre fakultet/institutter i opplegget.
- Som sagt så kunne emnet vart lenger. Samtidig så er det viktig å poengtere at en av styrkene til dannelsesemnene er at de er relativt korte og ikke krever like mye tid på samme måte som andre fag.
- Forelesere bør tildeles et mer avgrenset tema, og vite hva de andre foreleserene kommer til å ta for seg. Mye av forelesningene overlappet hverandre.

Oppsummering: Forbedringsområder for VIT214 er flere gruppeøvelser, enda mer tverrfaglighet, varighet, avgrensning av forelesningstema.

Spørsmål 6: **VIT214** er ett av flere enkeltstående emner som har et bestemt design (tverrfaglige forelesninger, stor vekt på tverrfaglig diskusjon, siktemål om kritisk diskusjon, etc). Har denne designen fungert? Vil du foreslå mulige endringer?

- Jeg synes den tverrfaglige biten kom litt lite til syne. Det burde vært mer vekt på hva de ulike fagdisiplinene kunne bidra med. Men synes generelt det var god deltagelse, og at deltagelse ble oppmuntret og muliggjort, og at vi hadde mange gode fruktbare diskusjoner, spesielt i seminarene, og på oppsummeringen.
- Jeg synes designet har fungert veldig bra.
- Personlig synes jeg generelt sett at designet til dannelsesemnene fungerer veldig godt, og at det generelt sett er veldig lite som burde endres. Ofte er den fleksibiliteten som allerede emnet har åpnet for mer en god nok.
- Den kritiske diskusjonen og utfordring av personlige standpunkt er det som gjør VIT fagene til interessante og lærerike fag.

Oppsummering: Alle studentene svarer synes designet fungerer bra og veldig bra. Det som nevnes som forbedringsområder er tverrfagligheten (kun en).

Spørsmål 7: Dersom man skulle tilby flere slike emner med andre tema, hvilke tema vil du foreslå?

- Politiske ideologier hadde vært spennende. Jeg syns å ha hørt at enkelte biologer mener folk har anlegg for ulike ideologiske retninger.
- Noe om medisinsk etikk, forskning etc.
- Etikk og moral. Individualisering av samfunnet.
- Vanskelig å foreslå nye emner ettersom de som allerede eksisterer dekker veldig store områder.
- En kritisk innfallsvinkel til Informasjonsteknologi, med sosiale medier og wikipedia.Også eiendomsrett / beskyttelse av åndsverk

Oppsummering: Politiske ideologier, medisinsk etikk, etikk og moral, individualisering, informasjonsteknologi (sosiale medier og wikipedia) og eiendomsrett og beskyttelse av åndsverk er nevnt under dette punktet.

Spørsmål 8: Har du (positive eller negative) erfaringer fra andre undervisningsopplegg som dannelsesemnene kan trekke lærdommer av, i så fall hvilke?

- Jeg tror med fordel at dannelsesemnene kan bli bedre til å informere om tilbudet og at emnene finnes til flere studenter. Samt at informasjonen om emnene blir mer tilgjengelig. Dette er med tanke på nye studenter som ikke har tatt et av emnene før.

Oppsummering: Kun en av studentene svarte på dette spørsmålet. Informasjon om studietilbudet er det som trekkes frem i dette svaret.

Spørsmål 9: Hvis andre undervisningsopplegg og fag du tar eller har tatt skulle trekke lærdommer fra dannelsesemnenes opplegg og design, hva ville det i så fall være?

- Jeg syns det at man blir ”tvunget” til å argumentere for et bestemt ståsted, uten at man hundre prosent må stå inne for meningen, var veldig lærerik. Jeg tror mange samfunnsvitenskapelige fag kunne hatt bra utbytte av dette.

-Det store fokuset på deltagelse, også på forelesning. Relativt liten studentgruppe gjør deltagelse lettere.

- Jeg tror mange andre emne kan ta lærdom fra dannelsesemnene når det gjelder å legge fokus på læring/nytteverdien av kunnskapen, og ikke karakterer.

-Den kritiske vinklingen og diskusjoner

Oppsummering: Deltagelse, «argumenteringstvang», vektlegging på kunnskap og ikke karakterer, samt den kritiske vinkling og diskusjoner er eksempler på lærdommer som andre fag kunne tatt av dannelsesemnene.

Spørsmål 10: Hvordan fikk du vite om VIT214 (brosjyrer, venner, sosial medier, etc.) og hva motiverte deg til å begynne på emnet?

-En kompis anbefalte dannelsesemnene.

-Hørte først om det fra en bekjent, og tenkte at jeg ville prøve den en gang. Passet perfekt denne høsten siden jeg trengte 10 studiepoeng-

-Jeg hørte om det gjennom studentmedia.

-Jeg fikk vite om VIT214 gjennom venner og informasjon på nettsidene til UiB.

- Venner og UiB.no

Oppsummering: Uib.no, venner og bekjente er stedene studentene oppgir at de først hørte om dannelsesemnene.

Spørsmål 11:Hvis du skulle formidlet ditt læringsutbytte/inntrykk med én setning eller ett ord til andre studenter, hva ville du sagt?

- At man får møte argumenter fra mange andre fagretninger, og samtidig får testet sitt eget fag og egne ferdigheter i eget fag.

- Et svært lærerikt emne, med høy kvalitet og god undervisning.

- Du tror kanskje at du alltid har hatt en forståelse av frihet er, helt til du leser historiske og filosofiske innfallsvinkler på temaet.

Oppsummering: Setningene står for seg selv.

Spørsmål 11: Andre forslag, innspill og kommentarer:

- Utfordrende og interessant, og med en spennende og fri eksamensoppgave som folk løste veldig ulikt.
- Det som er givende med å være med i VIT fagene er ikke bare læringsutbyttet, men også det å møte andre studenter fra ulike studieretninger. Det sosiale aspektet ved faget er dermed en stor bonus.

Oppsummering: Utfordrende, interessant og givende- i tillegg til det sosiale aspektet, er ord og utsagn som beskriver hvordan studentene har opplevd å ta VIT214. Alt i alt er tilbakemeldingene fra studentene meget positive, og opplegget som sådan får mye god tilbakemelding.