

Programsensorrappport Informasjonsvitenskap

Februar 2014

Ole Hanseth

Denne rapporten presenterer min evaluering av oppbygningen og gjennomføringen av bachelor- og master-programmene i Informasjonsvitenskap ved Universitetet i Bergen i 2013 pluss en vurdering av programmets utvikling i perioden 2010-2013. Dette er min fjerde rapport som programsensor. Den er skrevet med utgangspunkt i rapportene for 2010, 2011 og 2012.

Min konklusjon er at undervisnings-programmene (bachelor og master) innen Informasjonsvitenskap er velkomponerte og de gjennomføres og har utviklet seg på en utmerket måte. Jeg har ingen betydelige negative kommentarer.

Rapporten er basert på det materialet som presenteres for studenter (via web og som presenteres og deles ut på informasjonsmøter), faglærernes egen-evaluering av kursene, informasjon om hvor mange studenter som er meldt opp og møtt til eksamen samt karakterfordeling og studentenes evaluering av kursene i samtale med gruppelærere. I tillegg har jeg hatt møter med programledere, administrative ledere og representanter for lærere og studenter. Vurderingen er også basert på referat fra møter i programrådet for informasjonsvitenskap, beskrivelser av studieplanendringer bachelorgraden i informasjonsvitenskap og endringer av beskrivelsen av informasjonsvitenskaplige emner.

Bachelor-programmet ble vedtatt endret i 2011 ved at det gis en noe annerledes profil representert ved at noen kurs legges ned samtidig som nye etableres og en del av de eksisterende endres. Disse endringene innebærer at semantisk teknologi og sosiale nettverk får en mer sentral plass. Jeg vurderer både begrunnelsen for endringene (bedre match mellom programmet og personalets kompetanse kombinert med teknologiske endringer) og de konkrete endringene som fornuftige og velbegrunnede basert på informasjon som framkom i forbindelse med min evaluering fra et år siden. Evalueringen etter at programmet har blitt gjennomført i sitt første år bekrefter dette. Men det er fortsatt for tidlig å gi en fullstendig vurdering av hva denne endringen innebærer. Noen av de nye kursene gis for første gang i 2014 og studentens reaksjoner på hele omleggingen vil ikke vites før noe senere.

Antall studenter som følger programmet har vært svært stabilt. Det vil være interessant å se om dette endrer seg de nærmeste årene som følge av omleggingen. Karakterfordelingen er gjennomgående i godt samsvar med en ønsket normalfordeling. Og studentenes og lærernes

evalueringer er gjennomgående positive. Men det finnes noe mindre avvik fra dette som jeg vil kommentere her:

- INFO100: Markert økning av antall studenter og bedre karakterer i 2013. Kurset er obligatorisk fra 2014.
- INFO114: Minkende studenttall fram til 2012. Kurset ble erstattet av INFO115 fra 2013. Dette medførte at antall studenter ble doblet.
- INFO125: Dårlige karakterer høsten 2013.
- INFO207: Første gang 2012. 10 (av 12 oppmeldte) studenter møtte da til eksamen mens 25 (av 36) i 2013.
- INFO210: Har svært lite frafall av studenter, ingen stryk og svært gode karakterer. I 2010 gjennomsnitt A, i 2011 var dårligste karakter B.
- INFO212: Undervist bare høsten 2013, også svært gode karakterer og lavt frafall.
- INFO214: Nesten like gode karakterer som INFO212
- INFO216: Relativt lavt frafall, relativt gode karakterer.
- INFO231: Noe høy strykprosent, mindre i 2013. Går ut.
- INFO232: Noe høy strykprosent og litt lave karakterer
- INFO282: Færre studenter 2013, 1. gang i ny drakt.

Masterkursene følges av relativt få studenter, mindre enn 10, på nesten alle. Studentene får svært gode karakterer, B i gjennomsnitt på alle kursene. Opptak til masterprogram: stabilt, i overkant av 20 hvert år.

Det er etablert et veldig bra system for evaluering av undervisningen. Dette systemer består nå av vurderinger av faglærer, seminaransvarliges vurdering basert på samtaler med studentene samt web-baserte spørreskjema som studentene fyller ut. Evalueringene er gjennomgående positive. Dog får INFO100 en noe mer negativ evaluering måte av faglærer og studenter. Studentene er noe misfornøyd med de fleste aspekter ved kurset: gjesteforelesere, pensum, lokaler, etc. Dette henger sammen med at kurset skal være en introduksjon til faget informasjonsvitenskap ved å gi smakebiter på ulike deler av faget noe som igjen gjør det naturlig med en god delgjesteforelesere. Samtidig er det dårlig med lærebøker til et slikt evne. Derfor er det utfordrende å få gjennomføre et slikt kurs. Men samtidig er det viktig at kurset er best mulig siden det er introduksjonskurset til studiet.