

Faglærers evaluering, Mevi100, høsten 2013.

Emneansvarlig: Ole J. Mjøs

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Det var ingen nevneverdige problemer med avviklingen av kurset.

Strykprosent og frafall:

113 studenter bestod eksamen, mens 12 fikk stryk. Gjennomgående gode karakterer, med karakteren C som gjennomsnitt.

Tilgang til relevant litteratur:

Ingen store problemer med tilgang til pensumlitteratur.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr:

Undervisningslokalet i UPhil og seminarrommet 548 fungerte godt.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kurset har blitt gjennomført på en god måte, og med gode resultater. Det ble iverksatt en rekke tiltak for å styrke Mevi100-kurset både faglig og sosialt. Det ble innført en seminarrekke som gikk parallelt med forelesningene. Her ble en pensumbok gjennomgått og diskutert. Videre arrangert emneansvarlig i samarbeid med andre personer og institusjoner flere faglig/sosiale arrangement for studentene.

Studentenes vurdering av kurset:

Seminarleder gjennomførte studentevaluering i plenum i fem av de åtte Mevi100-seminargruppe. Hovedmomentene i evalueringen er som følger:

Undervisning: Forelesningene har vært gode og hatt passe tempo. Studentene setter pris på at powerpointene fra hver forelesning legges ut på MiSide. Noen mener seminarene har vært mer relevant og givende enn forelesningene.

Pensum: Flere synes at pensum er veldig stort og spredt. Det er vanskelig å få oversikt. De fleste mener at boken til Scannell som er blitt gjennomgått på pensum inneholder for mye informasjon som er irrelevante i forhold til spørsmålene som stilles på seminar. Noen sier de liker Gripsrud-boken bedre, og noen ville heller ha en bok på norsk.

Seminargruppene: Studenten mener at de har fått mye ut av seminarene gjennom diskusjonene. De liker at det er laget ferdige spørsmål til hvert kapittel i Scannells bok som gjennomgås under seminarene. Det gjør at man blir hjulpet i riktig retning og finner ut hva faget legger vekt på, sier studentene.

Faglærers vurdering samlede vurdering av undervisning og seminar inkl forbedringstiltak:

Forbedringer, dimensjonering og innhold i forelesningene og seminarene vil vurderes med tanke på å styrke kurset og samkjøre seminarer og forelesningene fom høsten 2014. Alle endringer gjøres i tråd med kursets emnebeskrivelse og beskrivelse av læringsutbytte. Seminarene har vært frivillige og oppmøtet har vært lite tilfredsstillende. Fom høsten 2014 vil seminarene være obligatoriske.

Faglærers vurdering av faglig/sosiale tiltak:

De faglig/sosiale arrangementene for studentene inkluderer:

1. Alumnitreff for Mevi100-studenter: Tre tidligere studenter deltok i et arrangement som vektla erfaringsutveksling, tips, spørsmål fra studentene og selve koblingen mellom studier og jobb. Karriéresenteret deltok også på samlingen, med råd og innspill. Rundt 40 studenter møtte opp.
2. Samarbeid med Bergen Internasjonale Filmfestival: Filmseminar med paneldebatt og visning av to dokumentarfilmer med et medievitenskapelig perspektiv. BIFF er svært interessert i å fortsette samarbeidet (åpent for Mevi100-studenter og alle andre studenter i medievitenskap).
3. Studenter fikk redusert pris på BIFF sitt dokumentarfilmseminar (tilbudet gjalt for Mevi100-studenter og alle andre studenter i medievitenskap)

Alumnitreff og BIFF-samarbeid planlegges gjennomført også for høsten 2014.

Evaluering – Mevi100, høst 2013

Seminargrupper: 1, 4, 5, 6, 8

Seminarleder: Marie Ernsten

Evalueringen ble gjennomført i plenum i hver seminargruppe. Her presenteres den samlede responsen. Det bør nevnes at det har svært lite oppmøte gjennom hele semesteret, også da evalueringen ble gjennomført.

Undervisning

Forelesningene har vært gode og hatt passe tempo. Veldig bra med powerpointene på MiSide.

Noen mener seminarene har vært mer relevant og givende enn forelesningene.

En skulle gjerne sett at oppsummeringsforelesningen ikke kun handlet om eksamen, men også oppsummerte fagstoffet.

Pensum

Flere synes at pensum er veldig stort og spredt. Det er vanskelig å få oversikt.

Man må tenke litt når man leser Scannells bok, men det er også gøy. Den går i dybden, er det en som sier.

De fleste mener likevel at boken inneholder for mye "tull" – altså informasjon som er irrelevante i forhold til spørsmålene som stilles på seminar. Noen sier de liker Gripsrud-boken bedre.

En skulle gjerne hatt en bok på norsk.

Seminargruppene

Seminarene har vært bra, og studentene har fått mye ut av dem. "Seminalet danner egentlig grunnlaget for det jeg kan", sier en. Man får bekreftet det man har lest og satt det omfattende pensumet på plass.

Bra med spørsmål til hvert kapittel, det gjør at man blir peilet i riktig retning og finner ut hva faget legger vekt på.

Fint å høre på andre, og man lærer mer av å snakke sammen.

En student savner obligatorisk oppgave for å bli "presset" litt, mens en annen sier seg uenig i dette: "vi har så mye obligatorisk i de andre fagene".

Studentene har delte meninger om hvorvidt mevi100-seminarene bør være obligatorisk. En mener at det er mer motiverende at de ikke er obligatoriske, "de som vil kommer", mens en annen mener at det bør være obligatorisk (men uten obligatorisk oppgave).

Ingen har reagert nevneverdig på at forelesningene og seminarene har fulgt to ulike løp.