

## Mevi 104, utvärdering av kurs hösten 2013.

Peter Dahlén, kursansvarig

Mevi 104 hösten 2013 fungerade på det stora hela bra, inklusive seminariegrupperna. Jag har inte fått några signaler om att dessa skall ha fungerat annan än bra. De värderingar som har kommit från studenterna om mina föreläsningar har i stort sett varit positiva. De tycker jag har visat stort engagemang. Viss kritik har kommit mot att jag i mitt engagemang ibland kommer in på saker som inte står i pensum, men enligt min mening skall föreläsningar vara något som tillför kunskap utöver det som står på pensum. Och det allra mesta av pensum har jag, givetvis, behandlat på föreläsningarna. Viss kritik har också kommit mot att jag sänder ut för mycket meddelanden under kursens gång: jag sänder ofta ut länkar till artiklar och kroniker i dagsaviser och annat jag finner relevant för kursen, och dannende för dem att läsa. Dock har jag klart meddelat studenterna att allt sådant extramaterial jag sänder ut är något de själva kan välja om de vill ta del av/läsa eller ej, att det inte ingår i pensum, men att de får ta med det på skoleksamen om de vill. Det blir alltså inget minus om de inte redogör för detta extramaterial på skoleksamen

Kritik har kommit mot en av pensumböckerna:

Johansen, Anders (2008): *Medievitenskap 4. Medier - kultur og samfunn*. 2. utg. Bergen: Fagbokforlaget.

Kritiken gäller att denna bok inte i tillräcklig grad samsvarar med – ligger ämnesmässigt lite vid sidan om – övriga pensum. Detta är relevant kritik, enligt min mening. Det är ingen dålig bok, men den passar inte så bra på just denna kurs, med dess upplägg. Jag har tidigare velat byta ut denna bok, men inte fått gehör för det hos ledaren för undervisningsutvalget. Jag kommer nu att föreslå till undervisningsutvalget att ett kapitel eller två ur boken, de mest relevanta, kopieras och tas med på pensum, och att annan, för kursen mer relevant litteratur tas in i stället.

Ett problem som jag ser det gäller detta att lägga ut power point- presentationer på kursens hemsida. Jag har lagt ut i stort sett alla mina power point-presentationer, och de är många och omfattande. Detta får då den negativa effekten att färre studenter kommer till föreläsningarna,

eftersom det allra mesta av föreläsningarna ända läggs ut på nätet. Jag kommer därför att vara mer restriktiv med detta i kommande kurser, för att få fler studenter att närvara vid föreläsningarna, där jag alltid försöker få igång diskussioner och dialog med studenterna kring pensum och det som föreläsningen handlar om.

Vad gäller Lokaler og undervisningsutstyr så fungerar det inte optimalt i auditorium U Phil. Det blir alltid problem när man skall spela DVD/Blu-ray-disc (jag använder ofta Sone 1-discar): det går nästan aldrig att få fram – veta vad som är rätta – programmet för avspelning av filmen eller CD:n. Under denna kurs fungerade det inte, så jag fick försöka söka alternativ på Internet/YouTube i stället. Ibland undrar man om DVD-maskinerna i skapet under pulten över huvud taget är kopplade till dator, till display på pulten (och vidare till videokanonen). Det är alltid förenat med ångest att försöka använda sig av denna apparatur, eftersom det som sagt sällan fungerar; så ofta blir problem. Då står man där och svettas inför de väntande studenterna, och föreläsningstiden går. Här behövs alltså bättre och enklare tillkoppling / anvisningar till föreläsaren, slik at alt går lett og greit.

Peter Dahlén, professor

9 februari 2014.

# Evaluering, MEVI 104, høsten 2013

---

## Seminargruppe 1

**Seminarleder: Stig Kviljo**

*Denne evalueringen er basert på en samtale med gruppa som ble gjennomført på siste møte den 6. november. 13 av 15 studenter deltok.*

### Undervisningen

Flere studenter opplevde en del språklig forvirring i forbindelse med dette kurset. Powerpoint fra forelesninger og arbeidsheftet inneholdt en blanding av norsk og svensk, noen ganger også litt engelsk på forelesningene. Studentene forstår selvfølgelig språkene, men tror det hadde vært mer ryddig om kursets skriftlige informasjon holdt seg til ett språk. Flere følte at de mistet litt fokus i forelesningene når de måtte oversette teksten i powerpointen for seg selv underveis.

Emneansvarlig oppfattes som superengasjert i faget! Det later til å være enighet om at dette hadde en positiv og smittende effekt, men noen syntes også at det kunne bli litt mye av det gode. Enkelte ganger oppfattet studentene det som at engasjementet tok overhånd og at foreleser gikk utenfor pensum og snakket mer om det han selv var mest interessert i å snakke om. Studentene synes også det blir litt i overkant mye e-post fra emneansvarlig i løpet av semesteret.

Generelt oppfattes likevel forelesningene som interessante, artige og engasjerende.

### Tekniske områder

Litt problemer med teknikken under forelesningene, særlig lyd, nevnes av noen.

Studentene synes kursets side på miside er noe ustrukturert. De fremhever særlig det at det finnes flere powerpoints tilknyttet hver forelesning og at det i starten var vanskelig å finne frem mellom pensumartiklene som lå på miside. Studentene savner mer struktur og mener dette burde ha vært på plass fra starten av. Et forslag som kommer opp er at pensumtekstene kan deles inn i mapper etter tema.

Det har vært litt problemer med kark-innleveringer som ikke har blitt opprettet når de skal, noe som har medført en del undring og frustrasjon.

### Seminargruppene

Studentene synes jevnt over at seminargruppene har fungert greit. Noen mener at mengden pensum til de forskjellige pensumpresentasjonene er ujevnt fordelt. Innleveringene oppleves som noe man får et elsk/hat-forhold til. Det er effektivt for læringen, men veldig intensivt og noen føler at det ikke er rom for å gå i dybden på oppgavene, at det gjerne blir litt mye hastverksarbeid. Studentene er glad for at de fikk levere på søndager slik at de kunne bruke helga til å jobbe med oppgavene.

### **Pensum**

Kursets pensum beskrives som godt sammenhengende. Studentene føler at det tar opp tråden fra tidligere kurs i medievitenskap og går mer i dybden på disse temaene. Flere er enig i at Distinksjonen er tung å lese, men skjønner at den er viktig å ha med. Studentene foreslår at det kunne vært mer nyere litteratur om Bourdieu og Distinksjonen slik at stoffet blir lettere å forstå. Det blir nevnt at innledningen til boken var nyttig i så måte. Flere synes at Medievitenskap bind 4/Medier – kultur og samfunn av Anders Johansen havner litt på siden av det som resten av kurset handler om.

Studentene synes at forelesningene aktualiserer pensum på en god måte. Det er en del begrep å sette seg inn i, men ellers fungerer det bra. Studentene liker at kurset åpner for å komme med egne refleksjoner.

### **Arbeidskrav og innsats**

Opgavene beskrives som stressende, samtidig som mange mener det er en lærerik måte å jobbe mot en skoleeksamen på. Studentene er stort sett fornøyd med egen innsats. Nivået på oppgavene som ble levert i kark beskrives som "noe varierende til tider", men flere synes også at medstudentene har lagt ned en god innsats og at de har fått utbytte av å lese andres oppgaver.

## **Emneevaluering – Mevi104**

*Fag: Mevi 104*

*Gruppe: Seminar 2 og 3*

*Seminarleder: Marie Elise Fonnes*

Evalueringen er gjort ved at alle som var tilstede under et seminar har fylt ut et skjema og levert det til meg anonymt. I tillegg har det blitt diskutert litt om faget i et seminar.

### ***Undervisningen***

Mange er veldig fornøyd med forelesningen og uttrykker at det er gøy å gå på forelesning i faget. Det er interessant, informativt og lagt fram på en måte som gjør det kjekt å følge med. Noen uttrykker at det ikke alltid er like pensumrelatert det som blir tatt opp på forelesningene og det er derfor vanskelig å knytte det til pensum. Noen mener også at det blir brukt litt mye musikkseksempler og bilder i forelesningene. Et par av respondentene har uttrykt at det er litt dumt at det er to forelesninger en uke, og ingen en annen, noe som blir sett på at det ødelegge «arbeidsflyten».

Mange mener at de får godt utbytte av diskusjonene i seminargruppene. Det er et godt miljø og lav terskel for å kunne delta i diskusjonene. Seminarleder burde vært litt strengere som ordstyrer. Noen hadde foretrukket større summegrupper før man tar opp oppgavene i plenum.

### ***Pensum***

Ut i fra skjemaene ser det ut til at de fleste synes pensum er relevant og er middels i forhold til vanskelighetsgrad. Noen tekster gjør at det i noen tilfeller er vanskelig å forstå sammenhengen i pensum

Noe av pensum vurderes som uaktuelt i den grad at det er vanskelig å knytte det til aktuelle problemstillinger

### ***Arbeidskrav / arbeidsmengde***

Helhetlig ser det ut til at det store flertallet har vært fornøyd med obligatoriske oppgaveinnleveringer hver uke. Noen synes det er uheldig at innleveringsdagen faller på en søndag. Ved at det er flere innleveringsoppgavene føler mange at de kommer gjennom pensum.

En respondent mener at oppgavene som blir levert inn burde hatt større omfang da det er vanskelig å knytte det opp med andre deler av pensum når det er så få ord som er tillatt.

Det blir sett på som negativt at forelesningene ikke tar opp det samme som er aktuelt for seminaret den samme uken. Det burde vær mer samsvar mellom det som blir tatt opp på forelesning og det som blir tatt opp i seminar.

Arbeidsmengden blir sett på som middels og det en kan forvente av et 15 poengs fag.

Mange er fornøyd med egen innsats i faget. At faget har vært interessant og gøy blir sett på som en stor faktor til at mange har jobbet godt og er fornøyd med sin egen innsats.

### ***Andre kommentarer***

Mange synes det har vært dumt at mange av pensumtekstene ligger på MiSide og at man må lese på data eller printe ut tekstene selv. Det ble uttrykt at det hadde vært bra med et kompendium i faget.