

## **Egenevaluering MEVI317 høst 2013**

Kurset MEVI317 har høsten 2013 tatt for seg teorier og forskning knyttet til politisk kommunikasjon, nyhetsjournalistikkens samfunnsoppdrag, kilder og eventuelle konsekvenser. Vurderingsform var semesteroppgave på 5000 ord.

Kurset strakk seg over 10 forelesninger hvorav 8 ble holdt av kursleder, Erik Knudsen, en av professor Sigurd Allern og en av Frøy Gudbrandsen fra Bergens Tidende. Allern snakket om kilder og politiske skandaler. Gudbrandsen snakket om hvordan BT ser sin rolle som dagsordensettere, forholdet til kilder (hvem som kommer til orde i avisen) og tanker om hvilke potensielle effekter det avisen skriver kan ha på lesere og beslutningstakere.

To forelesninger var også viet til tilbakemelding og opponering på semesteroppgaven. Først godkjente kursleder problemstilling, deretter leverte studentene inn et førsteutkast på min. 1500 ord. I forelesningene fikk studentene tilbakemelding på førsteutkastet fra kursansvarlig.

Deler av undervisningen ble også brukt til å forklare hvordan man skriver en god akademisk oppgave. Det var sprikende forkunnskaper blant studentene – spesielt knyttet til referanser.

Deltakelse på forelesningene var meget god. Flere av forelesningene inkluderte også en workshop der studentene skulle løse problemstillinger knyttet til pensum. Dette fungerte meget godt.

Det var få som strøk i kurset, men frafallet var høyt, men holdt seg stabilt med tanke på antall som leverte inn førsteutkast. Dette ga en god indikator på hvor mang som kom til å fullføre kurset.

Karakterfordeling var normalfordelt på C, men kunne vært høyere.

Når det gjelder studieinformasjon og dokumentasjon var tilbakemeldingene fra studentene positiv. Kursleder burde imidlertid vært raskere med å legge ut forelesningene på mi side.

Tilbakemeldingene fra studentene er meget gode – både gjennom tilbakemeldinger under forelesningene og i evalueringsskjemaet på nett (n=4). Annerledes bruk av powerpoint og aktualitet i eksempler trekkes av flere frem som spesielt positivt. Alle fire i evalueringen vil anbefale kurset.

Gjesteforelesningene får også god tilbakemelding og flere nevner disse som spesielt relevant.

Kursets svakheter knyttes til dårlig luft i lokalet (seminarrommet i 5. etg) og at to forelesninger gikk med til tilbakemelding. Det er likevel anbefalt å gjennomføre tilbakemelding/opponering på førsteutkast, fordi flertallet av studentene trakk frem dette som lærerikt. Dersom tilbakemelding og opponering skal beholdes anbefales det av kursleder å gjøre det obligatorisk samt eventuelt øke antall forelesninger til 12 (slik at man ikke «mister 2 forelesninger»). Innlevering av problemstilling før andre forelesning anbefales også, fordi studentene kommer tidligere i gang med arbeidet med oppgaven. Kursleder bør i større grad forklare hva som kreves av masterstudenters semesteroppgaver.

Undervisningsutstyr har forbedringspotensial. Datamaskinen «kloner» bildet på skjermen og bildet som prosjekteres på lerretet. På den måten kan man ikke ha notater på skjermen. Dette medfører unødvendige utskriftskostnader knyttet til utskrift av notatet og skulle være rimelig lett å fikse.

Helle Sjøvaag var ekstern sensor. Det anbefales at eksternsensor benyttes når kurset holdes av stipendiater.

Kursleder MEVI317  
Erik Knudsen