

Evaluering – MEVI212 – V2013

Gruppe: MEVI212 / Seminar / Seminar 3

Seminarleder: Stig Vinvand Kviljo

Evaluering ble gjennomført etter en responsgruppemodell liknende den som har blitt brukt i undervisningen ved at grupper på 3-5 studenter har diskutert seg imellom og fylt ut et skjema som siden ble levert til seminarleder. Det skrives en rapport for hver gruppe, utover dette er evalueringen anonym.

Undervisningen

Hallvard Moe får ”kudos” for lærerike og interessante forelesninger hvor pensum forklares på en god måte. Positivt at han inkluderer studentene underveis og viser interesse for studentenes deltakelse. Bra at det brukes youtube-klipp som eksempler. Samtlige responsgrupper på dette seminaret savner mer tekst i powerpoint-presentasjonene.

At historien ikke er presentert kronologisk har fungert, men gjort det mer utfordrende å forstå sammenhengen, samtidig som temaene blir veldig grundig belyst. Et forslag fra studentene er at man f. eks ved semesterets slutt kunne presentert en tidslinje hvor det man har vært gjennom plasseres kronologisk.

Pensum

Bøkene fungerer godt og gir og oversikt over faget. Enkelte av de engelske tekstene oppleves som noe vanskelige å forstå, og ifølge en responsgruppe her gjelder dette særlig Williams. En annen responsgruppe savner mer om kjønn- og samfunnsperspektiv, og hvordan dette har utviklet seg, på pensum. Andre forslag er stoff om nye medier som streamingtjenester og komparative studier av gamle og nye medier. Mer nyere mediepolitikk som endringer fra årsmeldinger 2000 – 2013.

Seminargruppene

Flere av studentene i denne gruppen har følt utbytte av seminaropplegget, da særlig diskusjon i grupper og det å sette seg inn i andres oppgave. Vanskelig å velge oppgave helt selv, men samtidig god trening. Positivt med én seminaroppgave. Presentasjonene har vært lærerike. Arbeidsmengden oppleves passende.

Responsgruppene har fungert greit og flere studenter har satt pris på responsen de har fått av andre. Studentene understreker også selv viktigheten av at alle leser gjennom oppgavene på forhånd for at opplegget skal fungere.

Innsats / arbeidskrav.

Emnet oppleves av en responsgruppe som mindre arbeidskrevende enn gjennomsnittet for denne typen kurs, av en annen som veldig godt lagt opp, så dette varierer litt. Studentene

mener selv at innsatsen deres har vært bra, men til tider varierende. Ifølge dem selv kunne de nok vært mer forberedt til hvert seminar, både når det gjelder respons på oppgaver og pensum,

Andre kommentarer

Seminaret kunne gjerne begynt likt med forelesningene slik at temaene som tas opp på forelesningene er det samme som blir diskutert på seminaret.