

Kursleiarar evaluering av INFOMEVI 171: ”Nye medium: Design og analyse”

Ved semesterstart visste ingen kva ein ”webserie” eigentleg er, men ved semesterslutt har sju grupper produsert kvar sin formfullendte webserie i fire episodar, med eige webdesign, original fiksjonsforteljing, innspeling, redigering og publisering. Du kan sjå produksjonane her: <http://kurs.uib.no/nyemedier/index.html>. Gruppene har også skrive omfattande produksjonsrapportar på 20-30 sider, som kan lesast ved å gå inn på Mi Side, “vurderingsmappe” for 171-kurset. Desse vitnar om at eit stort refleksjonsarbeid også vart lagt ned av studentane.

Kurset vart oppfatta som så interessant at *På Høyden* sendte sin journalist Hilde Kristin Strand for å rapportera frå vår avsluttande visning, og den grundige artikkelen forklarar godt korleis kurset fungerte. Sjå oppslaget her: http://nyheter.uib.no/?modus=vis_nyhet&id=53184.

Nettopp det at innsatsen har vore stor samstundes som det faktisk har vore god stemning på kurset, oppfattar eg som ei viktig forklaring på den relative suksessen. Studentevalueringane som er siterte nedanfor viser at det er stor semje om akkurat dette; tung jobbing prega av overskot. Vårt institutt har sårt bruk for at dei praktiske kursa får eit rykte som vanskelege, men givande. Eg tilrår difor at kurset vert vidareført i omtrent same form og omfang neste år, med same fokus på webserie, og helst med Kjersti Steinsbø og Tor Gjøsæter som sentrale undervisarar.

Studentevaluering. Etter siste forelesing la eg ut ei standard elektronisk studentevaluering på Mi Side. Det kom 12 svar, og dette er ikkje så verst utifrå ei studentgruppe på 41. Det var perfekt balanse i svara; seks frå kvar av dei to bachelorgradene (film og fjernsyn og nye medier), og seks av kvart kjønn. Nedanfor viser eg fram tala, og siterer frå studentane sine mange fritekst-kommentarar, samstundes som eg kjem med mine egne vurderingar.

Leiing og administrasjon

INFOMEVI171 er eit vanskeleg kurs å administrera fordi det både har omfattande teknisk opplæring, praktisk arbeid, skriftleg oppgåve og har mange studentar. MEVI153 og INFOMEVI106 er døme på endå meir krevjande kurs av denne typen.

Eg spurte kva studentane syntes om min måte å leia og administrera kurset på, og svara fordelte seg slik: Veldig bra: 4, Bra: 3, Nøytral: 4, Dårlig: 1, Veldig dårlig: 0. Denne scoringa er eg svært nøgd med, og legg meg det på minnet for framtidig kursleiaransvar. Her er ein positiv kommentar frå ein student: "Jeg som har tatt en del kurs på uib før dette faget syns Nyre var uvanlig oppfølgende og interessert i studentenes faglige utvikling samt hvordan de opplevde studiet."

Eg spurde: "Hvordan synes du INFOMEVI171 som helhet har vært?", og svara fordelte seg slik: Veldig bra: 3, Bra: 5, Nøytral: 1, Dårlig: 2, Veldig dårlig: 1. Eg synest dette er eit godt skussmål, og at den faglege og aministrative leiinga må ha fungert nokolunde bra.

Når det gjeld kurset som heilskap kom det fleire positive studentkommentarar, blant anna denne: "Jeg vil gjerne si at semesteret har gitt meg enormt utbytte, både i form av erfaring for fremtiden og en nærmest profesjonell produksjon jeg kan vise til - både arbeidsrelatert til bransjefolk, men også stolt til resten av verden." "Det jeg liker mest med kurset er friheten det gir til at studentene kan komme opp med helt egne konsepter innenfor rammen av en webserieproduksjon. Dette tror jeg gir utrolig stort pådriv og lyst til å skape medieuttrykk".

Eg merkar meg også ein fornuftig, negativ studentkommentar: "Semesteret har vært veldig krevende tidsmessig! Og da mener jeg ikke, som noen vil ha det til at programmering er problemet, jeg mener at INFOMEVI171 har tatt alt for mye tid, samvittighet og tålmodighet enn det som strengt tatt er nødvendig. I forhold til læringsutbyttet, som ikke har vært særlig stort synes jeg, var det absolutt ikke verdt tiden det tok. Det følte litt som et helt bachelorprosjekt, ikke som et fag".

Her er eit kritisk punkt: Det vart mykje forvirring blant studentane med omsyn på klokkeslett og kursing. Den automatiserte kalendaren i Mi Side lagte eit forferdeleg rot og var direkte unyttig, fordi den la inn same tider heile semesteret sjølv om det til dømes berre skulle gjelda for tre veker. I tillegg vart det gjort ein del endringar i den tekniske kursinga, som kom plutselig på studentane og var irriterande. Neste år må heile undervisningsplanen lagast under eitt, og gjennomførast mest mogeleg etter timeplanen som vert annonsert, og den må ikkje vera fullt så omfattande som i år. Her viser eg til eit vedlagt undervisningsopplegg frå student Chris Wilhelmsen, som har har tenkt grundig over det heile. Eg tilrår at den som vert ansvarleg neste vår ser nøye på dette forslaget, og tek kontakt med Wilhelmsen på epost

Chris.Wilhelmsen@student.uib.no for eventuelle oppklaringar.

Praktisk produksjon

Den praktiske opplæringa var i særleg grad knytt til Kjersti Steinsbø sitt kurs i dramaturgi og filming, og Tor Gjøsæter sitt kurs i webdesign. Begge kursdelene hadde om lag same omfang. Her følgjer studentscoring og fritekst-sitat:

Hva synes du om opplæringen og veiledningen i dramaturgi og filming? Veldig bra: 0, Bra: 5, Nøytral: 6, Dårlig: 1, Veldig dårlig: 0. Positiv studentkommentar: ”Det må gis ros til Kjersti Steinsbø for den dramaturgiske delen av kurset. Den har vært fenomenal, og vært svært viktig i form av å kritisk vurdere sitt eget verk og lære fra det. Uten Steinsbø tror jeg ikke webseriene ville vært på et så høyt nivå som de har vært dette semesteret.”

Hva synes du om opplæringen og veiledningen i webdesign? Veldig bra: 2, Bra: 6, Nøytral: 2, Dårlig: 2, Veldig dårlig: 0. Positiv studentkommentar: ”Kurset i webdesign var veldig hjelpelig og lærerikt! Fikk lært mye i fellesskap, og spurt mye spørsmål internt også”. ”Fått mye hjelp når vi trenger det.” Her kom det negativ studentkommentar som er knytt til omfanget av tema som skal dekkast inn i undervisninga: ”Jeg vil påpeke hva det står om faget: ”Etter avslutta emne kan kandidaten: ...InDesign, Illustrator, HTML5 og Wordpress eller eit anna Content Management System på vidarekome nivå”. Dette er fine mål, men langt fra realiteten. Etter min erfaring kan studentene umulig lære seg alt dette på "vidarekome nivå" slik det er lagt opp med andre fag i dag - dette gjelder både Film- og TV-produksjon og Nye Medier.” Det kan ver verdt å notera seg dette punktet i doseringa av læringsmål i neste års versjon av kurset.

Gruppearbeidet

Kursleiar og Kjersti Steinsbø bestemte tidleg at det måtte vera store grupper for å kunna produsera ein webserie i fire episodar, pluss originalt webdesign. Eg la mykje arbeid i gruppeinndelinga, og det framsto som viktig. Studentane må i størst mogeleg grad få setja saman gruppene nedanfrå og opp, utifrå nokre enkle grunnreglar. Denne våren var regelen at de skal vera omtrent like mange gutar og jenter i kvar gruppe, og omtrent like mange frå nye medier og film og fjernsyn.

Hvordan synes du arbeidet i din produksjonsgruppe har vært? Svært godt: 2, Godt: 8, Nøytral: 1, Dårlig: 1, Svært dårlig: 0. Sjå vedlegget for ei rekkje kommentarar frå studentane, der ulike trekk ved gruppearbeidet vert nyansert. Studentane anerkjenner kor viktig slikt gruppearbeid er

ute i den ”verkelege verda”, men det var også mykje frustrasjon med dårleg samarbeid, unnasluntring og egotripp-problem. Eg tilrår at same gruppeopplegg vert gjennomført neste år, for samarbeid er ein viktig eigenskap, og det finst ingen ”quick fix”. Alle må gjennom meir eller mindre frustrerande samarbeid før dei skjønar kva som er lurt for dei å gjera.

Produksjonsrapporten

Frå april sette kursleiar fokus på skrivinga av ein felles produksjonsrapport for kvar gruppe/webserie. Eg gav fellesrettleiing fyrst, der eg introduserte ei rekkje krav til rapporten. Det var obligatorisk å beskriva handlinga, dramaturgien, filming, lyddesign, webdesign, og samarbeidsformer. Så hadde eg to innleveringsfristar der eg gav epostbasert rettleiing på fyrsteutkast og ferdig versjon. Sjølv synest eg dette var ein svært givande undervisningsmåte, og sit igjen med sju omfattande, detaljerte rapportar som kan stimulera neste årskull veldig i deira arbeid med webserie.

Hvilken verdi synes du skrivingen av produksjonsrapporten hadde? Stor verdi: 7, Nøytral: 3, Liten verdi: 2. Her veljer eg å sitera ein fyldig, positiv studentkommentar: ”Jeg syntes at produksjonsrapporten var svært viktig å skrive, og har stor tro på at den vil bli mer verdifull i ettertid. Studentkommentar: "Produksjonen av webserien har et raskt tempo, og jeg merket selv underveis at det ikke er like lett å huske på hvorfor man gjør bestemte valg. Gjennom rapporten har gruppen fått reflektert over valgene gjennom produksjonen, og skapt et dokument som jeg tror kan ha verdi for andre utenom kurset. Jeg tror selv det er svært viktig å kunne resonnerer rundt produksjonsvalg, både for egen læring og for bruk i fremtiden. Å kunne se sine egne valg: hva fungerte, hva kunne vært gjort annerledes og ikke minst; hva det var som ikke fungerte. De dårlige valgene er det svært viktig å resonnerer rundt, for jeg mener at det er de valgene jeg har lært mest av og kommer til å huske i lang tid fremover. Første- og andreutkast var en svært god måte å få tilbakemelding på rapporten, og bør fortsettes med." I vedlegget nedanfor kan du lesa meir kritiske kommentarar også.

Eksamen:

Ved semesterstart var litt over 50 studentar påmelde til INFOMEVI171, og ved avslutninga i slutten av mai hadde 41 gjennomførte all obligatorisk undervisning og bestått på eksamen. Dette er ikkje så verst, særleg i lys av kor mange nye medier-studentar som slutta på dei andre kursa i

løpet av semesteret, og kva fråfall det var på film og fjernsyn i same periode i fjor (nesten halvparten av kullet slutta på utdanninga i løpet av vårsemesteret).

Sjølv om eksamensopplegget fungerte sånn nokolunde, vart det for sterkt basert på felles karaktergjeving. Denne våren var det altså felles produksjon og felles produksjonsrapport for opp til sju studentar som vart vurdert under eitt. Fordi alt var felles vart det uråd å gje studentane individuell karakter, og fordi kontrollen av obligatoriske innsatsar var ganske liberal og inkluderande, så var det fleire gratispassasjerar som sklei gjennom. Dette svekkar studentane si kjensle av rettferd, og er ikkje bra. Våren 2014 bør det difor vera ei sterkare individuell vurdering utan at den store gruppeinnsatsen forsvinn. Eg foreslår at det vert utført ein strengare kontroll av deltakinga på obligatoriske innsatsar, gjerne med ein enkel skjemabasert avkryssing for oppmøte og kvalitet/innsats, slik at kursleiinga veit kven som verkeleg fortener å gå opp til eksamen. Dessutan bør det innførast bokstavkarakter fordi det er meir motiverande både for studentar og sensor. Ekstern sensor meldte inn at det følest utilstrekkeleg å berre vurdere etter to dei to kategoriane bestått/ikkje bestått istadenfor A-B-C-D-E-F. Sensor legg ned eit tidkrevjande arbeid med vurdering av det faglege innhaldet, men har lite rom for å gje differensierte karakterar som samsvarer med dei vurderingane han/ho har gjort.

Nye medier-problemet:

Kort tid etter semesterstart fekk eg som kursleiar klagar frå nye medier-studentane om at det samla sett var altfor mykje å gjera. To obligatoriske kurs, INFO132 og INFO103 var svært arbeidskrevjande samstundes som INFOMEV1171 også er svært arbeidskrevjande. Dette skapte store vanskar for mange studentar, og dei klarte ikkje å følgja det undervisningsnivået som var lagt opp til. I løpet av semesteret slutta svært mange av nye medier-studentane på dei to INFO-kursa. Av nærare 30 studentar i januar 2013 har bahcelorgraden no kanskje 10 som kjem til å fortsetja til hausten. Resten har søkt omplassering til medievitenskap, eller sluttar heilt etter eksamen i 171. Det einaste positive er at nye medier-studentane var svært entusiastiske til 171-kurset, og aktivt unngjekk å slutta her også. Det alvorlege problemet med fråfall på nye medier har funnest i mange år, men har tydelegvis vorte forverra igjen i 2. semester etter omlegginga av informasjonsvitenskap. Her er det ingen kortsiktige løysingar. Dei praktiske utdanningane skal reviderast i samband med innflyttinga i Mediebyen, og programrådet for dei praktiske programma og undervisningsleiinga ved instituttet er samde om at det må gjerast eit grep då.

VEDLEGG:

1. Kommenterar frå Tor Gjøsæter
2. Kommenterar frå Kjersti Steinsbø
3. Framlegg til timeplan for 2014, frå student Chris Wilhelmsen.
4. Kommenterar frå studentevalueringa, våren 2013

1. Kommenterar frå Tor Gjøsæter

Pensum i webprogrammeringsbiten må ordnest. Nielsens nyeste bok, evt ei anna usability bok som inspirerar litt meir. Sidan de fleste aldri har skreve ei linje kode før bør det også inn med meir omfattende bøker til HTML5 biten, slik at ein kan følge bøkene i kurset. Denne kanskje, den tek for seg videoar også: http://www.amazon.com/Responsive-Web-Design-HTML5-CSS3/dp/1849693188/ref=sr_1_3?ie=UTF8&qid=1372150406&sr=8-3&keywords=css3+html5. Eg tykkjer skippertaksbrupper på fire timer funket bra, då får alle tid til litt personleg oppfølging. Eg burde brukt innleveringssytemet til UiB, i tillegg til å få til å leggje det ut på nettet. Evt studentassistentar som kan fungere til neste år: Jarand Boge

Ellers er eg godt nøgd i grunn, stort sett flinke, motiverte og kjekke studentar. Noko gi-faen holdning hjå dei som vil bli filmstjerner eller draumer om å bli med i neste sesong av Paradise Hotel, men kjem det alltid til å vera.

2. Kommenterar frå Kjersti Steinsbø

Alt i alt synes eg at kurset har vore svært vellukka; eg har (stort sett) kun møtt engasjerte og entusiastiske studentar kvar fredag når dei har levert nye episoder.

For nye media studentane vart det til tider vel mykje arbeid, sidan dei har hatt andre kurs og opplegg denne våren. Det hadde ikkje film,- og TV-studentane, så dei hadde meir tid og difor tok mange av dei på seg meir enn nye medier (som for øvrig er rett og rimelig). Dette var uproblematisk for mange av gruppene; dei fann ei løysing, men for andre førte det til litt murring.

Skulle brukt meir til på preproduksjon og hatt fleire møter med kvar gruppe om ideane og manus. Sidan dette er svært tidkrevande med så mange studentar og grupper vart det ikkje så mykje med det. Dersom dette kurset skal gjennomførast til neste år også kan me kanskje utvide timeantallet så det vert meir tid til forarbeid og planlegging. Kan vere strengare med at dei skal levere manus(utkast) til meg kvar veke, slik at eg er oppdatert på kva dei gjer til ein kvar tid (men dette vert igjen spørsmål om pengar og timeantall)

I ein munnleg evaluering eg hadde med studentane var det også mange av studentane som savna ein samanheng mellom nokre forelesningar og deler av opplegget til å vere for lite relevant til den praktiske oppgåva, me kan kanskje legge opp til enda meir relaterte forelesningar neste gong?

Alt i alt trur eg at dette kurset har ført til at færre hopper av studiet (ofte er det fordi dei savnar praktisk arbeid, særlig med fiksjon), og at det kjem til å bli eit stort løft i nivået når (film og fjernsynsstudentane) skal lage filmar seinare i studiet.

3. Framlegg til timeplan for 2014, frå student Chris Wilhelmsen.

Ta kontakt på Chris.Wilhelmsen@student.uib.no for å få ein meir lesarvennleg versjon av planen.

| Forslag til timeplan for infomevi 171 - Uten forløpige hensyn til antall ansatte, økonomi og antall elever | | | | | | | |
|--|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---|------------------------------------|------------|------------|
| Forklaring av timene finnes under | | | | | | | |
| Datoer er korrekte, men forenklet og starter sannsynligvis senere enn 10.jan. Sett bort i fra at fredag bør være dagen for filmvisning kan selvfølgelig alt annet flyttes på. | | | | | | | |
| Studentene bør være delt inn i grupper med "liten mulighet for endring" få uker etter semesterstart. De får informasjon om hva som skal produseres og blir bedt om å begynne allerede nå med ideer og planlegging. | | | | | | | |
| Fargeforklaringer: | | | | | | | |
| | Gruppe A | Gruppe B | Alle | Anbefalt | | | |
| 13. Jan-10. Feb | Mandag | Tirsdag | Onsdag | Torsdag | Fredag | Lør | Søn |
| kl. 08.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 09.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 10.00 | Dramaturgi og kamera | Webdesign | Fri til andre fag | Forelesning infomevi171 | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 11.00 | Dramaturgi og kamera | Webdesign | Fri til andre fag | Forelesning infomevi172 | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 12.00 | Dramaturgi og kamera | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 13.00 | Dramaturgi og kamera | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 14.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 15.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Redigering og teknisk opplæring** | | |
| kl. 16.00 | | | | | | | |
| Dramaturgi og kamerabruk - Opplæring i cinematografi(bildeutsnitt osv) og dramaturgi. Teoretisk (Pensum: Finn Jackobsen - Videologi) | | | | | | | |
| Webdesign - Opplæring i html og css. Dette kurset legges opp til 5 uker med 8/2 og deretter 4/2. De siste kursene bør gå med til å se på gruppens webseriesider. | | | | | | | |
| **Redigering og teknisk opplæring - Kurs i redigering og praktisk bruk av software(final cut pro/after effects), lyd og lys. | | | | | | | |
| Forelesning - Omliggende tema innenfor emnet infomevi171 | | | | | | | |
| 10. Feb-16.feb | Mandag | Tirsdag | Onsdag | Torsdag | Fredag | Lør | Søn |
| kl. 08.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Møte med dramaturgi | | |
| kl. 09.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Gruppene bestemmer seg | | |
| kl. 10.00 | Oppsum: Dramaturgi | Webdesign | Fri til andre fag | Forelesning infomevi171 | Møte med dramaturgi | | |
| kl. 11.00 | Oppsum: Webdesign | Webdesign | Fri til andre fag | Forelesning infomevi172 | Gruppene bestemmer seg | | |
| kl. 12.00 | Endelig gruppeindelning | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Gruppene bør møtes/ekstra kurs | | |
| kl. 13.00 | Idemylring | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Gruppene bør møtes/ekstra kurs | | |
| kl. 14.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Gruppene bør møtes/ekstra kurs | | |
| kl. 15.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Gruppene bør møtes/ekstra kurs | | |
| kl. 16.00 | | | | | | | |
| Idemylring - Studentene får én uke til å bestemme seg for webserie | | | | | | | |
| Selv om det står endelig gruppeindelning og idemylring er dette ikke første gang studentene tenker ut ideer og vet hvilke grupper de er i. | | | | | | | |
| Gruppene bestemmer seg denne uken for hvilken produksjon de vil satse på, her får de hjelp av kursleder i dramaturgi | | | | | | | |
| Gruppe A får nå 2/3 uker på seg til sin første episode, gruppe B er heldige og får 3/4 uker.*** | | | | | | | |
| Studentene får lengre tid på første episode slik at det tas hensyn til uforutsette endringer i gruppen eller endring av idé osv. | | | | | | | |
| I denne første perioden bør kursleder i dramaturgi (åla Kjersti i vår 2013) være tilgjengelig for samtale ang nettopp dette. | | | | | | | |
| Denne uken kan det legges opp til et siste kurs med f.eks bare eksportering og konvertering og spørsmål | | | | | | | |
| 17. Feb -> | Mandag | Tirsdag | Onsdag | Torsdag | Fredag | Lør | Søn |
| kl. 08.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Gruppene bør møtes | | |
| kl. 09.00 | Fri til andre fag | Webdesign | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Visning og veiledning episoder *** | | |
| kl. 10.00 | Gruppene bør møtes | Webdesign | Fri til andre fag | Forelesning infomevi171 | Visning og veiledning episoder | | |
| kl. 11.00 | Gruppene bør møtes | Webdesign | Fri til andre fag | Forelesning infomevi172 | Visning og veiledning episoder | | |
| kl. 12.00 | Gruppene bør møtes | Gruppene bør møtes | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Visning og veiledning episoder | | |
| kl. 13.00 | Gruppene bør møtes | Gruppene bør møtes | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Visning og veiledning episoder | | |
| kl. 14.00 | Fri til andre fag | Gruppene bør møtes | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Visning og veiledning episoder | | |
| kl. 15.00 | Fri til andre fag | Gruppene bør møtes | Fri til andre fag | Fri til andre fag | Visning og veiledning episoder | | |
| kl. 16.00 | | | | | | | |
| Siste dato for webdesign - f.eks 1 april | | | | | | | |
| *** | Visningsdatoer | Gruppe A | Gruppe B | ** Kurset kan også deles slik om det er nok ansatte | | | |
| | | Med 3 uker til episode 1 | Med 4 uker til episode 1 | Fredag | | | |
| | Fra 14.02.2013 | 07.mar | 14.mar | | | | |
| | | 21.mar | 28.mar | | | | |
| | | 04.apr | 11.apr | | | | |
| | | 18.apr | 25.apr | | | | |
| | | Med 2 uker til episode 1 | Med 3 uker til episode 1 | | | | |
| | | 28.feb | 07.mar | | | | |
| | | 14.feb | 21.mar | | | | |
| | | 28.mar | 04.apr | | | | |
| | | 11.apr | 18.apr | | | | |
| Redigering - Teknisk opplæring | | | | | | | |
| Redigering - Teknisk opplæring | | | | | | | |
| Redigering - Teknisk opplæring | | | | | | | |
| Redigering - Teknisk opplæring | | | | | | | |
| Avhengig av hvilken rekke med visningsdatoer man følger blir siste visningsdato senest 25.april og gir masse rom til å enten ha mer kursing i starten av semesteret eller en lang periode med fokus på ferdigstilling og etterarbeid, samt produksjonsrapporten. | | | | | | | |
| Denne timeplanen gir rom for 22 timer til andre emner, samt timer som kan disponeres til gruppearbeid. | | | | | | | |

4. Kommentarer fra studentevalueringa, våren 2013

Dramaturgikurset:

Jeg hadde ikke noen forventninger til dette. Jeg synes det gjevnt over bra, uten å ha noe å sammenligne med.

Eg synest at me burde lært mykje meir ang. Filming og dramaturgi i forkant av prosjektet. Det var ikkje mange på gruppa som hadde så mykje peiling føre byrja, og det gjorde det litt vanskeligare i starten.

Her sitter jeg egentlig ikke igjen med noen storslagne minner. Selve kameraopplæringen gikk veldig fort for seg, men igjen, mye var repetisjon fra i fjor. Så det er greit. Kjersti hadde mange gode innspill, men det var episoder der jeg fikk inntrykket av at hun også "overkjørte" ideer. Allikevel, hun er jo den med mest erfaring. Hun skal også ha heder for å beholde sin stoiske ro når hennes kreative innspill ikke ble tatt like godt i mot av litt "hårsåre regissører".

Opplæringen i dramaturgi som forelesning kunne bestått av minst en forelesning til. Denne ble gjennomført veldig fort og uformelt, noe som med fordel kan endres. Det viktigste for denne oppgaven er selve dramaturgien og dette burde det ha blitt lagt mer vekt på via flere forelesninger, eksempler med filmklipp der ulike metoder blir brukt osv.

Opplæringen var god nok, men kunne med nytte gått mer i dybden.

Jeg velger nøytral ettersom veiledningen har vært veldig bra, mens det på den andre siden ikke har vært noen form for opplæring innenfor dramaturgi og filming. Studentene vil sette stor pris på å lære litt om scenekunst og dramaturgi før de begynner å skrive fortellingene sine.

Føler ikke jeg lærte så mye som jeg ønsket. Vi hadde samtidig veldig lite opplæring om dramaturgi og manusskriving, noe som igjen gjenspeiles i webseriene vi lager. Veiledningen var noe bedre, men her opplevde jeg veldig mye "gåing rundt grøten", og det var ikke produktivt nok.

Det fungerte på en helt ok måte. Jeg likte veldig godt hvordan Kjersti Steinsbø sin dramaturgiske opplæring fungerte i begynnelsen. Her var det dialog mellom studenter og kursleder, idémyldring, grunnleggende handlingsoppbygging o.l. Det fungerte bra med Kjersti Steinsø. Men på filmopplæringen er jeg svært skuffet. Her var det utrolig dårlig utnyttelse av ressursene som var tilgjengelig. Personen som lærte oss opp i "filming" hadde visst svært mye erfaring fra freelance-oppdrag i film- og TV-bransjen, og det var svært interessant å snakke med henne. Men det hun lærte oss opp i var helt ekstremt grunnleggende kamerabruk, på et lavt teknisk nivå. Dette var noe som ble lært vekk forrige semester i INFOMEV1106 for Film- og TV-studenter. Her syntes jeg opplæringen kunne gått mer via erfaringsutveksling fra den eksterne personen.

Webdesign:

Dette var en stor opptur fra det vi lærte av Mats sist semester. Tor møtte opp og var hele tiden tilgjengelig for å svare på spørsmål vi måtte ha. Dette er veldig bra!

Webdesign kurset var bra, Tor lærte oss ganske mye på dei vekene me hadde kurset, og me vart godt kjende med koder og program før me byrja.

Tor er uten tvil en kar som kan sine saker. Ulempen med dette kurset er at det går altfor fort frem. Spesielt for nye medier studentene kan det bli litt "overload" (pardon the pun) når man skal lære seg to ganske forskjellige programmeringsspråk på en gang. Allikevel var kurset svært lærerikt, og man bryter noen barrierer innen webdesign som gjør det lettere å fortsette på egenhånd med godt mot.

Kurset gikk altfor fort fram og det var vanskelig å følge med.

Kurset i webdesign var veldig hjelpelig og lærerikt! Fikk lært mye i fellesskap, og spurt mye spørsmål internt også.

Fått mye hjelp når vi trenger det.

Opplæringen var nyttig, men det var veldig vanskelig å holde følge med resten av klassen, for en som aldri før har hatt noe med webdesign å gjøre.

Jeg synes det har vært god veiledning i forhold til gruppens webside for webserien, men opplæringen i starten da vi skulle komme i gang, fungerte ikke helt.

Kurset i webdesign har fungert bra.

Da jeg ikke har noe interesser rundt dette emnet, var jeg ikke veldig motivert til å lære meg det, men jeg klarte lære veldig mye og ble samtidig mer motivert grunnet bra lærer.

Jeg syntes opplæringen kunne vært annerledes. Fra perspektiv fra Film- og TV-produksjon, ser jeg at det fungerte på et vist for Nye Medier-studentene. De var interesserte og fikk opplæring og oppfølging som hadde direkte konsekvenser for nettstedene til webserien. Men for Film- og TV-studentene, syntes jeg det var litt bortkastet. Til tross for at jeg ser en god baktanke ved dette, så vil jeg påpeke hva det står om faget: "Etter avslutta emne kan kandidaten: ...InDesign, Illustrator, HTML5 og Wordpress eller eit anna Content Management System på vidarekome nivå". Dette er fine mål, men langt fra realiteten. Etter min erfaring kan studentene umulig lære seg alt dette på "vidarekome nivå" slik det er lagt opp med andre fag i dag - dette gjelder både Film- og TV-produksjon og Nye Medier. Som filmstudent var det heller ikke nødvendigvis å lære seg grunnleggende HTML5 og CSS3 pga. det ikke hadde noe å si for nettstedet til webserien. Webdesign-biten bør endres på imo.

Gruppearbeidet:

Jeg er gjevnt over veldig fornøyd. Vi hadde bare en student som ikke gjorde noen ting i løpet av semesteret (og burde ha strøket) men til sammenligning med de andre gruppene hadde ikke det så stor uttelling. Jeg hadde skrevet svært godt om denne studenten hadde bidratt mer. Vi hadde også ingen store krangler slik som mange av de andre gruppene hadde. Det var en glede å jobbe sammen med de andre film-og tv studentene.

Vår gruppe hadde god kjemi frå starten av, og alle var lika gira til å begynne. Utover våren var det to som ikkje var med så mykje på redigeringa og det vart ein del frustrasjoner i gruppa. Men me fire som sat på maclabben fleire timar kvar dag hadde veldig god kjemi og me Har blitt veldig gode venner. Så eg er veldig godt fornøgd med gruppa mi.

Gruppearbeidet har gått relativt greit. Problemet i vår gruppe var rett og slett den avtagende interessen fra nye medier studentene, der jeg til slutt var den eneste som møtte opp, eller engasjerte meg fra den siden. Dette var til tider årsak til gnisninger mellom film- og tv/nye

medier. Ellers er det jo den vanlige tralten med å få travle skoledager og hverdagen til å gå i hop i en gruppe på seks personer. Det ordnet seg som oftest. Alt i alt, så fungerte gruppen veldig godt.

Gruppen har fungert dårlig sammen, da 2 stk ikke var interessert i det hele tatt i begynnelsen. Dette ble imidlertid forbedret mht arbeidsinnsats. Likevel hadde gruppa store kommunikasjonsproblemer som førte til misforståelser, sinne og irritasjon. Arbeidsfordelingen var i begynnelsen svært ugjevn, da alt ansvar lå på vi to fra film/tv. Dette forbedret seg etter å ha sagt i fra tydelig etter en stund. Store deler av tiden, da det viktigste arbeidet ble utført var vi likevel én mindre i gruppa, og dette ble svært vanskelig. Denne perioden gikk likevel rimelig bra etter forholdene og vi 4 gjenværende klarte å samarbeide greit. Produktet vi endte opp med er likevel under mål

Gruppen har uten tvil jobbet veldig MYE, og det har jo vært både positivt og negativt. Det blir mye dødtid, og umulig for alle å finne tid til det. Det var åpenbart at andre hadde bedre tid enn andre. Dette var litt av problemet med at det ikke var noe "ledelse" og avsatt tid til faget. Det ble et fulltidsarbeid istedenfor...

Bra med så mye variasjon av erfaringer og kunnskaper innenfor en gruppe

Vi har gjennom semesteret hatt problemer med arbeidsfordelingen, men har hatt god kommunikasjon og hatt en forståelse i gruppa at problemer som dukker opp skal snakkes om og løses.

Arbeidet i gruppen har vært bra, men det har vært svært vanskelig å få det til, da de to bachelorene har hatt veldig forskjellig mengde arbeid utenfor infomevi171.

Vi var en gruppe på seks hvor av 4 av oss har arbeidet vel i overkant mye med prosjektet. De to andre har jobbet en del de og, men vesentlig mindre enn resten. De to var studenter på nye medier som så seg nødt til å ofre tid og krefter på Java så vi ser ikke på dette som skulk.

Samarbeidet har fungert veldig godt, men jeg skulle dog ønske man kunne velge grupper selv på forhånd da det er personer på gruppa som ønsker å kjøre mer "safe"-produksjon ved å ikke være dristige nok. En idé til dette er om man før prosjektet starter så kan hver person pitche sin egen webserieidé også kan folk søke seg inn i de prosjektene de ønsker. Vinn-vinn situasjon og folk blir mer motivert.

På Film- og TV-siden i gruppen har det vært knallhard jobbing, og resultatene har vist seg. Det har vært en svært krevende, men også svært givende prosess med mye utbytte. Alle filmstudentene har satt av utrolig mye av fritiden sin i løpet av semesteret for å skape og videreutvikle en webserie, og hjulpet på alle leddene i produksjonen. På den andre siden, Nye Medier, er det minimalt med arbeid i forhold til filmstudentene. Det er ulike årsaker til dette. For det første ble gruppa enige i starten om at Filmstudentene skulle fokusere på hele filmproduksjonen, mens Nye Medier-studentene hovedsakelig skulle ta seg av det. De hjalp litt til på produksjonen, men sluttresultatet av nettstedet er egentlig skuffende. Selve designet er hovedsakelig utformet av en filmstudent, og innholdet på siden er svært magert. Her har det ikke vært lagt mye arbeid inn på siden, og som et resultat av dette har nettstedet blitt nedprioritert når det kom til visning til verden. Webserien har primært blitt besøkt gjennom sosiale medier, mens websiden har få besøkende. Men dette tror jeg er et resultat av et problematisk opplegg av fagene til Nye Medier-studentene. De har visst hatt det svært hektisk dette semesteret, og hatt så mye å gjøre at produksjonen av nettstedet har blitt svært nedprioritert. Hvis dette stemmer for de fleste

av studentene Nye Medier-semesteret denne våren, tror jeg faget bør legges opp annerledes for et bedre flerfaglig-samarbeid mellom Film- og TV-prod. og Nye Medier.

Produksjonsrapporten:

Den ble desverre nedprioritert. jeg håper ikke den blir lagt ut noe sted.

Produksjonsrapporten gikk ganske greit å skrive. Alle valgte ut sitt tema og hadde full kontroll over det. Rapporten endte opp ganske bra synes eg.

Jeg er litt svak for rapporter, så for min del var dette et av høydepunktene i prosjektet. Arbeidsfordelingen var i utgangspunktet rettferdig, men nok en gang ble løfter ikke overholdt, og arbeidsmengden havnet gjerne på de som allerede hadde gjort sitt. Det var vi derimot pinlig ærlig på i rapporten.

Skrivingen av produksjonsrapporten har liten verdi fordi jeg mener den ikke får fram sannheten godt nok. Inntrykket rapporten gir er en gruppe med problemer i startfasen, men med godt humør likevel. Dette mener jeg er et galt bilde fordi samarbeidet har vært vanskelig. Det har vært vanskelig å stole på at ting blir gjort slik vi avtalte, og at de blir gjort i det hele tatt.

Det er ok å skrive en rapport, for å reflektere over valg vi har tatt, og resultatet. Enkelte deler var kanskje ikke nødvendige å ha med i en felles rapport, som feks. samarbeid.

Fikk reflektert på en annen måte over hvordan ting innen film og webdesign faktisk fungerer

Skrivingen av produksjonsrapporten har vært ekstra arbeid som jeg ikke føler har noen nytte på nåværende tidspunkt, men som jeg kan se vil være nyttig i fremtiden.

Det var bra å få skrive en produksjonsrapport i etterkant for å få fram hvordan vi har tenkt under prosessen.

I stor grad syns jeg produksjonsrapporten var et bra hjelpemiddel videre og kjekt som refleksjonsnotat.

Jeg syns dette fungerte godt da man fikk mer oversikt over prosjektet, samt utdyping og forvaring av de valgene man gjorde.

Jeg syntes at produksjonsrapporten var svært viktig å skrive, og har stor tro på at den vil bli mer verdifull i ettertid. Produksjonen av webserien har et raskt tempo, og jeg merket selv underveis at det ikke er like lett å huske på hvorfor man gjør bestemte valg. Gjennom rapporten har gruppen fått reflektert over valgene gjennom produksjonen, og skapt et dokument som jeg tror kan ha verdi for andre utenom kurset. Jeg tror selv det er svært viktig å kunne resonnerer rundt produksjonsvalg, både for egen læring og for bruk i fremtiden. Å kunne se sine egne valg: hva fungerte, hva kunne vært gjort annerledes og ikke minst; hva det var som ikke fungerte. De dårlige valgene er det svært viktig å resonnerer rundt, for jeg mener at det er de valgene jeg har lært mest av og kommer til å huske i lang tid fremover. Første- og andreutkast var en svært god måte å få tilbakemelding på rapporten, og bør fortsettes med.

Semesteret som helhet (undervisning, koordinering av de ulike tilbud, egen arbeidsinnsats, studiemiljø, sosiale og faglige tilbud, mv.).

Undervisning, - bra. Kunne tenkt meg mer fra forelesningen om lyd! koordinering av de ulike tilbud, - den tekniske koordineringen var en vits. Paradoks på media og KOMMUNIKASJON. Dette egen arbeidsinnsats, - bra studiemiljø, - veldig bra miljø i gruppen. Vi kommer til å fortsette å jobbe med vårt konsept etter dette også. sosiale og faglige tilbud - opp til studenten selv. Dette var et veldig bra fag og det har vært en glede å jobbe med det. Jeg har fått kjent på hva jeg vil gjøre resten av min karriere. Jeg har fått lært enormt mye. Og jeg har fått noen venner som jeg ellers ikke ville ha kjent så godt.

Eg synes at "kursa" me hadde ang redigering, kamera og redigering av lyd var ganske vage. Me fekk ikkje god nok innføring før me skulle begynne, og det gjorde at me måtte lære oss det meste sjølve, undervegs. Det einaste som var bra var webdesign og opplæring i lyd. Kjersti som følget oss kvar andre veka var ganske nødvendig og me fekk gode tilbakemeldingar kvar gang som me kunne rette opp i. Eg anbefala å ha dette faget for dei nye studentane, men da betre kursing og oppfølging før dei byrjar med webserien.

En tanke som jeg sitter igjen med er nettopp forholdet mellom de to ulike studieretningene. Jeg tror mange nye medier studenter falt av lasset fordi dette faget var ekstremt tidkrevende ifht java og info 103. Et forslag til fremtidige kurs kan jo være å fordele arbeidsoppgavene mellom studentene på en slik måte at nye medier tar seg av det "tekniske" (webdesign osv) mens film tar seg av sin bit (manus, utstyr osv) Under denne prosessen kan studenter fra begge fag ta del i undervisningen, men hovedfokuset er å gjøre sin tildelte jobb. Kanskje hadde det vært en ide å begynne med manus allerede på høstsemesteret. Dette hadde nok bidratt til mer gjennomførte historier. Alt i alt. Jeg har aldri produsert verken en webserie eller en nettside. Det har jeg nå. Og det er jeg takknemlig for.

Forelesningene i faget har vært OK, men de beste forelesningene var de med gjesteforelesere. De fokuserte mer på oppgaven vi skulle utføre og de var også flinkere til å forelese og gjøre forelesninga interessant. Når det kommer til den praktiske undervisninga i webprogrammering mener jeg denne burde vært frivillig, som en valgfri del av oppgaven. Det ville vært lettere for oss film/tv-studenter hvis websiden var noe vi slapp å tenke på. Undervisninga i webprogrammering var ikke god: altfor mye, altfor fort. Min egen innsats i gruppearbeidet har vært god, men jeg har hatt noen solide motivasjonsproblemer pga gruppesammensetninga. Dette har rett og slett ikke vært et givende arbeid. Dette er svært synd fordi jeg hadde sett fram til mevi171 lenge, og også derfor jeg valgte å fortsette på film/tv-linja dette semesteret i stedet for å søke intern overgang. Det største problemet med studiet som helhet er fokuset på den generelle medievitenskapen. Jeg forstår godt at dette er viktig, men for at dette skal bli en god film/tv-grad, bør det være større fokus på den faktiske film/tv-delen: film- og tv-historie, lyd, lyssetting, analyser osv. Dette er ting som bør komme fra 1. semester over flere forelesninger, og ikke så seint som i 4. semester. De forskerne som er viktige i medievitenskapen kan like gjerne komme inn på pensum via et fokus på film og tv! Utenom dette syns jeg studiemiljøet i film/tv-klassen er veldig bra.

Semesteret har vært veldig krevende tidsmessig! Og da mener jeg ikke, som noen vil ha det til at programmering er problemet, jeg mener at INFOMEVI171 har tatt alt for mye tid, samvittighet og tålmodighet enn det som strengt tatt er nødvendig. I forhold til læringsutbyttet, som ikke har vært særlig stort synes jeg, var det absolutt ikke verdt tiden det tok. Det følte litt som et helt

bachelorprosjekt, ikke som et fag, og det bør definitivt utbedres MYE! Hadde jeg visst dette på forhånd hadde jeg valgt bort dette faget fullstendig, og tatt andre fag, med mer læringsutbytte. Det eneste jeg har lært er at gruppearbeid krever mye tålmodighet.

Veldig bra opplegg - MEN, synes det har vært veldig dårlig tilrettelagt for Nye Medierstudentene med tanke på opplegg av fag. Har fått inntrykk av at det har vært vanskelig for mange på Nye Medier å tilfredstille arbeidsmengden som kanskje Film og TV har hatt tid til å legge i faget, pga. programmeringen i Java som tar veldig mye tid for oss utenom skolen også. Dette gjør at samarbeidet mellom gruppene kan bli svekket og det kan skape unødvendige konflikter. Samtidig savnet jeg teknisk kurs om lys og redigering. Vet at vi hadde redigerngskurs, men her fikk vi bare beskjed om å "gjør som dere vil og bare spør hvis dere trenger hjelp" og læreren måtte google opp det vi ikke klarte. Dette kunne vi fint klart på egenhånd - så en lærer i et slikt kurs bør sitte med gode kunnskaper og kurset burde inneholde opplæring i klippemetoder, hvordan det er bra å klippe ulike sjangre osv.

Dette har vært et givende semester, og nettopp det jeg så for meg da jeg begynte på film-og tv-produksjon. Med dette mener jeg at det hovedsaklig arbeides med noe i løpet av semesteret og at pensum brukes til å få forståelse for dette arbeidet. Jeg er veldig fornøyd med egen innsats i semesteret, da mye arbeid ble lagt ned i webserien. Det sosiale miljøet i klassen kan bli bedre, og det er noe flere av oss på kurset har sagt vi skal fikse til høsten. Det er jo det som skal være den store fordelene med å ha en liten gruppe på et fag, at alle blir godt kjent. Men det har dessverre ikke vært tilfellet så langt!

Faget i seg selv har vært bra og lærerikt, og jeg tror det er noe vi har bruk for senere. Så faget i seg selv vil jeg evaluere som bra. Likevel har faget overhodet ikke fungert for Nye Medier. Det har vært umulig å konsentrere seg så mye som infomevi171 som vi burde, i forhold til at det er 15 poeng, hvis jeg skulle klare å bestå innleveringer i andre fag som gikk parallellt. Derfor har infomevi171 vært dårlig, jeg synes ikke det har fungert i det hele tatt for Nye Medier.

Til tross for store arbeidsmengder og litt manglende undervisning i felt som lys, kamerabruk og dramaturgi, har jeg hatt et meget bra semester. Det har vært gøy å få prøve seg frem i praktiske omgivelser og omliggende forelesninger og webdesign har vært meget bra. Studenter på nye medier har hatt et meget tøft år, men for film og tv har det fungert bra.

Jeg vil gjerne si at semesteret har gitt meg enormt utbytte, både i form av erfaring for fremtiden og en nærmest profesjonell produksjon jeg kan vise til - både arbeidsrelatert til bransjefolk, men også stolt til resten av verden. Læringskurven for produksjonen har vært svært bratt, og uten bakgrunnen fra medier og kommunikasjon på videregående tror jeg at mye mer av tiden i semesteret ville gått på å lære seg det grunnleggende av tekniske og dramaturgiske kunnskaper. Men til tross for dette har utbyttet fra produksjonen vært svært gunstig, og har et inntrykk av at selv de mest "grønne" på multimedial-produksjon har hatt god utbytte fra dette. Det jeg liker mest med kurset er friheten det gir til at studentene kan komme opp med helt egne konsepter innenfor rammen av en webserieproduksjon. Dette tror jeg gir utrolig stort pådriv og lyst til å skape medieuttrykk. Generelt sett har undervisningen vært helt grei, men det må gis ros til Kjersti Steinsbø for en dramaturgiske-delen av kurset. Den har vært fenomenal, og vært svært viktig i form av å kritisk vurdere sitt eget verk og lære fra det. Uten Steinsbø tror jeg ikke webseriene ville vært på et så høyt nivå som de har vært dette semesteret. Jeg syntes at dramaturgi-delen var svært viktig for å få et bra helhetlig konsept i webseriene, samtidig som det har vært innovent handlingoppbygging, karakterutvikling og lignende, svært viktige deler av filmproduksjon. De

andre ulike tilbudene av kurset syntes jeg har vært mindre gode, og som helhet kunne det vært løst på en bedre måte. Min egen arbeidsinnsats i kurset har vært svært god, og jeg har brukt svært mye av semesteret på å utvikle en ordentlig god webserie som andre folk utenfor kurset vil se. Det største problemet i kurset må ha vært samarbeidet mellom Film- og TV-produksjon og Nye Medier, men grunnen for dette tror jeg er hvordan Nye Medier-semesteret er lagt opp. Jeg har inntrykk at de har hatt svært mange fag som har tatt svært mye tid, og etterlatt seg svært lite tid til serieproduksjonen. Hvis de kunne fått mer tid til samarbeidet, tror jeg alle kunne fått mer ut av faget. Utenom det, er jeg svært fornøyd med kurset som helhet, men ønsker at neste år vil det bli tilrettelagt på en bedre måte slik at det kan bli enda bedre :)