

Emneevaluering Psyk 383 - Haust 2013

Emneansvarleg: Simon Øverland, Institutt for samfunnspsykologi

Bakgrunn:

Emnet blir undervist etter modell frå «gamal studiemodell». Ny studiemodell vil for dette emnet settast inn for haustsemesteret 2015. Denne evalueringa vil difor fokusere på element som kan tas vidare med i planlegginga av emnet i ny studiemodell, samt eventuelle grep som kan gjerast for å betre emnet dei tre kommande semester, der emnet vil leverast etter eksisterande modell.

Faglærer si vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisninga vert gitt gjennom ei rekke på 10 førelesningar à tre timar, over ein periode på to og ei halv veke. Halvparten av førelesningane vert gitt av UiB-interne, mens den andre halvparten vert gitt av eksterne førelesarar for å fylle ut med relevant og meir praksisnært innhald. Studentane skal i tillegg skrive ei temaoppgåve (format 10-12 sider, inntil 3 studentar pr oppgåve) etter mal og APA-standard, og oppgåva skal presenterast munnleg under eit avslutningsseminar. Studentane vert vurdert etter bestått/ikkje bestått kursdeltaking, der kriteria går på tilstrekkeleg oppmøte (maksimalt 20% fråvere) til førelesningane og kvalitet på temaoppgåve og presentasjon.

Tilrådd litteratur

Studentane får tilrådingar til innføringsbok i samfunnspsykologi, som er tilgjengeleg hjå «Studia». Studentane får og tilvising til eventuelle andre bøker som kan vera dekkande som innføring til emnet. Førelesarar vert oppmoda til å gje presise referansar til artiklar under førelesningane, og studentane må lese seg opp på litteratur som er relevant for temaoppgåva dei skal skrive.

Studentstatistikk

Det var hausten 39 oppmeldte. Alle bestod.

Rammevilkår

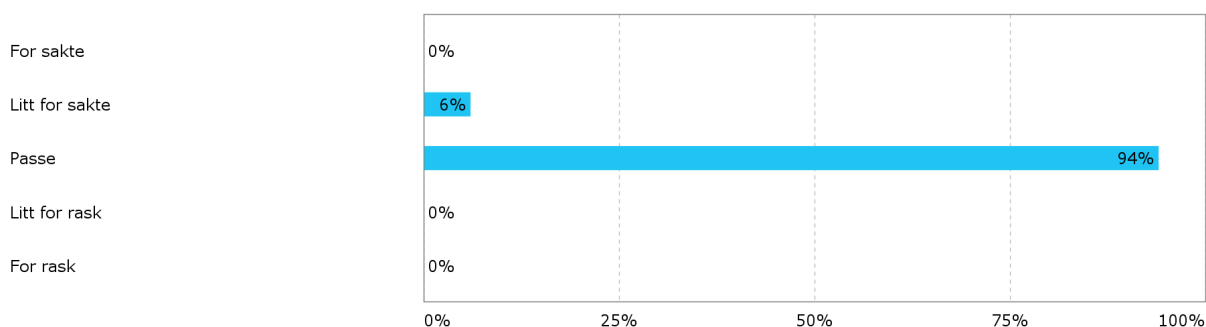
Semesteret vart gjennomført med emneansvarleg i 60% farspermisjon utan at det vart henta inn vikar for å avlaste. Dette gav praktiske utslag for gjennomføringa av semesteret. Blant anna reduserte det fleksibilitet i gjennomføring og naudsynte justeringar i timeplan undervegs. Det medførte og store kapasitetsvanskar i forhold til tilbakemelding på temaoppgåver og planlegging av avslutningsseminaret.

Studentevalueringar

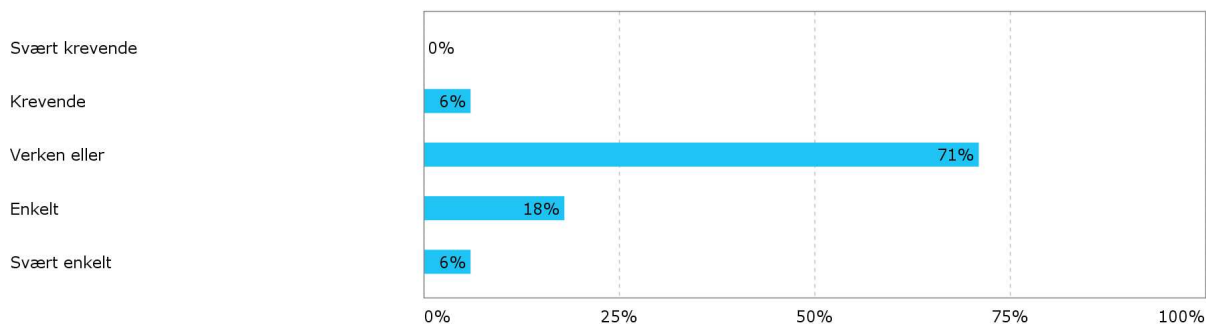
Det er rutinemessig gjennomført evalueringar av kurset kvart semester. Sidan kurset har vore gjennomført i føreliggande format i ei årrekke har ein godt grunnlag for å vurdere i kva grad studentane sine tilbakemeldingar for inneverande semester samstemmer med tidlegare tilbakemeldingar. Det vert også gjort evalueringar av enkeltførelesarar i forhold til tre dimensjonar: 1) I kva grad førelesar formidlar tema på ein klar måte, 2) I kva grad førelesar begeistrer og motiverer, og 3) i kva grad førelesar tar tak i innspel og spørsmål frå studentane.

I det følgande vert nokre sentrale prosentfordelingar i forhold til generelle spørsmål om kurset, samt studentane sine utdjupande kommentarar til spørsmålet gjengitt.

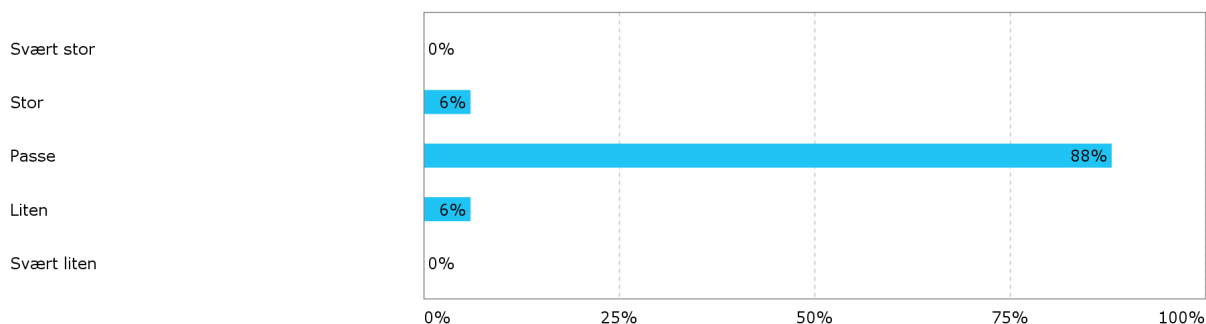
PSYK383: Hvordan synes du undervisningsprogresjonen er?



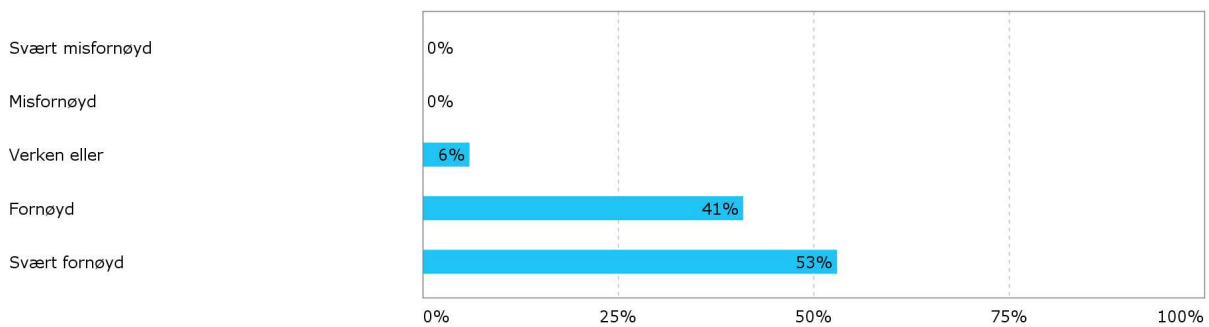
PSYK383: Hvor krevende er kurset i forhold til studienivået?



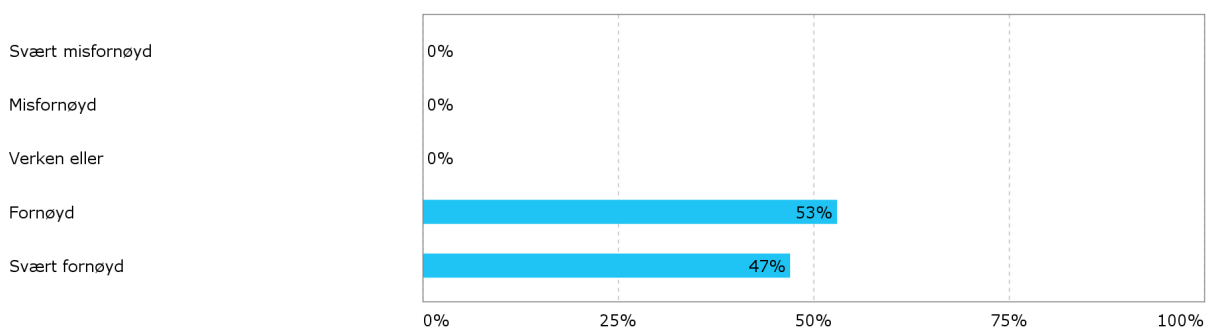
Hvor stor er arbeidsmengden på PSYK383 sammenlignet med andre kurs på studiet?



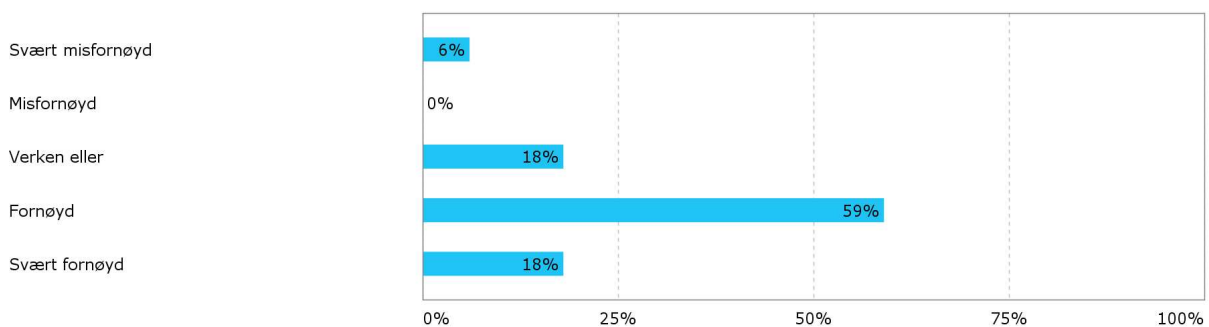
PSYK383: Hvor fornøyd har du vært med: - Kursets faglige utbytte og nytteverdi



PSYK383: Hvor fornøyd har du vært med: - Kursets kvalitet ifht andre kurs du har tatt hittil



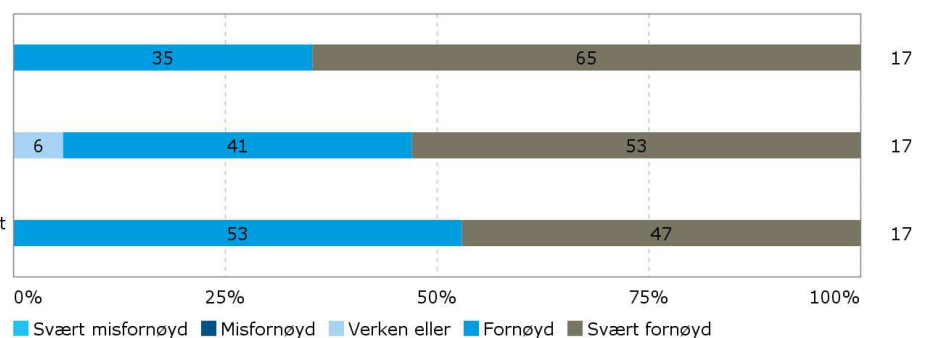
PSYK383: Hvor fornøyd har du vært med: - Kursets organisering



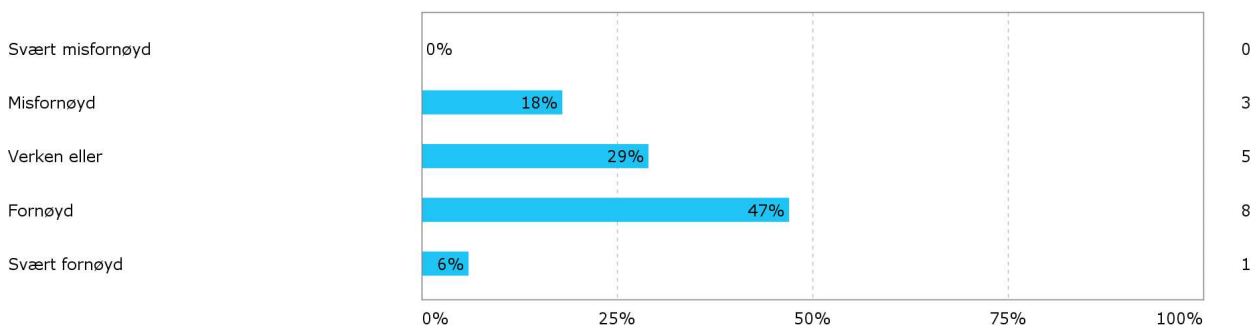
PSYK383: Hvor fornøyd har du vært med: - oppgaveskriving og tilbakemelding

PSYK383: Hvor fornøyd har du vært med: - Avslutningsseminaret

PSYK383: Hvor fornøyd har du vært med: - Kurset samlet vurdert



PSYK383: Hvor fornøyd har du vært med: - Informasjon i forbindelse med kurset (feks på Mi side etc)



Utfyllande kommentarer

Er det noe du ønsker å utdype i forhold til spørsmålene stilt om undervisningen på PSYK383?

- Fantastisk gøy kurs! Og utrolig flink emneansvarlig, samt de fleste av innhentede forelesere. Jeg tror dette er det eneste emnet gjennom hele studieløpet hvor alle i kullet har vært utbetinget begeistret.
- Veldig gode forelesere og interessante tema som er nyttige å ha med seg videre.
- Kommune psykologen var særdeles engasjerende og gjorde en fantastisk jobb! :)
- Interessant forelesningsrekke og godt sammensatt. Det var svært motiverende at vi fikk tilbakemelding på oppgaven, og også studentpresentasjonene var interessante, noe som er uvanlig.

PSYK383: Var det temaer i forelesningsrekken du mener burde vært vektlagt mer, og er det noe det gjerne kunne vært mindre av i fremtiden?

- Gjerne mer empowerment og fokus på samfunnspsykologisk teori.
- S. Øverlands forelesninger om evidensgrunnlag var utrolig lærerike og spennende. Hele ideen til Boulder modellen (scientist - practitioner) er avhengig av den vitenskapsforståelsen som vi har ALT for lite av. I løpet av profesjonsløpet har vi like mye undervisning i "hvordan anvende psykoterapiforskning som vi har om hypofysen = alt for lite.
- Jeg må ærlig innrømme at jeg ikke har lest studieplanen/ målsettingene for kurset, så jeg vet ikke hva det er meningen jeg skal sitte igjen med, men jeg likte kurset og oppgaveskrivingen, og ikke minst den grundige tilbakemeldingen vi fikk av Simon på oppgaven! Fantastisk bra! :)
- Forelesningen om deltakende forskning var lite interessant, og det var unødvendig med en kvalitativ metodeforelesning på 8. semester. Jeg lærte lite nytt, for det meste var enten repetisjon eller spesifikt om hennes forskningsprosjekt, noe jeg syntes var lite relevant og inspirerende. Ellers var det gode og interessante temaer på forelesningene.

PSYK383: Er det noe du ønsker å utdype i forhold til tidligere spørsmål?

- Positive ting fra dette kurset som andre kurs bør ta til seg:- Det gies en utdypende tilbakemelding på arbeidet som er gjort (oppgaven). At ikke alle emner hvor det er en oppgaveinnlevering gjør dette er ret ut trist. en tilbakemelding på disposisjon, språk innhold etc er avgjørende for vårt læringsutbytte. Å sette en bestått/ikke bestått eller karakter forteller oss minimalt om hvordan oppgaven faktisk er.- Ved framføringene ble tidsfristen for framlegget håndhevet. Dette er essensielt! Vi må lære oss å fatte oss i korthet, men forstått konsist og få med det vi trenger. Når grupper/personer får lov til å snakke 5-10 minutter over disponert tid, så er det direkte kontraproduktivt, da vi ikke lærer å forholde oss til gitte tidsrammer. I arbeidslivet blir vi derimot nødt til det, og om vi da ikke har lært oss det på forhånd vil vi stå i fare for å rett og slett falle igjennom.- Engasjerte forelesere som brenner for det de gjør, og har fokus på gode diskusjoner, refleksjoner og innspill på forelesningen, heller enn at alle lysbildene må være gått igjennom. Jeg håper at dette er noe som faktisk kan bli tatt opp som generelle linjer til andre kurs. Jeg håper også at dette kurset holdes slik det er i dag, det er et utrolig bra opplegg, og Simon Øverland er en utrolig dyktig foreleser og emneansvarlig.
- Det var noe usikkerhet rundt innleveringsfrist av oppgaveskisse.
- Kurset og informasjonen vi fikk i forbindelse med dette i november/desember var veldig bra. Det som er mindre bra med organiseringen: Det var forvirrende og stressende at vi fikk beskjed om å levere utkast til oppgave tidlig i semesteret når vi ikke hadde nok tilgjengelig informasjon om kurset og oppgaven.
- Ang organisering hadde det vært bedre om forelesningsrekken kom før vi skulle begynne å forberede oppgave. Vi fikk beskjed om å levere utkast til oppgaven i august/September, og forelesningene var i nov/des.
- Organisering av kurset på forhånd må forbedres! Info om skisse av oppgaven må bli gitt tidligere, fristen for innlevering av skissen bør overholdes slik at man får info om når siste avslutning seminar er. Å få vite siste skoledag en uke før er ikke greit!
- Det var merkelig å plutselig se en frist for innlevering av en skisse på min side uten at vi hadde fått noe info om kurset eller oppgaven. Det bør endres.
- Noe rot med datoene for avslutningsseminaret. Skulle ønske kurset gikk tidligere, slik at vi kunne la lengre ferie. Jeg fant ingen skriftlige krav til oppgaven (feks sidetall), selv om det lå en nyttig veileder på minside. Har svart "verken eller" på forelesninger som jeg ikke deltok på siden det ikke var et eget valg for "ikke aktuelt". Jeg liker at dere spør om tilbakemelding per foreleser/forelesning, siden det ofte er store forskjeller mellom disse, og derfor vanskelig å svare på generelt basis.

Oppsummert:

Studentane gir i hovudsak positive tilbakemeldingar på kurset generelt. Det er stort sprik i tilbakemeldingane på dei ulike førelesarane. Emneansvarleg vil gje individuell tilbakemelding til dei enkelte førelesarane der det vert vurdert som nyttig.

Nokre av kommentarane og svara tyder på at studentane finn god nytte av korleis arbeidet med prosjektrapportane er lagt opp. Fleire trekk fram skriftleg tilbakemelding og organisert avslutningsseminar som lærerike aktivitetar. Desse elementa bør vidareførast til utviklinga av ny studiemodell.

Enkelte av svara og kommentarane peiker på potensiale for betre organisering og kommunikasjon med studentane. Kurset er i utgangspunktet ganske enkelt å administrere. I samband med at emneansvarleg var dels ute i permisjon i løpet av kursrekka var det behov for ein del justering av oppsettet for førelesningane og ikkje minst var tidspunktet for avslutningsseminaret ikkje endeleg avklart før mot slutten av førelesningsrekka. Studentane sine tilbakemeldingar på dette punktet vert såleis vurdert som heilt rimelege, og bør fungere som påminnar om å unngå flytting og justering av timeplan meir enn høgst naudsynt. Det understreker og tydeleg behovet for ein meir robust bemanning og at emneansvaret kan delast mellom fleire personar, når emnet skal overførast og utvidast frå 9 til 15 studiepoeng i ny studiemodell.