

# Emnerapport 2013 høst

## KJEM100

### Faglærers vurdering av gjennomføring

#### Praktisk gjennomføring

Emnet ble gjennomført som en forelesningsrekke hvor pensum blir gjennomgått i mer eller mindre samme orden som det presenteres i læreboken. Deler av pensummet illustreres ved hjelp av demonstrasjoner, men hovedsaklig brukes det en kombinasjon av tavleundervisning og powerpoint-demonstrasjoner. Det foreleses 2x45 min. 2 ganger i uken. I tillegg er det tilbud om kollokvier med kollokvieleder (2x45 min pr.uke), samt en snublegruppe (2x45 min. pr.uke) hvor snublegruppeleder tar opp tema fra pensum etter eget og studentenes forgodtbefinnende.

#### Strykprosent og frafall

Pr 25/10 var det 243 studenter oppmeldt til eksamen. Av disse var det 211 studenter som leverte inn obligatoriske oppgaver (godkjent innlevering er et krav for å kunne gå opp til avsluttende eksamen). Det var 205 studenter oppe til midtsemestereksamen. Til avsluttende eksamen møtte 194 til eksamen. Med tanke på at det er et sted mellom 35 og 50 studenter som tar eksamen i KJEM100 Våren 2014 kan det antas at frafallet ikke er så veldig stort. Som tabellen nedenfor var det 26 av 194 som ikke fikk bestått på eksamen,,noe som gir en strykprosent på 13,4

#### Karakterfordeling

Tabellen nedenfor viser karakterfordelingen etter avsluttende eksamen. Gjennomsnittskarakteren (basert på de som mediankarakter er C, noe stor andel B- Kan skyldes et litt oppgavesett

KJEM100 H-2013	Antall	%	% (av de som fikk bestått)
A	19	9,8	11,3
B	57	29,4	33,9
C	49	25,3	29,2
D	26	13,4	15,5
E	17	8,8	10,1
F	26	13,4	
Sum	194	100,0	100,0
Sum A-E	168		

besto) og men det er en besvarelser. enkelt

## **Studieinformasjon og dokumentasjon**

Mi Side blir brukt til all informasjon. Notater til kapitlene ligger her. Alle tidligere eksamensoppgaver og obligatoriske oppgaver finnes også tilgjengelig på MiSide, med fullstendige løsningsforslag.

## **Tilgang til relevant litteratur**

Det var ny lærebok for året. Den var tilgjengelig på Studia i god tid til semesterstart. Til læreboken kan studentene kjøpe et internettbasert studieopplegg (relativt rimelig). Dette opplegget har ikke blitt tatt inn i undervisningen bortsett fra at studentene er gjort oppmerksom på at tilbudet finnes.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Auditorium 1 fungerer rimelig greit, og er velegnet til å drive kombinert tavleundervisning og powerpoint-presentasjoner.

Auditoriene som ble tilbudt når auditorium 1 ikke var tilgjengelig var ikke egnet til slik undervisning. Auditoriet på VilVite-senteret har en enorm skjerm for presentasjoner, men noen små tavler (whiteboard/ vanlig tavle) som trilles rundt på hjul. Ikke spesielt gunstig. Auditorium A i auditoriefløyen har lite tavleplass hvis lerretet for videopresentasjoner er i bruk.

### **Andre forhold**

Forlaget som gir ut boken som har vært i bruk tidligere meldte i slutten av mai om at de økte prisen på bøkene til ca 1200 kr pr. stk., noe som tilsvarer nesten en tredobling. Det ble derfor i all hast bestemt at en annen bok skulle benyttes som pensumbok i stedet for. Den boken som ble valgt har vist seg å kanskje holde et litt enklere nivå enn bøkene benyttet tidligere. Dette innebar også at mye av tidligere undervisningsopplegg måtte omarbeides relativt kraftig for både å gjenspeile pensum og å være på nivå med læreboken. Dette var en prosess som gikk parallelt med undervisningen.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode - gjennomføring**

Emneevaluering gjennomført via MiSide. Svar% 36. (samme svarprosent som i 2012)

### **Oppsummering av innspill**

Kollokviene og (ikke minst) snublegruppene får gode tilbakemeldinger, og er et godt tillegg til forelesninger. Ellers er det noen som ikke liker forelesningene og noen som liker dem. Mange synes forelesningene går for sakte og at det legges for stor vekt på det (for) grunnleggende stoffet.

Kapittelnotater (som har blitt tilgjengeliggjort i stort sett samme tempo som kapitlene har blitt forelest) synes å bli godt mottatt.

## **Ev. underveistiltak**

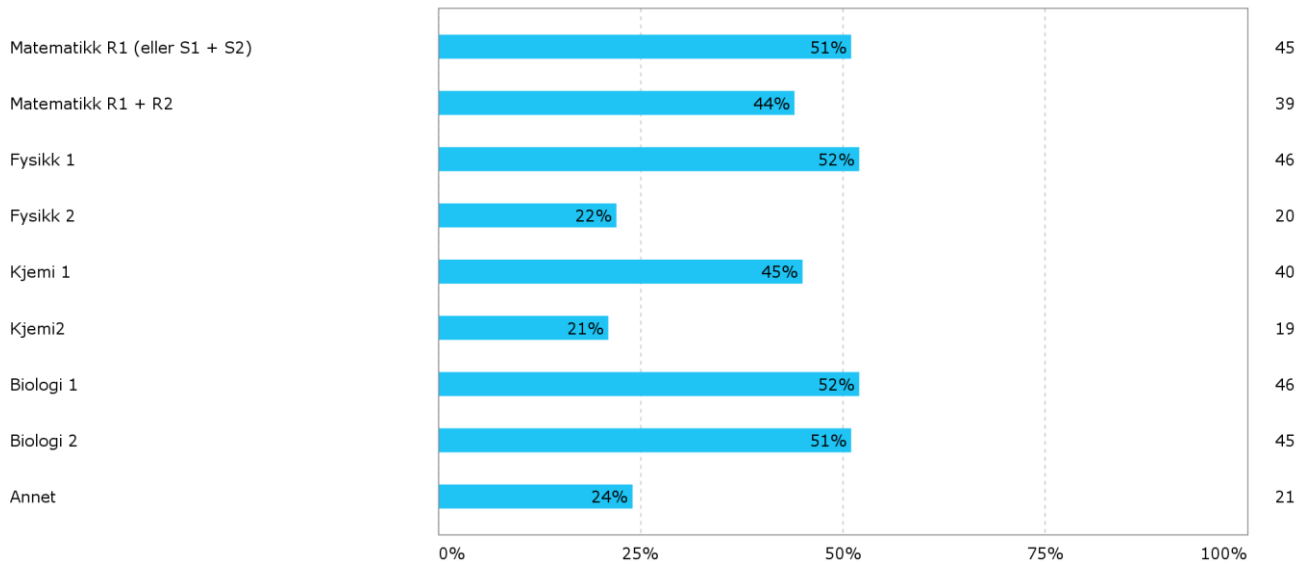
## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Gjennomføringen av kurset har stort sett gått greit, opplegget med snublegruppe er fortsatt svært populært (og har hatt en dyktig leder de tre siste årene). Når det gjelder tempoet på forelesningene så er det noe som er vanskelig å tilpasse. Tilbakemeldingene fra tidligere år (og besvarelsene til eksamen) indikerer at mange av studentene har behov for det helt grunnleggende stoffet.

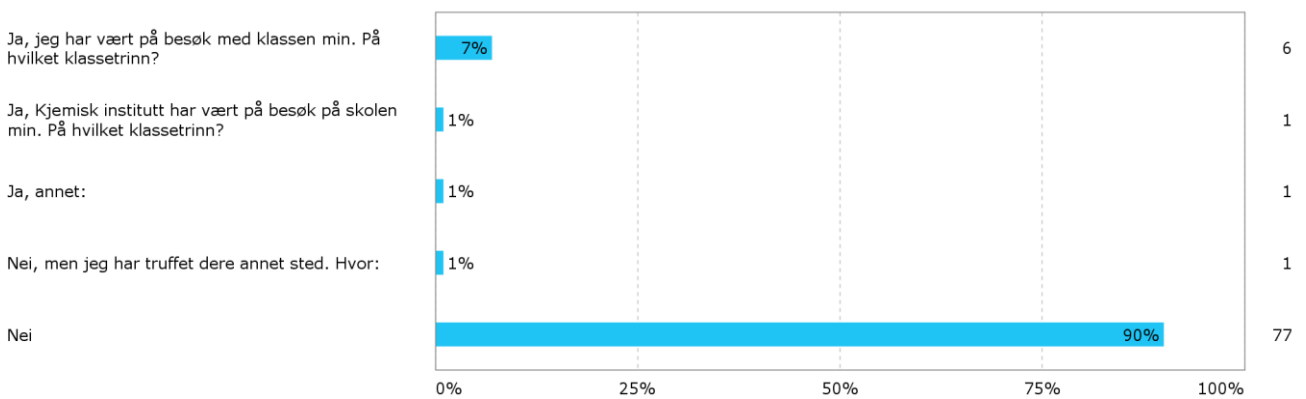
Tiltak som bør opprettholdes er snublegruppene og kollokviene. Aktuelle forbedringstiltak vil være å gjøre kapittelnotatene tilgjengelig fra semesterstart (Kapittelnotatene er i prinsippet en gjennomgang av læreboken men i norsk språkform og med vektlegging av de viktigste delene i pensum), og å sette av én av ukens fire forelesningstimer til oppgaveløsning (selv om dette egentlig ivaretas i stor grad av kollokviene)

# Emneevaluering 2013 høst

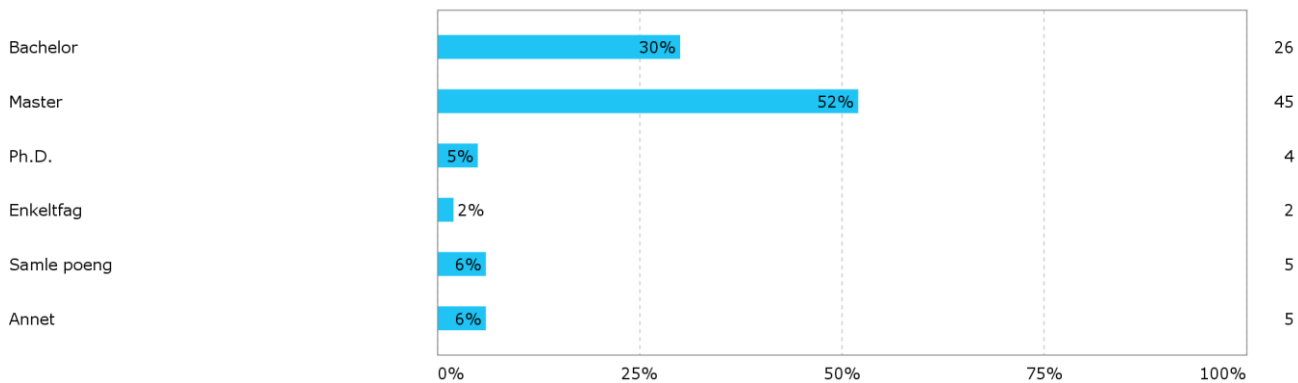
Hvilken realfaglig bakgrunn har du fra videregående skole?



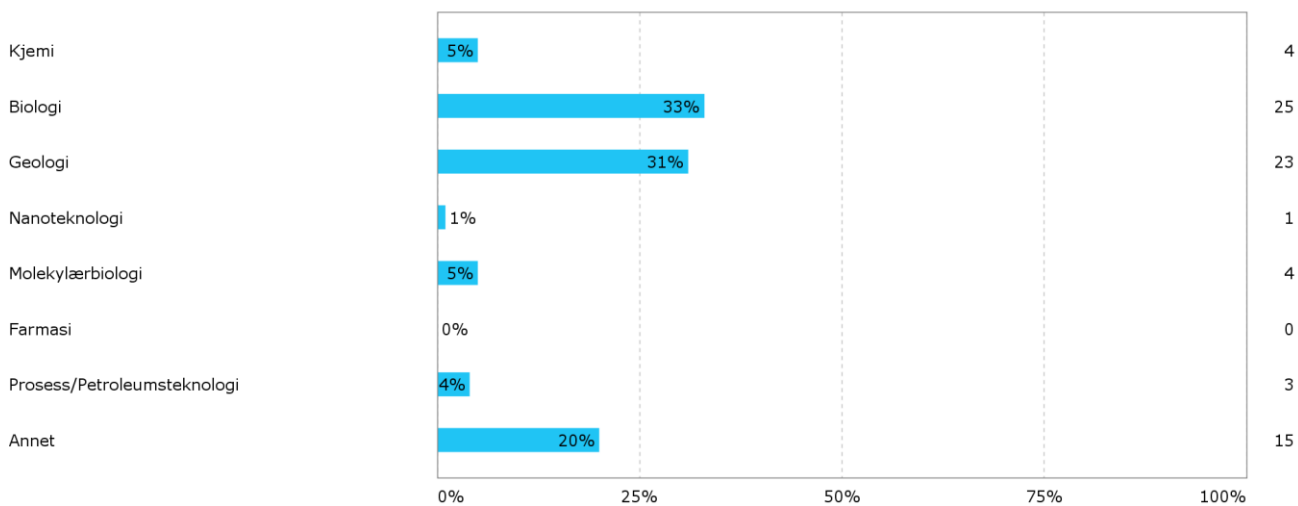
Har du tidligere vært på besøk på Kjemisk institutt, eller har Kjemisk institutt vært på besøk på din skole?



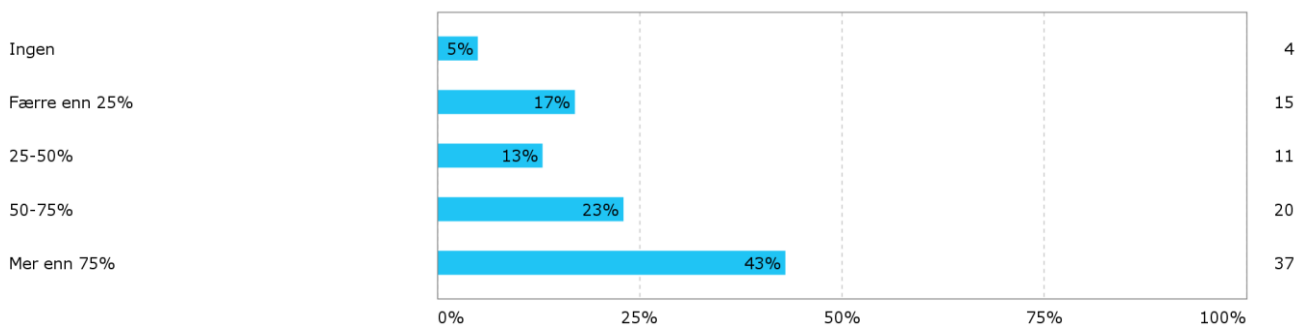
## Hva er formålet med studiet ditt?



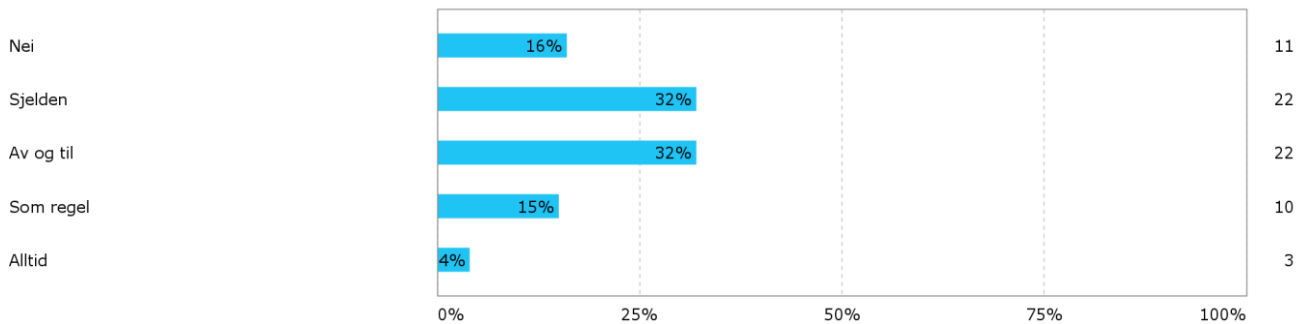
## I hvilket fag planlegger du å ta graden din?



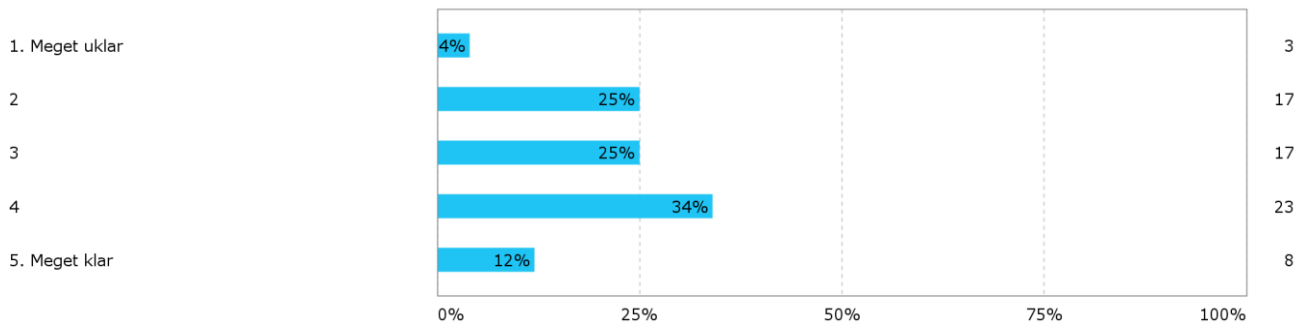
## Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



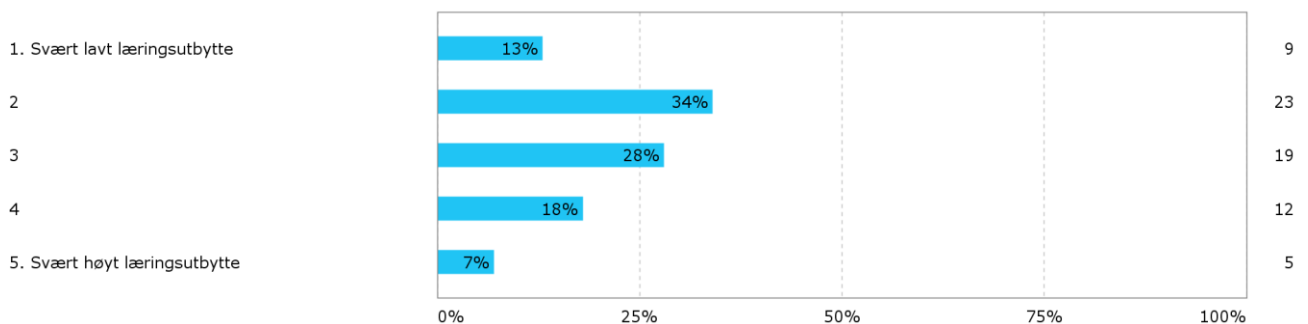
## Har du forberedt deg til forelesningene?



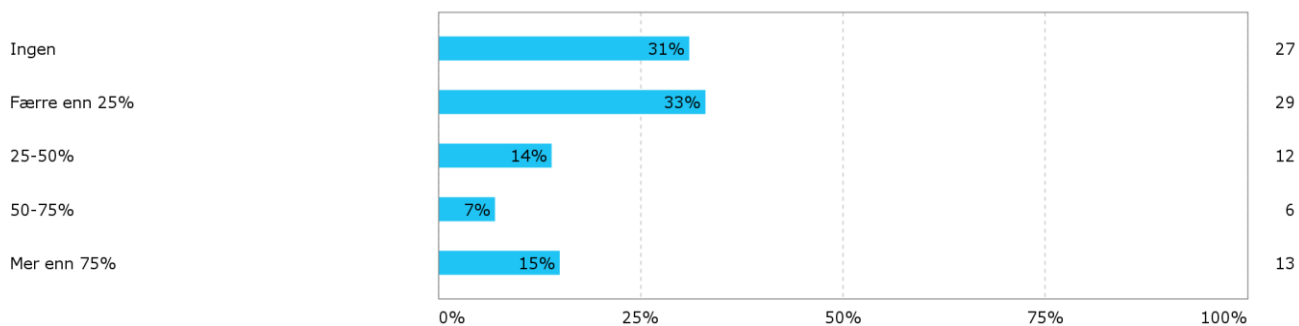
## Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



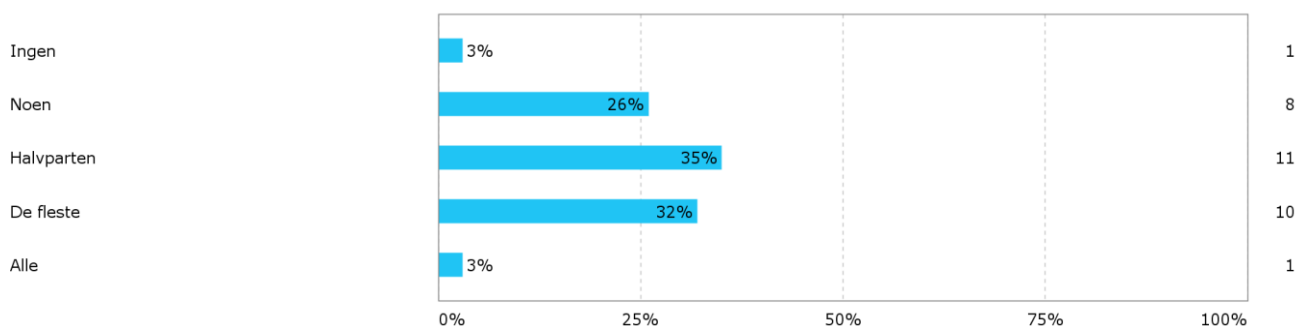
## Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



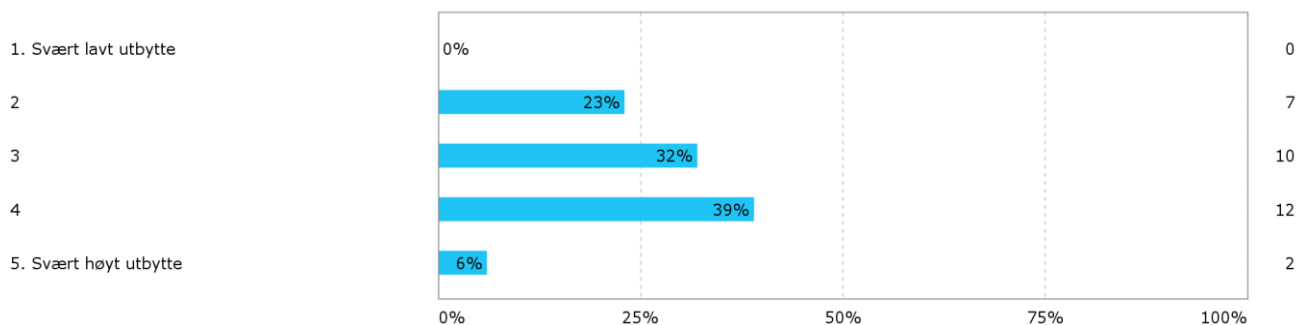
### Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



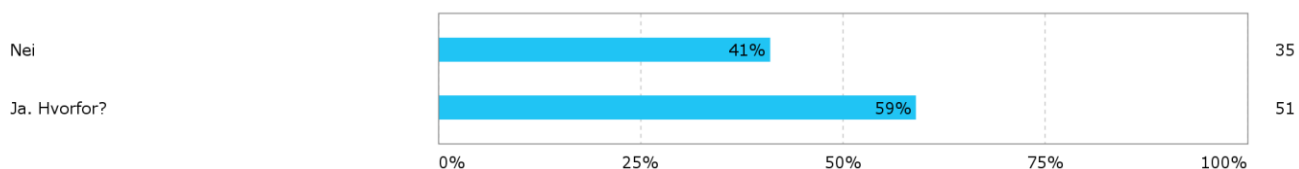
### Hvor stor andel av kollokvieoppgavene har du gått gjennom på egenhånd?



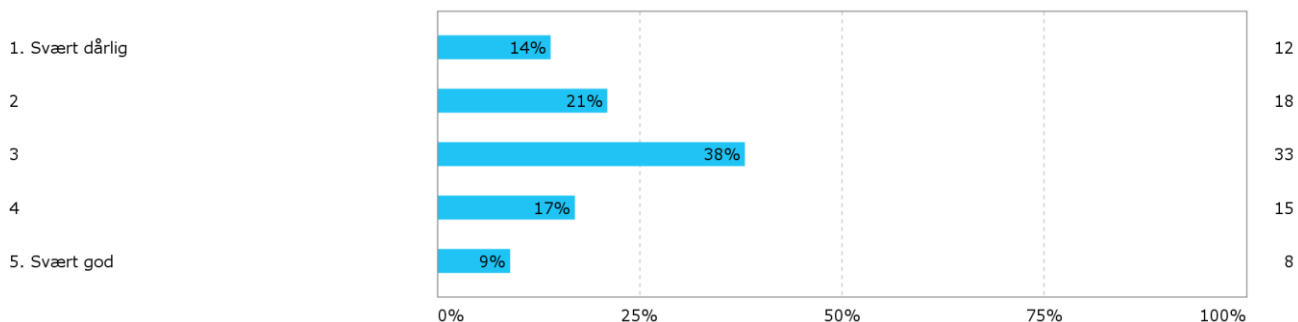
### Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



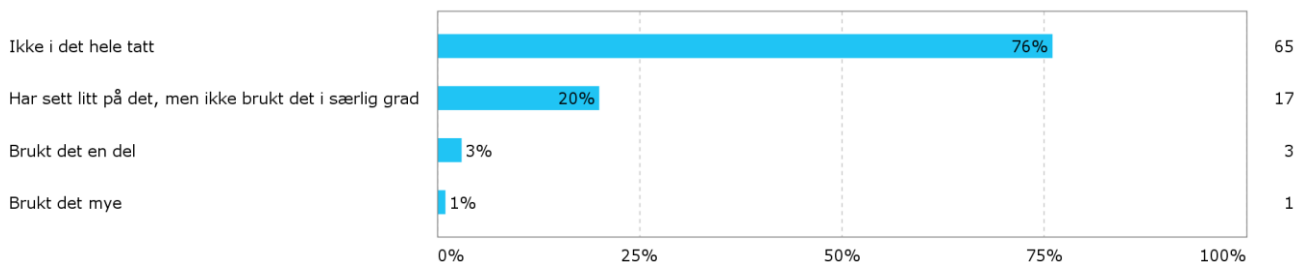
### Har du deltatt på "snublegruppe"?



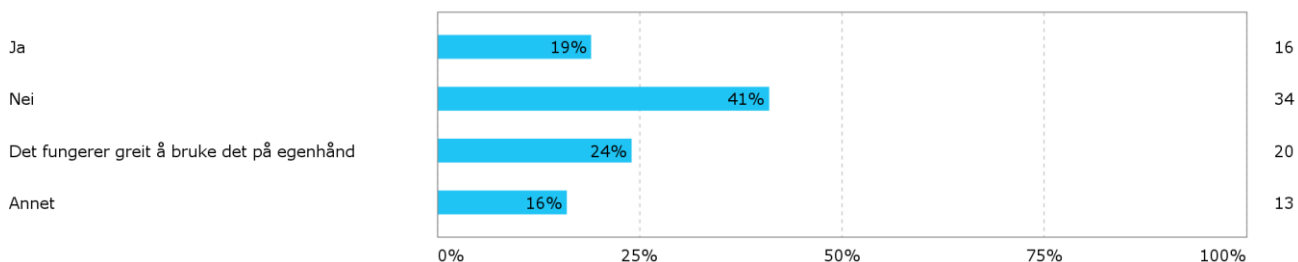
Det ble tatt i bruk ny lærebok i høst. Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige og 5 er svært god.



Til læreboken følger det et nettbasert studieverktøy hvor man får læreboken som e-bok og hvor man på ulike måter har mulighet til å teste seg selv i faget. Har du prøvd dette verktøyet?

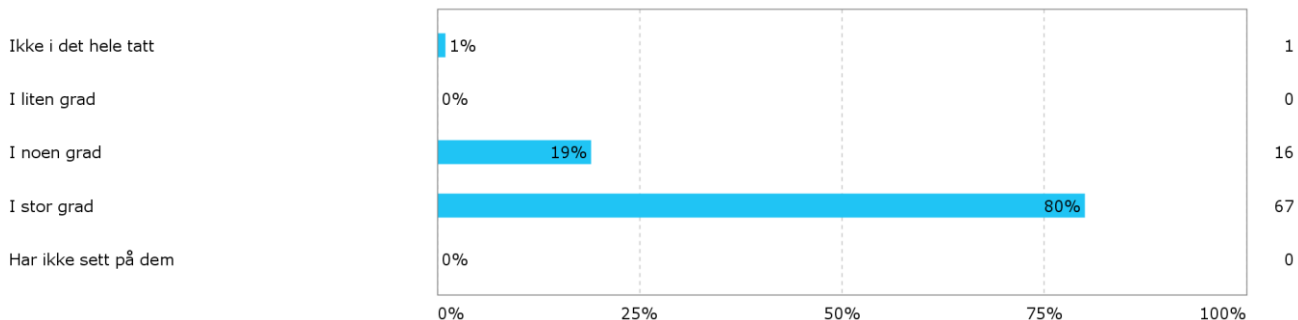


Ønsker du at det nettbaserte studieverktøyet hadde vært tatt i bruk i undervisningen f.eks. i forelesninger og / eller kollokviesammenheng?

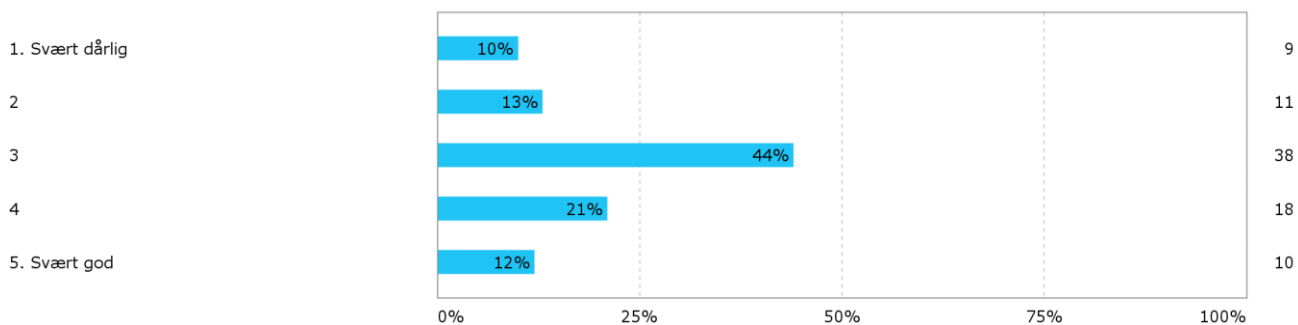




Det er blitt utarbeidet såkalte kapittelnotater til de fleste kapitlene i pensum. Har disse vært til hjelp for innlæringen av stoffet?



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvor mange timer har du i snitt brukt til selvstudium per uke i Kjem100?

