

Emnerapport 2013 høst

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring; Emnet gjennomføres ved forelesninger og regneøvelser, til sammen 2 x 2 timer per uke. På forelesningene brukes en kombinasjon av demonstrasjoner for å skissere sentrale poeng, powerpoint presentasjon og tavle. I starten av semesteret er fokus på forelesninger, mens resten av semesteret fordeles timene mellom forelesning og regneøvelser. Kurset avsluttes med 4 timers skriftlig eksamen.

Strykprosent og frafall; 20 studenter var meldt til eksamen, derav møtte 17 (89 % oppmøte). Det var ingen stryk.

Karakterfordeling; Det var en relativt flat fordeling, med nesten like mange B som C, og få i skalaens ytterkant (A og E). 2 studenter (12%) fikk A, 47% B, 35% C, 0% D og 6% E, altså en viss forskyvning mot de svakeste karakterene.

Studieinformasjon og dokumentasjon; Mi Side blir ble brukt aktivt til all informasjon. Power point slides brukt på forelesningene ble lagt ut fortløpende, samt eksamensoppgaver til gjennomgang på regneøvelsene.

Tilgang til relevant litteratur; Læreboken var den samme som året før. Selv om det finnes mye og god relevant litteratur er det å finne en optimal lærebok er et stadig tilbakevendende problem som vi jobber med.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr; Auditorium 3 fungerer greit, i alle fall til forelesningene. Mulig regneøvelsene med fordel kunne ha vært flyttet til et rom som innbyr litt mer til interaksjon mellom studentene. Dette vil bli vurdert til neste semester

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring; Evalueringen ble gjennomført via MiSide med en svarprosent på 55.

Oppsummering av innspill; Jevnt over gode tilbakemeldinger på både gjennomføring og læringsutbytte. Flere klager over at boken på enkelte felter er uoversiktlig, med unødvendig komplekse forklaringer, men at forelesningene er oversiktlige og oppklarende

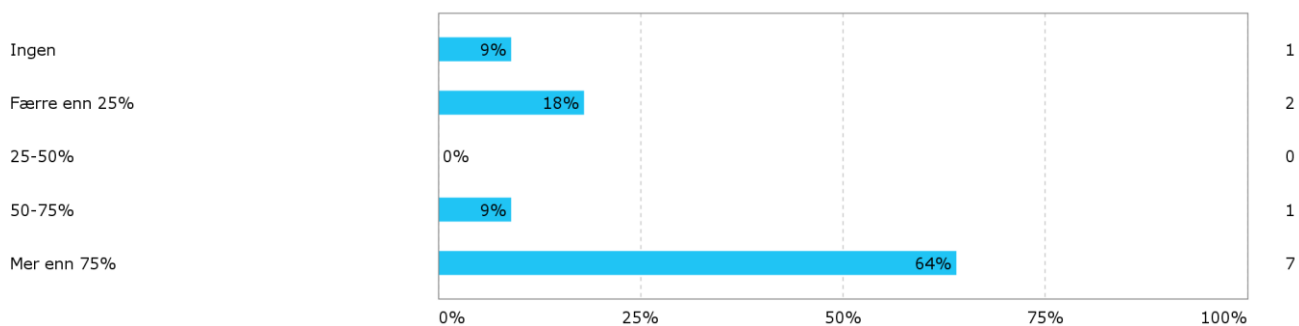
Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

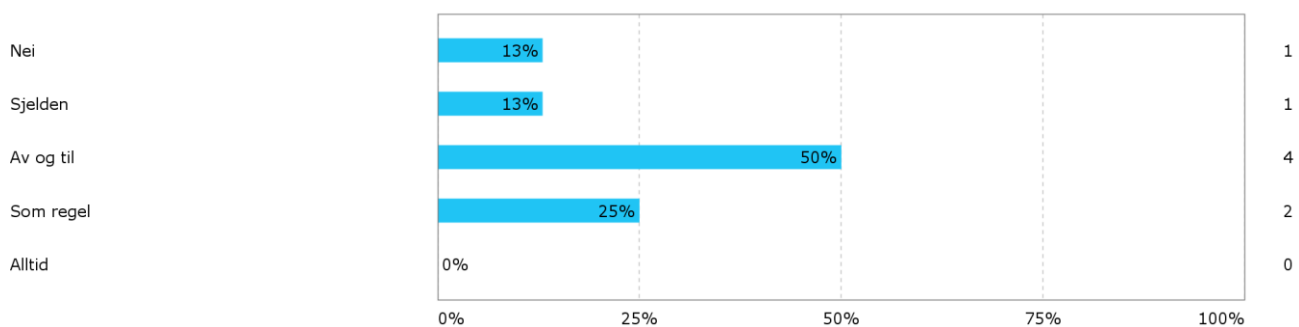
Kurset fungerer bra. Fram mot neste semester vil jeg fortsette å jakte på og evaluere andre mulige lærebøker, og dersom et bedre alternativ finnes vil jeg bytte lærebok. I tillegg bør det vurderes å flytte regneøvelsene til et lokale som innbyr mer til interaksjon mellom studentene. I fremtiden vil jeg også legge noe mer vekt på diskusjon og fordypning i stoffet på regneøvelsene i tillegg til gjennomgang av tidligere eksamensoppgaver.

Emneevaluering 2013 høst

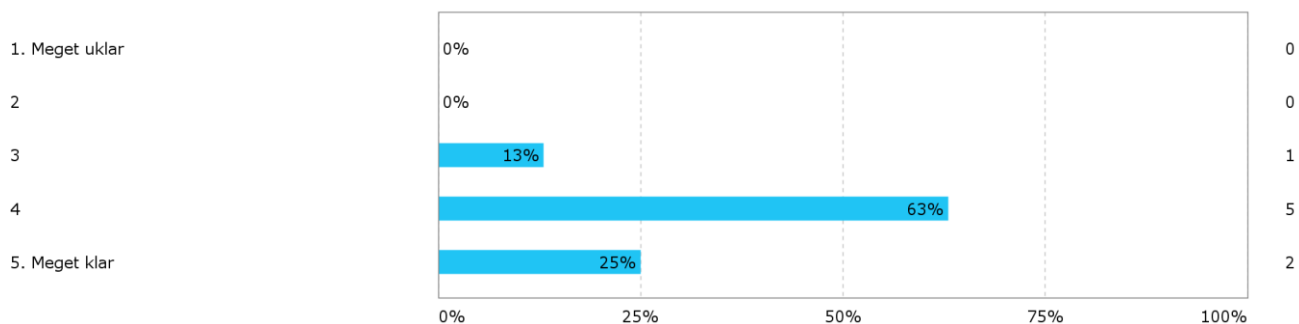
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



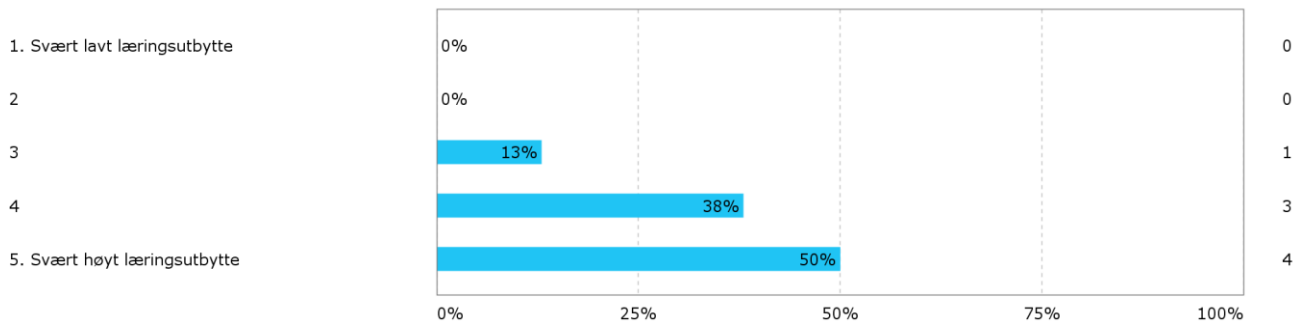
Har du forberedt deg til forelesningene?



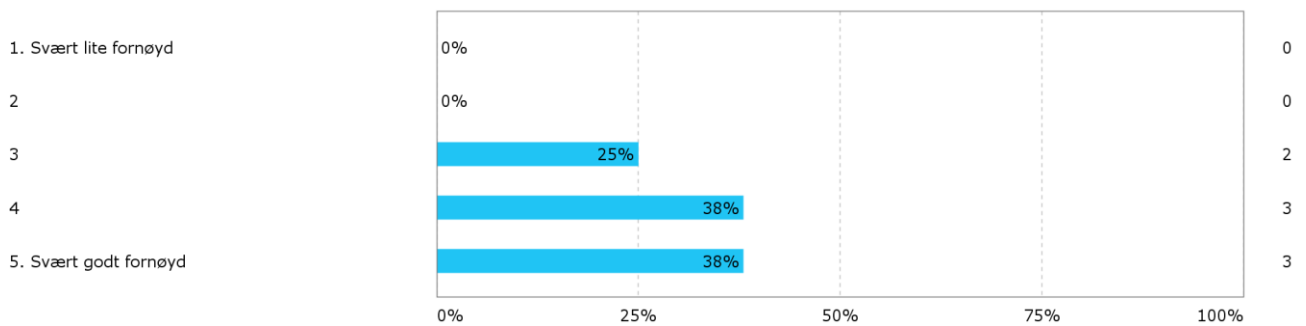
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



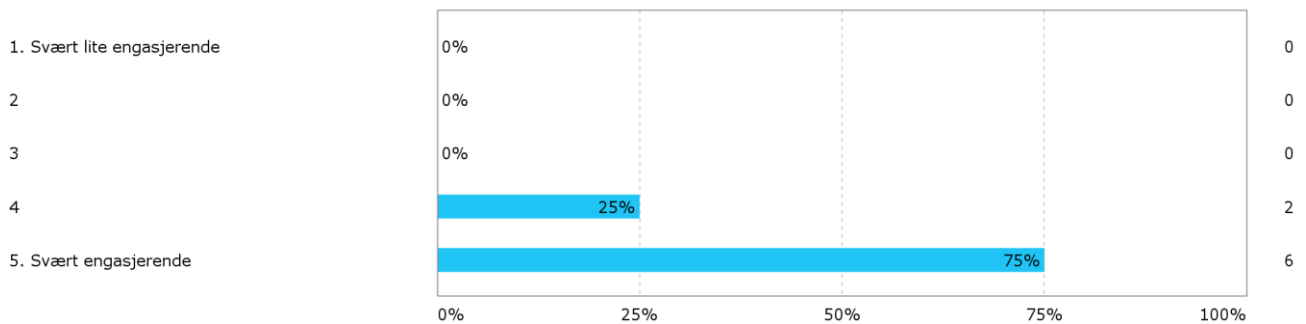
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



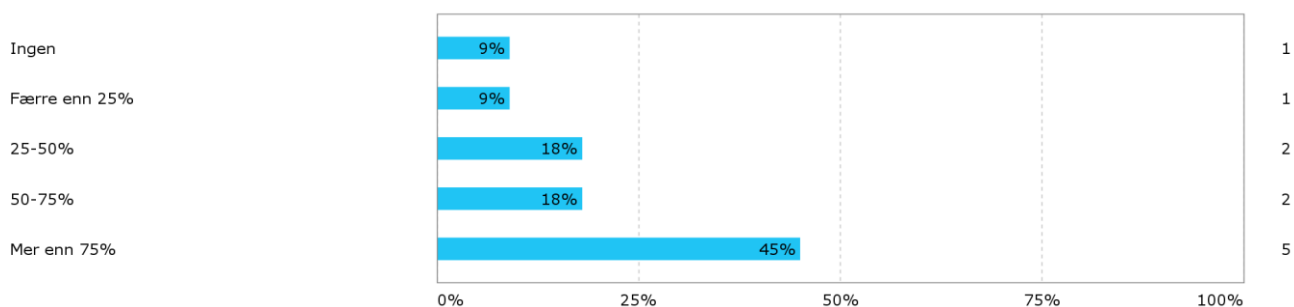
Hvor fornøyd er du med presentasjonen av stoffet på forelesningene? 1 til 5, der en er svært lite fornøyd og 5 er svært godt fornøyd.



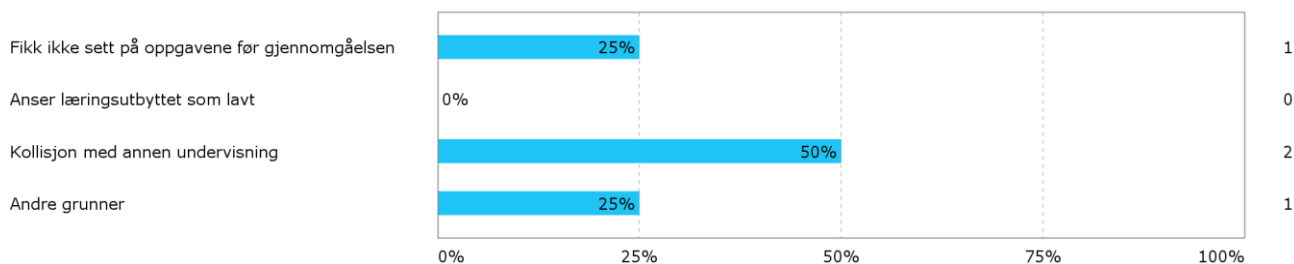
Hvor engasjerende synes du foreleser er? 1 til 5, der 1 er svært lite engasjerende og 5 er svært engasjerende.



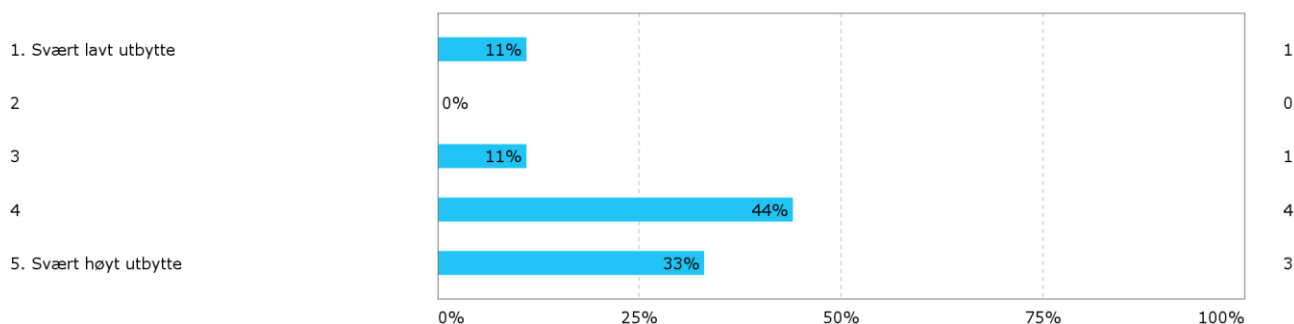
Hvor stor andel av regneøvelsene har du fulgt?



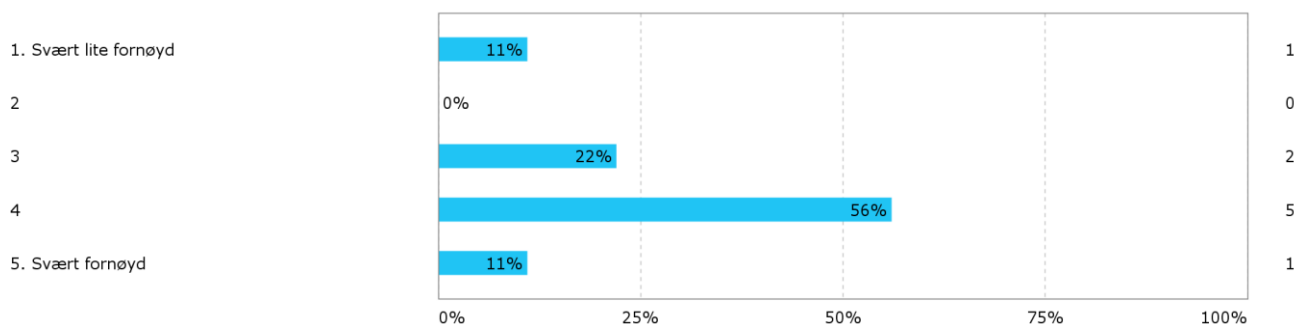
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) regneøvelser?



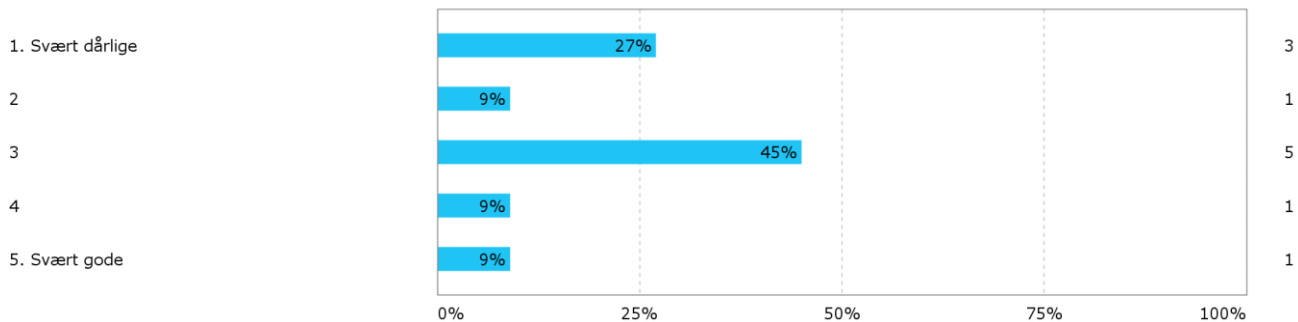
Hvordan har læringsutbyttet av regneøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



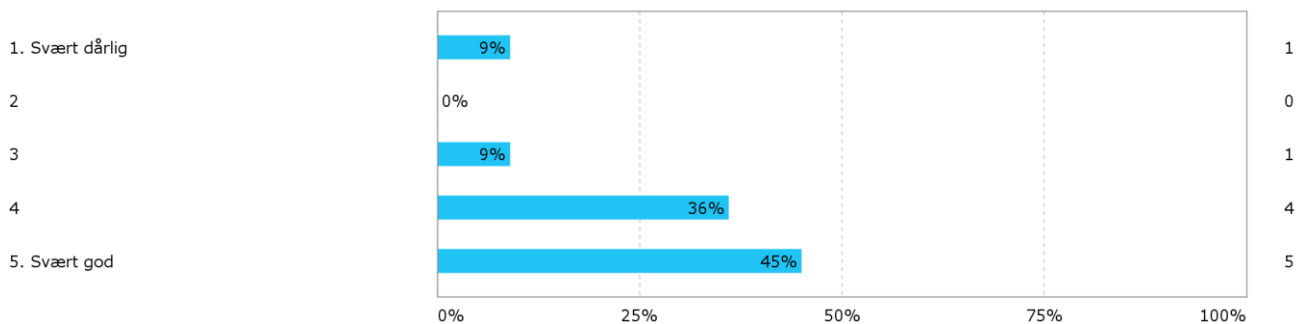
Hvor fornøyd er du med presentasjonen av stoffet på regneøvelsene? 1 til 5, der 1 er svært lite fornøyd og 5 er svært fornøyd.



Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

