

# Emnerapport 2013 høst: KJEM251

## Faglærers vurdering av gjennomføring

### Praktisk gjennomføring

KJEM251 er et kurs hvor deltagerne i hovedsak er masterstudenter ved Kjemisk institutt. Det er totalt 14 dobbelttimer (45 min) med forelesninger, 14 dobbeltimer (45 min) med regneøvelser, og 15 timer (60 min) med laboratorieøvelser (pr student). På laboratorieøvelsene arbeider studentene i grupper på 2-3.

### Strykprosent og frafall

21 studenter var oppmeldt på kurset, og 16 møtte til eksamen. Av de 16 som møtte til eksamen var det ingen som strøk.

### Karakterfordeling

Karakterene for 16 kandidater fordeler seg slik: F: 0%, E: 13%, D: 13%, C: 18%, B: 31%, A: 25%. Gjennomsnittskarakter for de som har bestått er B. Dette er som forventet på et typisk masterkurs med godt motiverte studenter.

### Studieinformasjon og dokumentasjon

Mi Side blir brukt til all informasjon. Forelesningsnotater ble lagt ut her etterhvert. Samt tidligere eksamensoppgaver.

### Tilgang til relevant litteratur

Læreboken er tilgjengelig på Studia. Forelesningsnotater har blitt lagt ut på Mi Side i etterkant av forlesningen.

## Faglærers vurdering av rammevilkårene

### Lokaler og undervisningsutstyr

Ingen spesielle kommentarer.

### Andre forhold

Ingen spesielle kommentarer.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode – gjennomføring**

Emneevaluering gjennomført via Mi Side. 33% har besvart (det vil si 7 av de 21 som opprinnelig var meldt opp på kurset). Dette er for lav deltakelse. Noe må gjøres for at flere studenter svarer på evalueringen.

### **Oppsummering av innspill**

Det er godt fremmøte på forelesningene. 71% opplyser at de har vært på mer enn 75% av forelesningene. Til en viss grad har studentene forberedt seg til forelesningene, men her er det noe rom for forbedringer.

Ved beskrivelse av læringsutbytte og klarhet i framstillingen i forelesningene er det gode tilbakemeldinger. Alle studentene gir en score på 3 eller mer (skala fra 1-6) for hvor godt de er fornøyd med framstilling og læringsutbytte. 83% av studentene mer enn middels (score på 4 eller høyere) fornøyd med framstilling, mens 67% av studentene er mer enn middels (score på 4 eller høyere) fornøyd med læringsutbyttet.

75% av studentene har fulgt mer enn 75% av regneøvelsene, og har gode tilbakemeldinger på læringsutbyttet.

Studentene er forholdsvis godt forberedt til laboratorieøvelsene, og har gode tilbakemeldinger på læringsutbyttet.

Studentene er også godt fornøyd med lærebok, kontakt med foreleser og omfang av kurset.

### **Ev. underveistiltak**

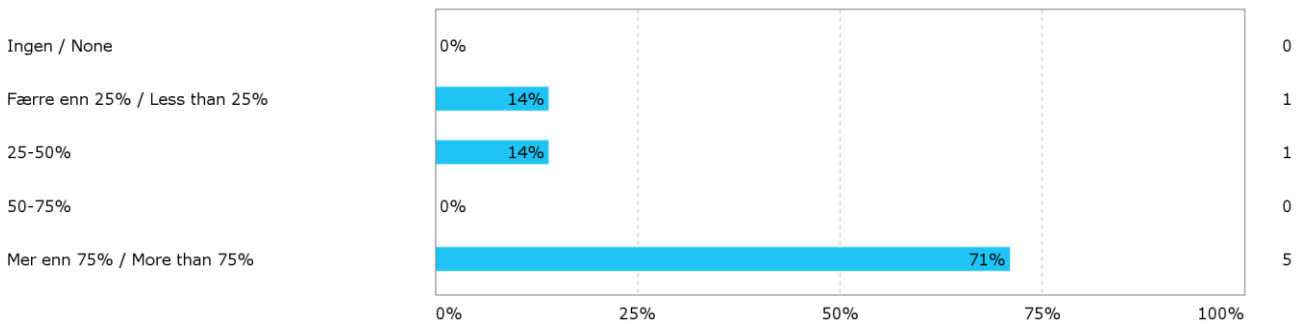
Ingen

## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

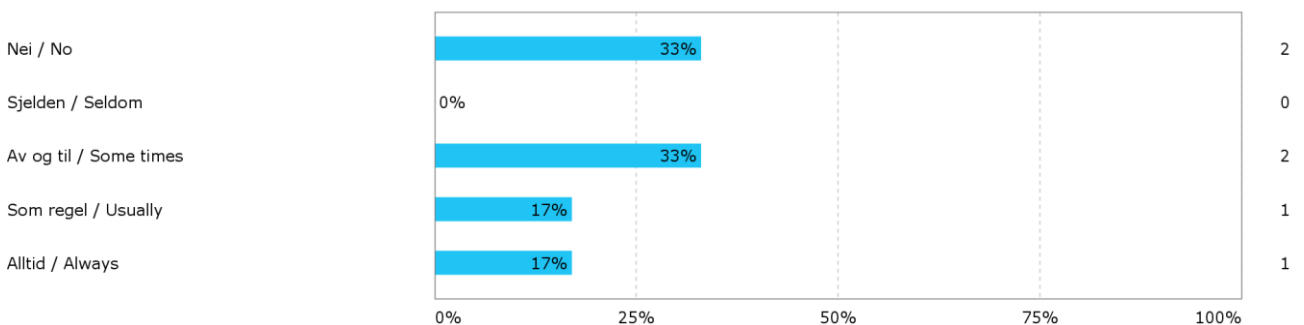
Alt i alt ser det ut som kurset fungerer bra i den nåværende form. Men det må påpekes at den lave svarprosenten (33%) gjør at man ikke vet hvor representative disse tilbakemeldingene er.

# Emneevaluering 2013 høst

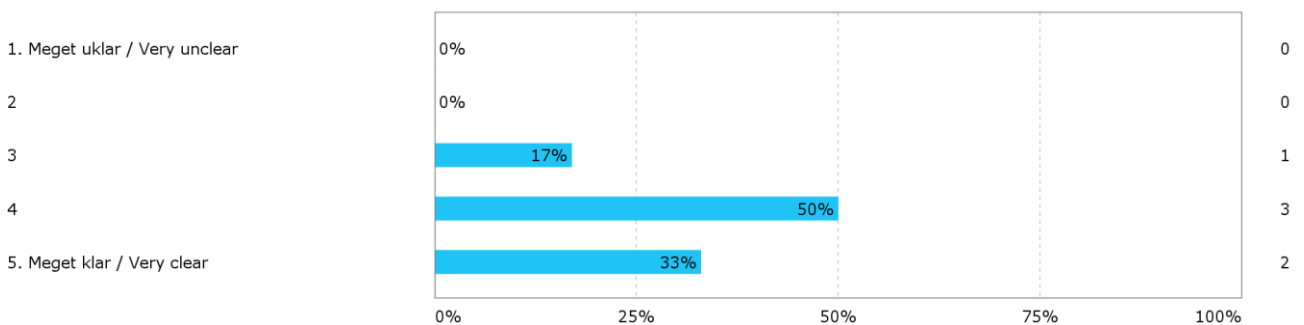
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt? /  
*How regular have you attended the lectures?*



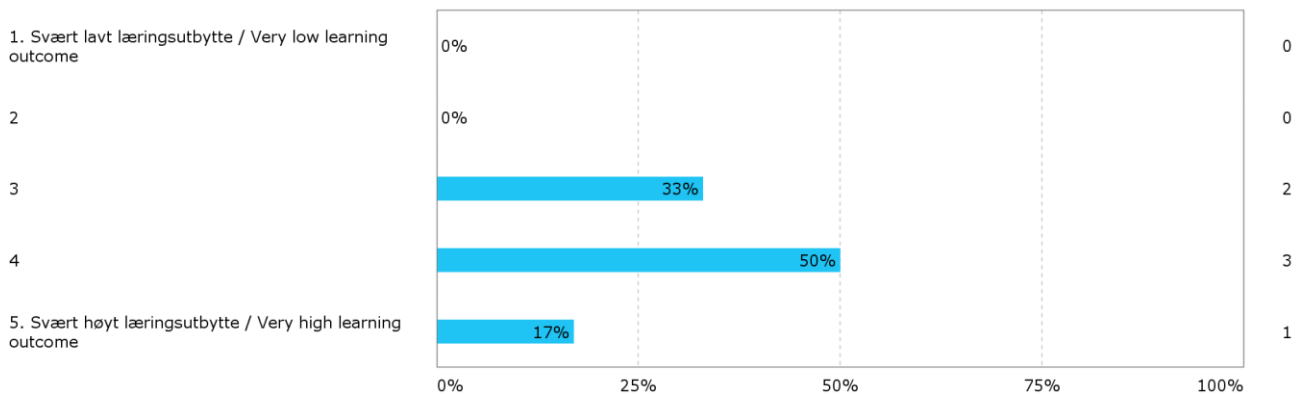
Har du forberedt deg til forelesningene? /  
*Did you prepare yourself for the lectures by reading the curriculum?*



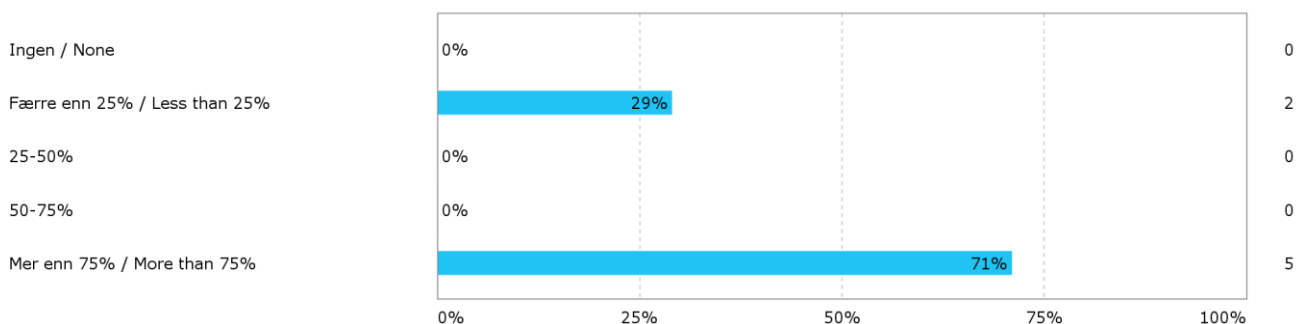
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar. /  
*How clear was the presentation of the different topics during the lectures? Rate on a scale from 1 to 5 (1=very unclear, 5=very clear)*



Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.  
*How good was your learning outcome from the lectures? 1 to 5, where 1 is very poor learning outcome and 5 is very high learning outcome.*

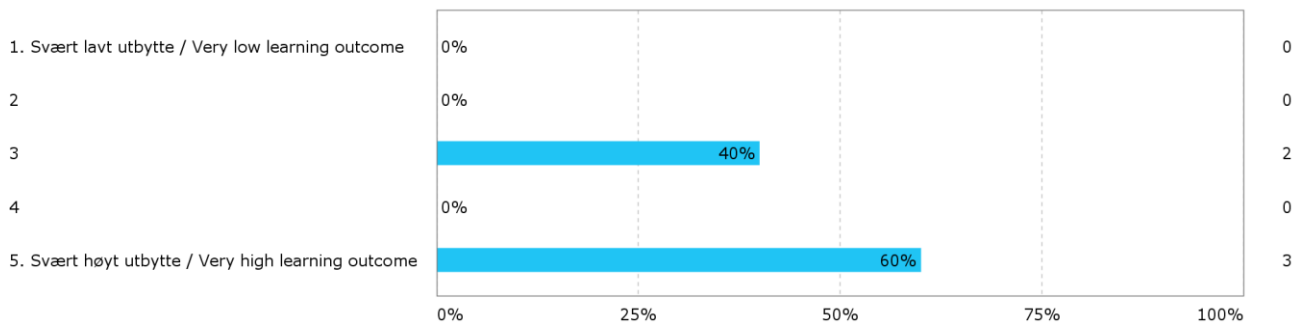


Hvor stor andel av regneøvelsene har du fulgt? /  
*How large percentage of the colloquiums have you attended in KJEM251?*

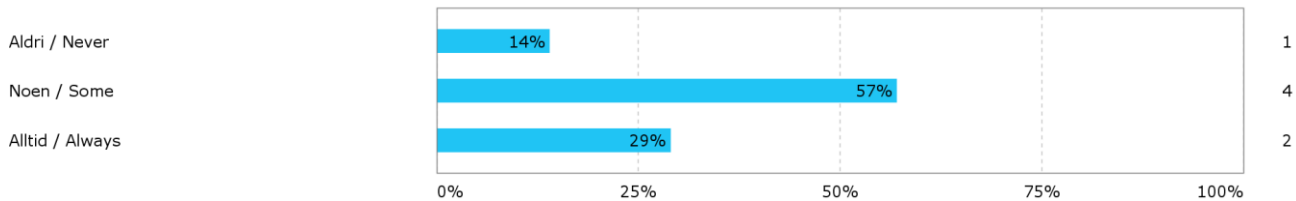


Hvordan har læringsutbyttet av regneøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte. /

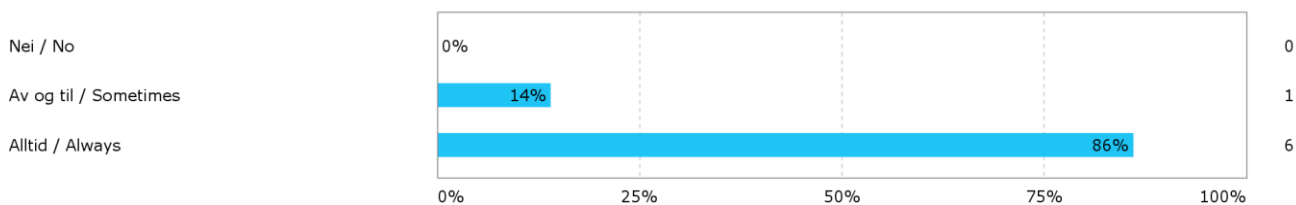
*How was the learning outcome from the colloquiums in KJEM251? Rate on a scale from 1 to 5 (1=very low learning outcome, 5=very high learning outcome)*



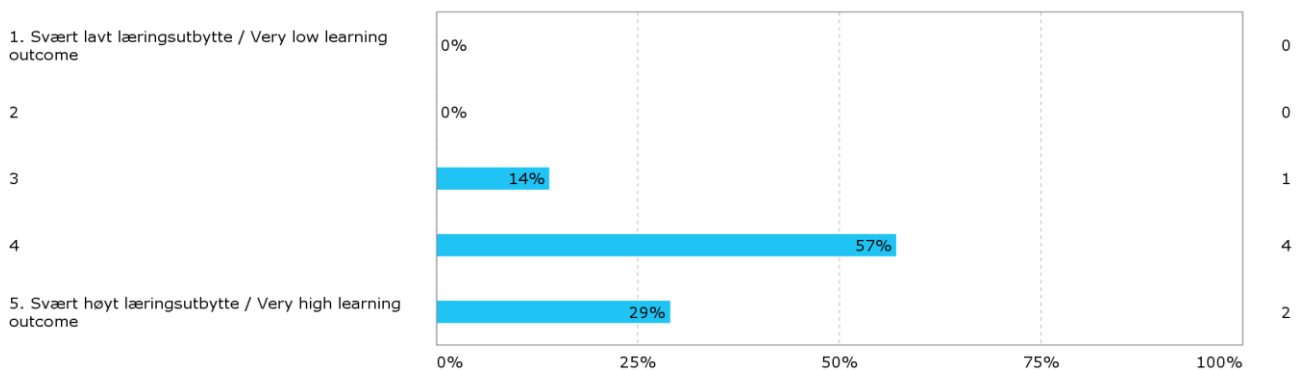
Forberedte du deg til laboratorieøvelsene?  
*Did you prepare for the laboratory exercises?*



Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?  
*Did you receive the help you needed in the laboratory?*

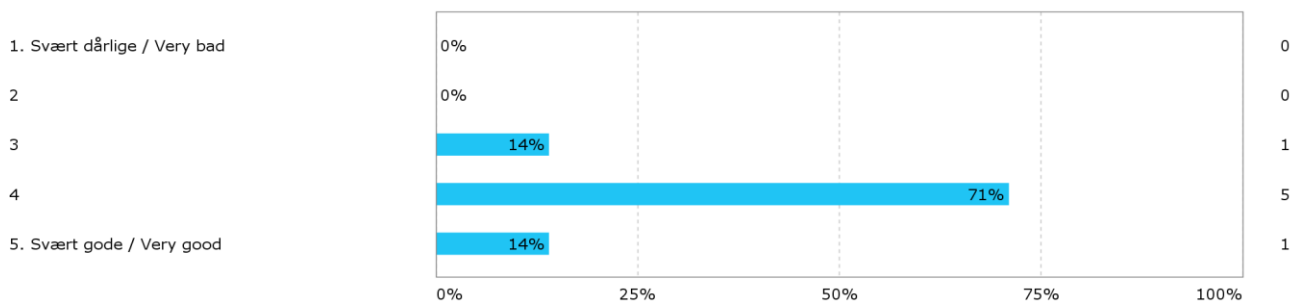


Hvordan har læringsutbytte av laboratoriekurset vært? 1 til 5 der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.  
*How was the learning outcome of the laboratory course? Rate on a scale from 1 to 5, where 1 is very low learning outcome and 5 is very high learning outcome.*



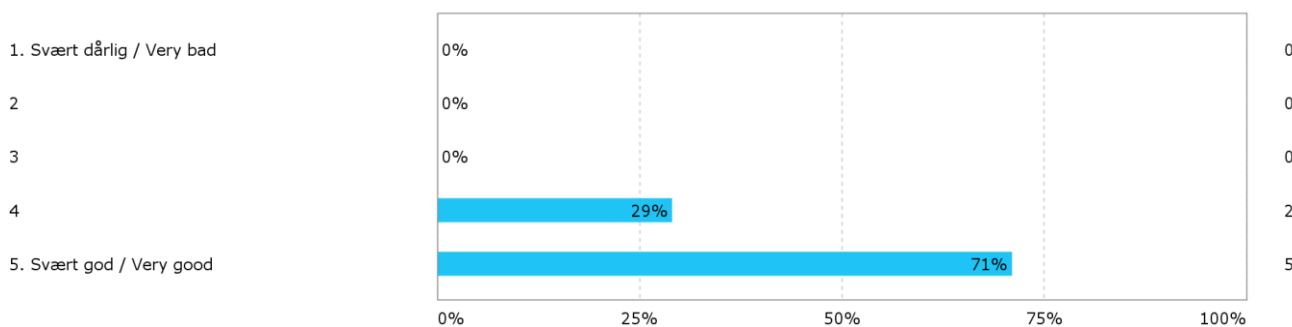
Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker. /

*What is your opinion of the textbook used in KJEM251? Range on a scale from 1 to 5 (1=Very bad, 5=very good)*



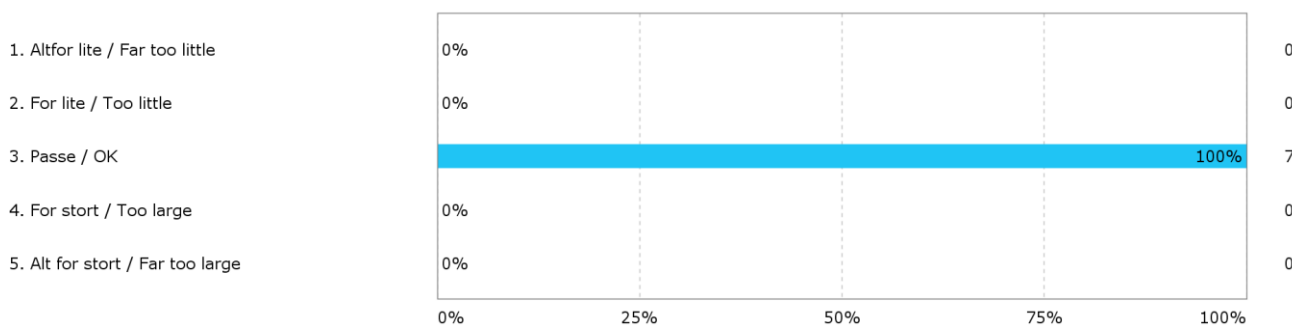
Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt. /

*How has the contact with the teaching staff been? Range on a scale from 1 to 5 (1=very poor contact, 5=very good contact)*



Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

*How is the workload of this course compared to other courses you have taken at the Department of Chemistry?*



•