

# **JUS 264-2-A God forvaltningskikk. Etikk, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen**

## **KURSRAPPORT VÅREN 2013**

### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

---

Kurset God forvaltningskikk ble våren 2013 gjennomført for andre gang. Vi valgte i all hovedsak å videreføre det samme undervisningsopplegget som året før, med 20 timers undervisning bestående av forelesning, diskusjoner og noen praktiske øvelser. Lærerne var de samme som forrige år, dvs. Jan Fridthjof Bernt, Camilla Bernt, Arne Fliflet og Tove Eikrem.

Vi hadde 10 studenter som fulgte undervisningen, men en av disse hadde ikke rukket oppmeldingsfristen til undervisning og eksamen. Av de 9 studentene som var oppmeldt i faget tok bare 5 eksamen, selv om de alle oppfylte oppmøtekravet på 80 %. Flere av studentene var imidlertid voksne studenter med lang yrkeserfaring fra forvaltningen bak seg, og hvorav flere gav uttrykk for at å ta eksamen ikke var hovedpoenget for dem.

Studentene var aktive og reflekterte, og vi fikk mange gode diskusjoner i kurset. Av de fem som tok eksamen fikk én student A, tre fikk B og én fikk C. En av studentene skriver i høst sin masteroppgave innenfor fagområdet.

Fagets litteratur består foreløpig av et kompendium, bestående av utvalgte tekster fra forvaltningsrettslig litteratur (norsk og dansk), utdrag fra en NOU, samt relevant litteratur om konfliktteori. Det er ønskelig å utvikle tilpasset litteratur. Camilla og Jan Fridthjof Bernt har en avtale med Gyldendal Akademisk om å skrive en lærebok i faget. Denne vil bli den første boken om emnet i Norge. Etter planen skal arbeidet skje i 2014.

### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

---

Undervisningen foregikk i år som tidligere år i auditoriet i juss 2, med bruk av seminarrom i tillegg under rollespillene. Rommene er egnet for formålet.

20 timer undervisning må regnes som et minimum av det vi trenger for å undervise i emnet. Når det finnes begrenset med litteratur, er det viktig å ha tid til gode forelesninger. I tillegg er det et sentralt poeng at samtaler og diskusjon er en svært viktig del av innlæringsprosessen i et kurs der det legges stor vekt på at det teoretiske kunnskapsstoffet må forstås og kunne anvendes i en praktisk kontekst som atskiller seg radikalt fra den tradisjonelle domstolspregede beslutningsprosessen. Videre er rollespill tidkrevende. Vi har derfor et svært stramt tidsskjema, og en utvidelse av tidsrammen hadde vært ønskelig.

### **Faglærers kommentar til studentevalueringen(e) (referansegruppemøtet)**

---

Det har ikke vært gjennomført noe referansegruppemøte i faget.

### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

---

Vi opplever at kurset er vellykket og engasjerer, og vi ønsker å videreføre det i årene fremover. At Sivilombudsmannen anser det som så viktig at han kommer ens ærend til Bergen og lar embetet dekke omkostningene, er illustrerende.

Som nevnt har vi et stramt tidsskjema, ettersom det er viktig med fyldig undervisning når det ikke finnes noen lærebok og ellers lite litteratur. Dersom det er rom for det, vil vi derfor be om en utviding av tidsrammen med fire ekstra timer.

Selv om studenttallet (10) var mer enn tilstrekkelig til å gi gode diskusjoner, kunne vi ønske oss flere studenter. Markedsføring til studentene skjer i dag på en grei måte ved informasjonsmøtet for valgemner, men det kan tenkes at studenter ikke tør å velge faget fordi det er annerledes, og siden det finnes lite litteratur. Dette blir imidlertid spekulasjoner fra vår side. Faget kan tenkes å bli mer populært blant studentene når det er blitt mer kjent. Erfaringen fra JUS 261-2-1 Konfliktmekling (20 sp) er at mange av studentene velger faget fordi de har fått det anbefalt av medstudenter som har tatt det tidligere.

*Bergen 22.10.2013*

*Camilla Bernt  
Kursansvarlig*