



UNIVERSITETET I BERGEN  
Institutt for Sammenliknende Politikk

**Høst 2013**

**SAMPOL 305 – Multivariat regresjonsanalyse**

**Evaluering**

Av Terje Mikal Espedal

Vitenskapelig assistent

## **Om emnet**

SAMPOL305 ble avholdt for ? gang høsten 2013. Høsten 2013 var Tor Midtbø emneansvarlig.

Gjennom faget skal studentene tilegne seg innsikt i og bruk av kvantitative multivariate analyseteknikker. Studentene skal kunne gjøre rede for multivariate statistiske teknikker, først og fremst regresjonsanalyse kan brukes for å forklare sosiale fenomen. Videre skal studentene lære å bruke lærte statistiske teknikker i eget arbeid. Studentene skal også kunne tolke empiriske resultat i lys av relevant teori og etablere et kritisk perspektiv med tanke på måleproblem, validitet og reliabilitet.

Det ble holdt 12 ordinære forelesninger dette semesteret og 11 PC-labber. Alle forelesningene ble holdt av Tor Midtbø.

Høsten 2013 var 31 studenter oppmeldt i faget. Samtlige studenter fikk de obligatoriske arbeidskravene godkjent. Av disse leverte ? eksamen.

## **Emneansvarlig sin evaluering av emnet**

Jeg har kjørt samme opplegg i 305 i dette semesteret som i tidligere semestre. Denne gang synes jeg imidlertid responsen fra studentene har vært litt lunken, uten at jeg helt skjønner hvorfor. Oppmøtet har ikke vært særlig høyt (og særlig lavt i forbindelse med innlevering på det andre emnet), og spørsmålene på forelesningene har vitnet om lite pensumlesning. Noen av studentene har klaget på kvaliteten til PC-øvingene - det er viktig å finne en kompetent person til denne jobben.

## **Om evalueringen**

Grunnlaget for denne evalueringen er emneansvarlig sin vurdering av undervisnings- og vurderingsform, og en elektronisk spørreundersøkelse sendt til studentene på Mi Side. 12 studenter fylte ut skjemaet. Dette gir en noe svak svarprosent (40%), sett i forhold til de som hadde fullført arbeidskravene.

## **Hovedfunn:**

Studentene er generelt sett svært fornøyd med emnet. Spesielt i forhold til læringsutbytte, men også med tanke på pensum og undervisning. Samtlige av studentene vil anbefale emnet. Studentene ønsker imidlertid større oppfølging i forhold til arbeidet med det statistiske essayet.

Respondentene indikerer imidlertid at kurset er krevende, spesielt i forhold til STATA som er kursets statistiske analyseverktøy.

## **Læringsutbytte**

Læringsutbyttet av emnet rangeres generelt som veldig bra. Av de 12 respondentene sier samtlige at læringsutbyttet har vært middels eller over middels. Arbeidet med det statistiske essayet trekkes spesielt frem som å gi stort læringsutbytte, og studentene er jevnt over fornøyd med undervisningen.

## Undervisning

Når det gjelder kvaliteten på forelesningene synes studentene i hovedsak at forelesningene har vært nyttige, mens vurderingen av utbyttet av PC-labbene er mer sprikende. Når det gjelder tilbakemeldinger på forelesningene trekkes det frem at forelesningene med fordel kunne vært spredt mer jevnt utover semesteret. Når det gjelder PC-labbene mener studentene at opplegget med fordel i større grad kunne vært knyttet opp mot oppgaveløsning, og arbeidet med det statistiske essayet.

Samtlige studenter synes mengden forelesninger og PC-labber har vært passelig.

## Arbeidsmengde og pensum

Studentene spriker i forhold til hvordan de vurderer arbeidsmengden i emnet. Seks studenter mener arbeidsmengden i emnet er passelig, tre mener den er for liten, mens de resterende tre mener den er for stor. Når det gjelder rapportert arbeidsmengde per uke er også variasjonen betydelig, med fire timer som det laveste, og sytten timer som det høyeste.

Holdningene til pensum er generelt sett positive. Alle respondentene bortsett fra én vurderer utbyttet av pensum som godt. Studentene meddeler imidlertid at de ønsker et bredere pensum som i større grad går i dybden på ulike statistiske analyseteknikker.

## Generelle kommentarer fra studentene:

Studentene hadde mulighet til å komme med generelle kommentarer, om det var noe de savnet, mente kunne forbedres etc. Under følger noen av disse tilbakemeldingene.

- *Det faglige utbytte hadde vært større om vi hadde jobbet med oppgaven litt mer parallellt med forelesninger og seminar, og ikke etter vi er ferdig med det.*
- *Et veldig krevende essay uten at studentene forstår alvoret før det er alt for sent. Tema-fremføringen bør være mye tidligere.*
- *Mer vekt på oppgaveskriving og statistisk analyse på seminar, mindre på læring av Stata.*
- *Forelesningene var veldig lærerike, men det var litt vanskelig å sette ting i sammenheng ettersom alle forelesningene var før vi offisielt begynte med metodeoppgaven.*

## Hvordan skal evalueringen følges opp?

Studentene er fornøyde med læringsutbytte og undervisningen i SAMPOL305. Studentene ønsker imidlertid større spredning i forelesningsrekken, større arbeidskrav, og mer oppfølging underveis. Tiltak for å imøtekomme disse henvendelsene har allerede blitt identifisert av undervisningsledelsen, og emnet vil høsten 2014 ha større spredning i forelesninger, flere arbeidskrav underveis, mer oppgaveløsning på PC-labber, og mer oppfølging underveis. Det vil også komme noen endringer i pensum, som vil være mer omfattende med tanke på ulike statistiske analyseteknikker.